

EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

INTRODUCCIÓN

La investigación, a través de los proyectos desarrollados por los grupos de investigación tiene un rol importante dentro de la Universidad para que esta pueda generar productos útiles a las demandas y necesidades sociales. En la UPS, sede matriz Cuenca, sede Quito y sede Guayaquil, se está promoviendo un proceso de evaluación participativa con todos los actores involucrados, con base en los indicadores de producción del conocimiento en la Universidad Politécnica Salesiana, sus instrumentos de evaluación de la producción científica de investigación, desempeño docente para los procesos de vinculación con la sociedad y desempeño docente para los procesos de gestión administrativa, aprobados con Resolución N° 175-08-2016-09-21 del Consejo Superior. Los actores desde su participación en el proyecto asumen el rol de auto, co o hetero evaluadores. Este proceso permite conocer la huella del grupo de investigación, su pertinencia en la universidad y su resiliencia frente a los indicadores evaluados.

Los resultados están basados en una matriz de evaluación de proyectos, que contiene criterios institucionales y globales que contemplan la identidad, sostenibilidad y calidad.

- **Identidad:** se relaciona con el reconocimiento, la identificación con el otro, el respeto a la diversidad. Los indicadores buscan valorar aspectos relacionados con la identidad Universitaria salesiana. Es decir, el proyecto debe trabajar en base a la centralidad de la persona y tomar en cuenta su perfil humano, para que pueda existir una experiencia comunitaria salesiana.

La identidad valora la participación de diversos actores, interno y externos, incluyendo a jóvenes y grupos vulnerables con el objetivo de favorecer la inclusión. La interacción de los actores dentro del proyecto busca la promoción de estructuras sociales más justas, que tomen en cuenta la realidad nacional del país y aporten con resultados beneficiosos tanto para la Universidad, como para la sociedad.

- **Sostenibilidad:** se relaciona con la permanencia en el tiempo. De acuerdo al modelo organizativo de la UPS, la sostenibilidad depende de que los actores (grupos de investigación) sean capaces de conjugar en su accionar la flexibilidad, eficiencia, diversidad y adaptabilidad (Sharifi & Yamagata, 2016).

El proyecto de investigación debe ser sostenible desde los siguientes aspectos: (i) financiero, examina la posibilidad de continuar con la investigación a través de recursos internos o externas; (ii) ambiental, analiza la mejora del proyecto para ampliar su aplicabilidad; y (iii)

recursos externos, la búsqueda de cofinanciamiento. Estos aspectos nos permiten valorar si los montos ejecutados se cumplieron dentro del cronograma y guardan relación con los objetivos y resultados del mismo.

- **Calidad:** se relaciona con el grado en que un producto satisface una necesidad. En el caso de la Universidad, la calidad involucra los cambios físicos, la trascendencia cognitiva y la transformación social. El grupo de investigación debe abordar la problemática a través de distintos enfoques, para desarrollar una metodología que permita alcanzar los objetivos planteados, los resultados esperados y que la solución brinde beneficios globales (económicos, ambientales, culturales, sociales) que posteriormente pueda convertirse en un modelo replicable en otros contextos.

De esta manera, el grupo de investigación demuestra que tiene capacidades relacionadas con el manejo y gestión de proyectos, y que ha desarrollado competencias técnicas, contextuales y de comportamiento. Los resultados y aportes deben ser comunicados en la comunidad científica mediante publicaciones.

Durante la evaluación se aplican herramientas participativas que refuercen la relación entre los involucrados con el fin de mejorar el trabajo del grupo de investigación, su desarrollo en comunidad y la visión común. La evaluación tiene tres momentos clave:

- Reflexión dialógica y colaborativa: el moderador y los participantes comienzan a dialogar sobre los indicadores y situaciones puntuales relacionadas con el proyecto. Un relator va tomando nota de los puntos positivos y negativos que surgen en el diálogo de todos los involucrados en el proyecto.
- Cualificación: las partes realizan la respectiva cualificación en una matriz individual (no es cuantitativo sino cualitativo)
- Valoración, Organización y aplicación de conocimiento: se realiza una valoración de los puntos positivos y negativos para encontrar la raíz del tema (herramienta del por qué) y que en conjunto se puedan asumir compromisos (matriz de compromisos).

APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

Una de las herramientas participativas aplicadas a la evaluación fue el esquema de causa y efecto, que tienen como objetivo identificar las causas (inputs) centrales del rendimiento del Grupo de investigación, que influyen de manera positiva o negativa. Esta herramienta desarrolla una lluvia de ideas y se las categoriza en pros y contras y se selecciona en consenso las más importantes.

Posteriormente, se desarrolla la matriz causa y efecto para identificar compromisos y acciones concretas que puedan mejorar la gestión y trabajo (procesos, acciones, factores) del grupo de investigación.

2.1. Matriz de indicadores de evaluación

Matriz de Evaluación de Proyecto		
Proyecto		
Evaluador	Email	
Tipo	Fecha	08/05/2018

Esquema de Puntaje							
Bajo	1-3	Medio	4-5	Alto	6-8	Excelente	9-10

Criterios de Evaluación		Nota	Observaciones
Criterios Institucionales			
1	Filosofía		
	Grado en que la propuesta se identifica con la filosofía Universitaria.		
	Grado en que la propuesta es una opción prioritaria para los jóvenes (de clases populares), promoviendo la búsqueda de la verdad y estructuras sociales más justas.		
I	Grado de experiencia comunitaria que basa sus relaciones en la “amorevolleza”.		
	Grado en que se favorece el diálogo intercultural y de saberes favoreciendo la inclusión.		
	Se favorece el estilo académico y educativo, teniendo como centro a la persona y su perfil humano.		
Criterios Globales			
2	Prioridad Nacional		
I	Grado en que la propuesta desarrollada coincide con las prioridades nacionales y grado en que la propuesta incorpora otras iniciativas relevantes como aporte a la sociedad y a la academia.		
Criterios Técnicos			
3	Impacto		
C	Grado en que la propuesta resultará en un beneficio global, ya sea de tipo económico, ambiental, cultural, social, entre otros.		
4	Sostenibilidad		
	Financiera: Grado en que la propuesta prevé posibilidades de continuidad investigativa en base a recursos propios o con recursos de otras fuentes		
S	Ambiental: Grado en que el proyecto puede ser mejorado para ampliar su aplicabilidad		
	Recursos Externos: Porcentaje de cofinanciamiento o financiamiento total.		

	Porcentaje de ejecución del cronograma valorado.		
5	Innovación		
C	Grado en que la propuesta presenta variantes respecto a los enfoques corrientes para abordar el problema identificado.		
6	Replicabilidad		
C	Grado en el que la metodología del proyecto y sus actividades podrían convertirse en modelo para la solución de problemas similares en otras comunidades.		
7	Beneficiarios		
I	Grado en que se identifica el conjunto de actores representativos (instituciones del sector público, sector privado, sociedad civil, etc.) que debieran estar involucrados en la propuesta.		
	Grado en que la propuesta se enfoca a un grupo vulnerable de la sociedad.		
8	Antecedentes y capacidad del equipo de trabajo		
C	Experiencia demostrada en manejo y gestión de proyectos.		
	Capacidad y competencia técnica del equipo de trabajo, y adecuación de los medios y recursos con los que cuenta o contará para alcanzar los objetivos del proyecto.		
I	Capacidad del proyecto de contar con participantes varios: docentes, investigadores, estudiantes, ayudantes de cátedra, personas externas a la institución, profesionales independientes, etc.		
S	Capacidad para asegurar un nivel máximo de co-financiamiento.		
9	Coherencia entre objetivos, metodología y plan de trabajo		
C	Claridad y pertinencia de la metodología y posibilidad de alcanzar los objetivos en los tiempos previstos y con los resultados esperados.		
	Grado en que los resultados esperados dan cuenta de la solución de problemas identificados.		
	Grado en que los indicadores de resultado propuestos serían efectivos y reflejan la obtención de resultados.		
S	Razonabilidad y justificación del monto solicitado en relación con los objetivos y resultados del proyecto.		
10	Resultados		
I	Grado en que los resultados son de beneficio para la Institución.		
	Grado en que los resultados son de beneficio para la Sociedad.		
C	Grado en que los resultados aseguran un producto o prototipo.		
	Grado en que los resultados corresponden a publicaciones académicas.		
	Grado de cumplimiento de los objetivos y resultados del proyecto.		
	Promedio total de criterios		

RESULTADOS DE EVALUACIÓN

Se realizó una evaluación a 54 proyectos de investigación, misma que estuvo a cargo de los coordinadores de investigación de cada sede. A continuación, se muestra la huella del grupo en relación con los indicadores, su pertinencia en la universidad y los principales compromisos asumidos como resultado de este proceso participativo de evaluación.

Grupo de Investigación en Redes Eléctricas Inteligentes (GIREI)

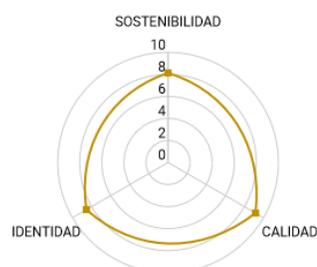
Proyecto: Modelación de la curva de carga por la inclusión de vehículos eléctricos en redes de distribución basado en la óptima respuesta de la demanda.

Huella Del Grupo De Investigación



CRITERIOS DE EVALUACION			
INDICADOR	VALOR	INDICADOR	VALOR
Filosofía	8.06	Replicabilidad	9.29
Prioridad nacional	9.65	Beneficiarios	7.71
Impacto	9.41	Trabajo en equipo	8.97
Sostenibilidad	8.07	Metodología de trabajo	9.12
Innovación	8.76	Resultados	9.2

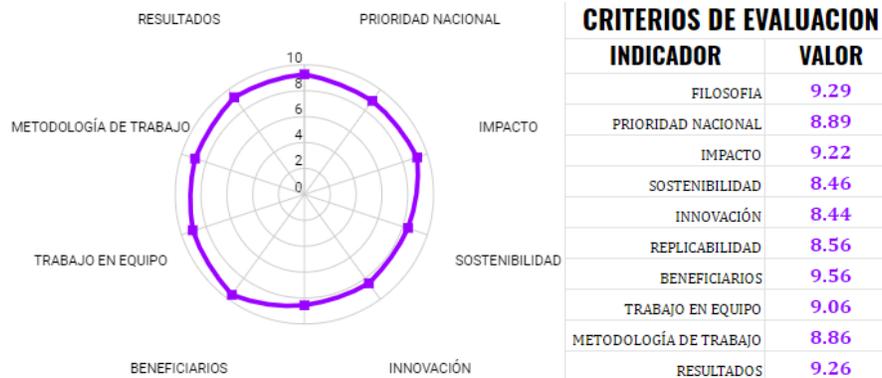
Pertinencia en la universidad



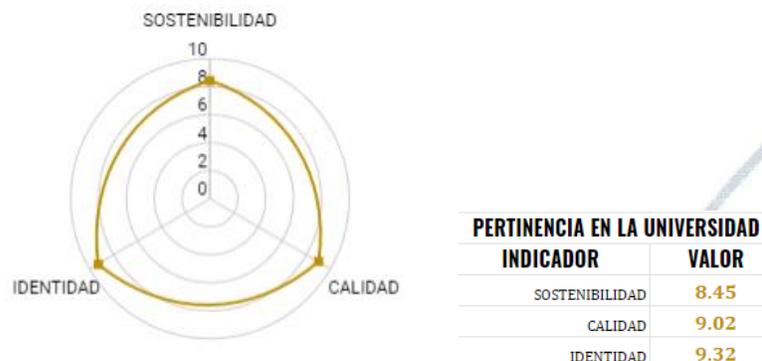
INDICADOR	VALOR
Sostenibilidad	8.13
Calidad	9.15
Identidad	8.55

Grupo de Investigación Estudios de la Cultura

Proyecto: Investigación antropológica y documental sobre violencia obstétrica durante el parto en el Distrito Metropolitano de Quito



Pertinencia en la universidad



Grupo de Investigación en Ecología y Gestión de los Recursos Naturales

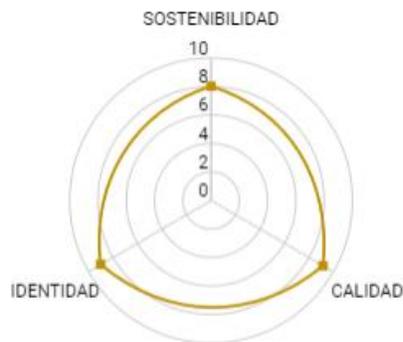
Proyecto: Desarrollo de una estrategia para la restauración ecológica con especies nativas en el área disturbada de la estación biológica Kutukú.

Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION	
INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	8.77
PRIORIDAD NACIONAL	9.67
IMPACTO	9.5
SOSTENIBILIDAD	7.92
INNOVACIÓN	9.17
REPLICABILIDAD	9.17
BENEFICIARIOS	8.83
TRABAJO EN EQUIPO	8.83
METODOLOGÍA DE TRABAJO	8.96
RESULTADOS	9.03

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD	
INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8
CALIDAD	9.09
IDENTIDAD	9

Grupo de Investigación de Filosofía de la Educación

Proyecto: Saberes pedagógicos convergentes desde la interculturalidad epistémica, como vía para la construcción de una filosofía innovadora e inclusiva.

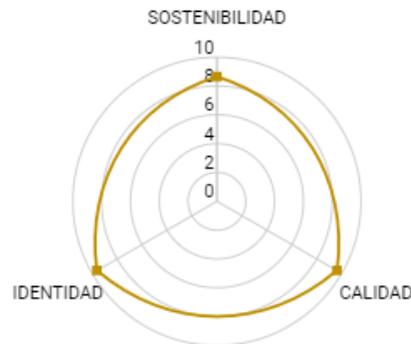
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.63
PRIORIDAD NACIONAL	9.38
IMPACTO	9.38
SOSTENIBILIDAD	8.63
INNOVACIÓN	9.5
REPLICABILIDAD	9.38
BENEFICIARIOS	9.44
TRABAJO EN EQUIPO	9.44
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.47
RESULTADOS	9.93

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.65
CALIDAD	9.67
IDENTIDAD	9.65

Grupo de Investigación en Redes Eléctricas Inteligentes

Proyecto: Planeación y despliegue óptimo de redes de distribución eléctrica aéreas y soterradas

Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	8.06
PRIORIDAD NACIONAL	9.65
IMPACTO	9.41
SOSTENIBILIDAD	8.07
INNOVACIÓN	8.76
REPLICABILIDAD	9.29
BENEFICIARIOS	7.71
TRABAJO EN EQUIPO	8.97
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.12
RESULTADOS	9.2

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.13
CALIDAD	9.15
IDENTIDAD	8.55

Grupo de Investigaciones Psicosociales

Proyecto: Participación política online y offline: relaciones y variables psicosociales.

Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	7.93
PRIORIDAD NACIONAL	9.4
IMPACTO	9.2
SOSTENIBILIDAD	8.68
INNOVACIÓN	9.8
REPLICABILIDAD	9.6
BENEFICIARIOS	8.1
TRABAJO EN EQUIPO	8.9
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.4
RESULTADOS	9.56

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD	
INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.52
CALIDAD	9.53
IDENTIDAD	8.51

Grupo de Investigación sobre Niñez, Adolescencia y Juventud

Proyecto: Buenos Cristianos y Honrados ciudadanos: Cambios y transformaciones socioculturales y desafíos a la formación de jóvenes en Ecuador

Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9
PRIORIDAD NACIONAL	9.27
IMPACTO	8.73
SOSTENIBILIDAD	7.47
INNOVACIÓN	8.45
REPLICABILIDAD	8.73
BENEFICIARIOS	8.26
TRABAJO EN EQUIPO	8.56
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9
RESULTADOS	9.07

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	7.65
CALIDAD	8.9
IDENTIDAD	8.94

Grupo de Investigación de la Leche

Proyecto: Producción de la leche convencional y otras alternativas en fincas de pequeños ganaderos de la Sierra Centro y Norte del Ecuador.

Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.03
PRIORIDAD NACIONAL	9.67
IMPACTO	9
SOSTENIBILIDAD	7.63
INNOVACIÓN	8.83
REPLICABILIDAD	9.17
BENEFICIARIOS	9.42
TRABAJO EN EQUIPO	7.92
METODOLOGÍA DE TRABAJO	8.78
RESULTADOS	8.73

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	7.61
CALIDAD	8.74
IDENTIDAD	9.08

Grupo de Investigación Ciencias Cognitivas: Mente y Cerebro

Proyecto: Estructura y funcionalidad cerebral para el área cognitiva-formal: la actividad cerebral en el desarrollo de la comprensión lectora y el pensamiento lógico.2017-2018

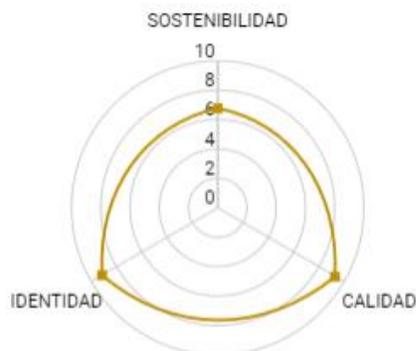
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	8.89
PRIORIDAD NACIONAL	9.57
IMPACTO	9.43
SOSTENIBILIDAD	6.18
INNOVACIÓN	9.43
REPLICABILIDAD	9.57
BENEFICIARIOS	8.86
TRABAJO EN EQUIPO	8.54
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.18
RESULTADOS	9.4

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	6.76
CALIDAD	9.29
IDENTIDAD	9.09

Grupo de Investigación NUNKUI WAKAN

Proyecto: Revisión taxonómica molecular de los géneros *Caucácea* y *Restrepia* (Orchidaceae)

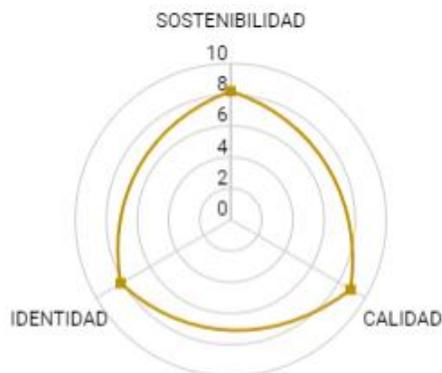
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFÍA	7.9
PRIORIDAD NACIONAL	8.45
IMPACTO	8.65
SOSTENIBILIDAD	8.18
INNOVACIÓN	8.8
REPLICABILIDAD	8.55
BENEFICIARIOS	7.63
TRABAJO EN EQUIPO	8.85
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.05
RESULTADOS	8.63

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.24
CALIDAD	8.87
IDENTIDAD	8.15

Grupo de Investigación en Planificación y Desarrollo Territorial
Proyecto: Evaluación de impacto de la Presencia Salesiana en la Calle

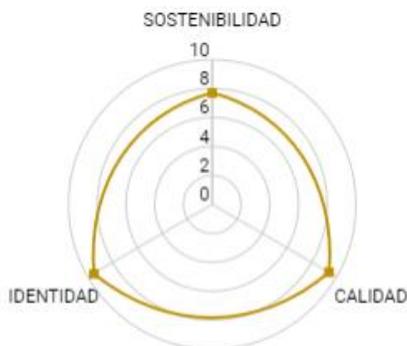
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.55
PRIORIDAD NACIONAL	9.75
IMPACTO	9.5
SOSTENIBILIDAD	7.38
INNOVACIÓN	9
REPLICABILIDAD	9.5
BENEFICIARIOS	9.75
TRABAJO EN EQUIPO	8.88
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.56
RESULTADOS	9.15

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	7.71
CALIDAD	9.34
IDENTIDAD	9.55

Grupo de Investigación Comunicación Desarrollo y Política

Proyecto: Transparencia en la información pública sobre las industrias Extractivas Chinas en Ecuador.

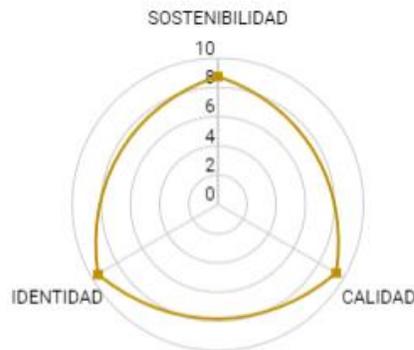
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.58
PRIORIDAD NACIONAL	9.7
IMPACTO	9.4
SOSTENIBILIDAD	8.83
INNOVACIÓN	9.2
REPLICABILIDAD	9.6
BENEFICIARIOS	9.25
TRABAJO EN EQUIPO	9.2
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.08
RESULTADOS	9.56

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.8
CALIDAD	9.35
IDENTIDAD	9.54

Grupo de Investigación de la Comunicación
Proyecto: Observatorio de medios de comunicación

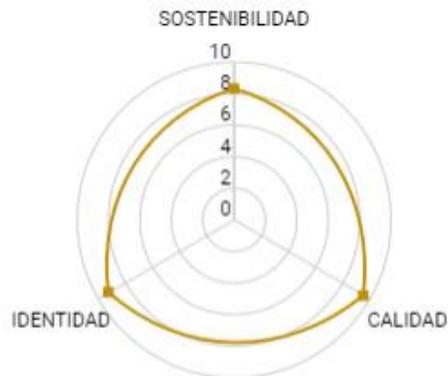
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.05
PRIORIDAD NACIONAL	9.73
IMPACTO	9.18
SOSTENIBILIDAD	8.07
INNOVACIÓN	9.36
REPLICABILIDAD	8.91
BENEFICIARIOS	9.14
TRABAJO EN EQUIPO	9.5
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.51
RESULTADOS	9.49

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.32
CALIDAD	9.55
IDENTIDAD	9.23

Grupo de Investigación de Estado y Desarrollo Proyecto: Comunidades Amazónicas

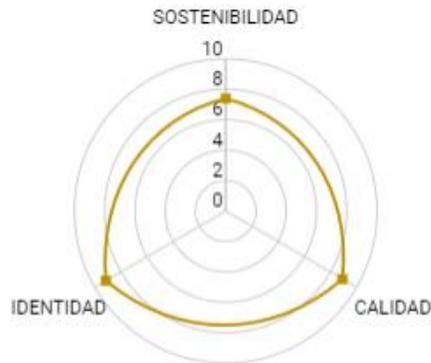
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.4
PRIORIDAD NACIONAL	9.33
IMPACTO	9.67
SOSTENIBILIDAD	7.5
INNOVACIÓN	9.33
REPLICABILIDAD	9.67
BENEFICIARIOS	9.67
TRABAJO EN EQUIPO	7.5
METODOLOGÍA DE TRABAJO	8.75
RESULTADOS	8.8

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	7.39
CALIDAD	8.94
IDENTIDAD	9.15

Grupo de Investigación Ambiental para el Desarrollo Sustentable

Proyecto: Sensores remotos aplicados al estudio de enfermedades crónicas en el ambiente mediante análisis de contaminantes atmosféricos

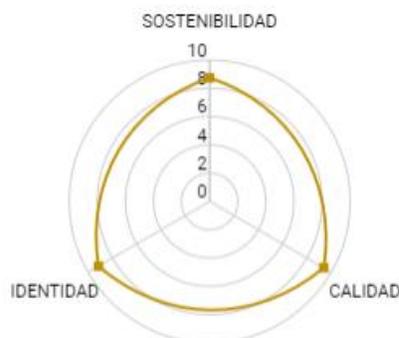
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	8.73
PRIORIDAD NACIONAL	9.75
IMPACTO	9.75
SOSTENIBILIDAD	8.82
INNOVACIÓN	8.75
REPLICABILIDAD	9.58
BENEFICIARIOS	9.17
TRABAJO EN EQUIPO	9.17
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.31
RESULTADOS	9.48

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.71
CALIDAD	9.42
IDENTIDAD	9.14

Grupo de Investigación de Ecología Política

Proyecto: Evaluación de los impactos del terremoto del 16 de abril 2016 en economías campesinas de Manabí

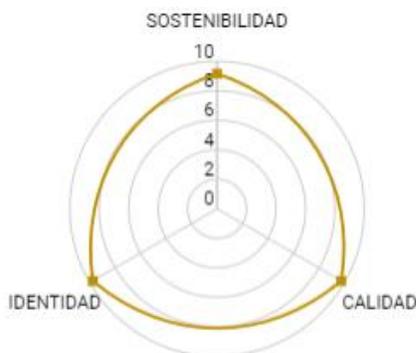
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.7
PRIORIDAD NACIONAL	9.5
IMPACTO	9.83
SOSTENIBILIDAD	9.25
INNOVACIÓN	9.83
REPLICABILIDAD	9.67
BENEFICIARIOS	9.67
TRABAJO EN EQUIPO	9.43
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.71
RESULTADOS	9.93

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	9.14
CALIDAD	9.8
IDENTIDAD	9.74

Grupo de Investigación en Ciencias Ambientales

Proyecto: Sistema agroalimentario saludable y sustentable que contribuya a la producción y abastecimiento soberano en el Ecuador.

Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.23
PRIORIDAD NACIONAL	9
IMPACTO	9.5
SOSTENIBILIDAD	8.34
INNOVACIÓN	8.88
REPLICABILIDAD	9.25
BENEFICIARIOS	9.63
TRABAJO EN EQUIPO	8.92
METODOLOGÍA DE TRABAJO	8.97
RESULTADOS	9.3

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.43
CALIDAD	9.1
IDENTIDAD	9.34

Grupo de Investigación Educación e Interculturalidad

Proyecto: Educación y mujer indígena: empoderamiento, autonomía y emancipación.

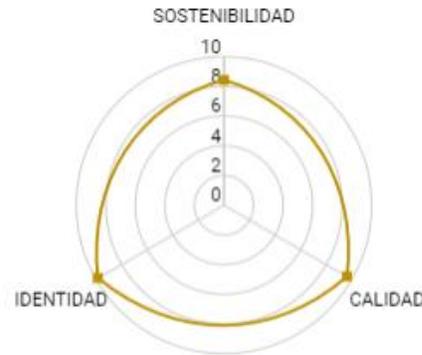
Huella en el grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.93
PRIORIDAD NACIONAL	9.78
IMPACTO	9.89
SOSTENIBILIDAD	8.56
INNOVACIÓN	9.78
REPLICABILIDAD	9.67
BENEFICIARIOS	9.83
TRABAJO EN EQUIPO	9
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.42
RESULTADOS	9.84

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.48
CALIDAD	9.62
IDENTIDAD	9.9

Grupo de Investigación de Educación Inclusiva

Proyecto: Práctica de la cultura inclusiva en la Universidad Politécnica Salesiana en Ecuador

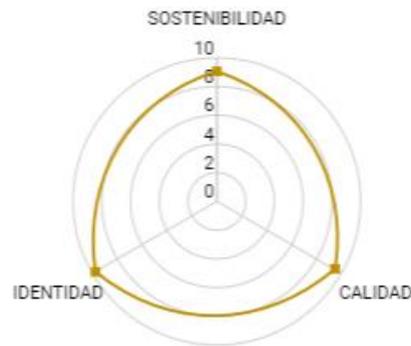
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.82
PRIORIDAD NACIONAL	9.67
IMPACTO	9.44
SOSTENIBILIDAD	9.11
INNOVACIÓN	9.63
REPLICABILIDAD	9.78
BENEFICIARIOS	9.94
TRABAJO EN EQUIPO	9.11
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.56
RESULTADOS	9.53

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	9.09
CALIDAD	9.46
IDENTIDAD	9.79

Grupo de Investigación de Ingeniería en Bioprocesos

Proyecto: Degradación de contaminantes emergentes en muestras de agua por tratamientos biológicos.

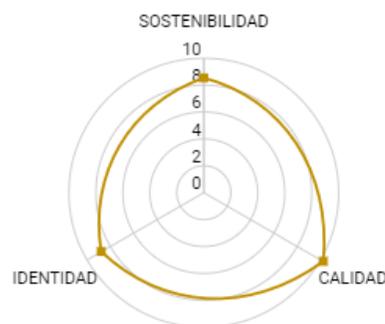
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	8.47
PRIORIDAD NACIONAL	9.67
IMPACTO	9.83
SOSTENIBILIDAD	8.5
INNOVACIÓN	9.5
REPLICABILIDAD	9.83
BENEFICIARIOS	8.08
TRABAJO EN EQUIPO	11.25
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.42
RESULTADOS	9.27

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.56
CALIDAD	10.24
IDENTIDAD	8.76

GIECG

Proyecto: Los derechos humanos y los derechos del libre mercado frente a la crisis del estado en América Latina.

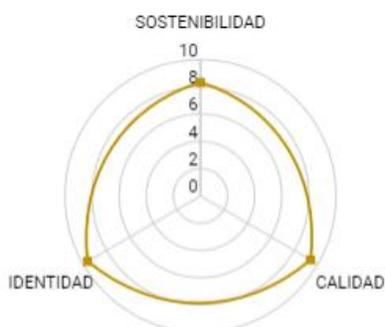
Huella en el grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.87
PRIORIDAD NACIONAL	9.67
IMPACTO	9.22
SOSTENIBILIDAD	8.08
INNOVACIÓN	9.44
REPLICABILIDAD	9.56
BENEFICIARIOS	9.67
TRABAJO EN EQUIPO	9.14
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.39
RESULTADOS	9.2

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.31
CALIDAD	9.33
IDENTIDAD	9.68

Grupo de Investigación y Desarrollo en Ciencias Aplicadas a los Recursos Biológicos

Proyecto: Investigación etnobotánica en los espacios naturales (parques metropolitanos) de la ciudad de Quito

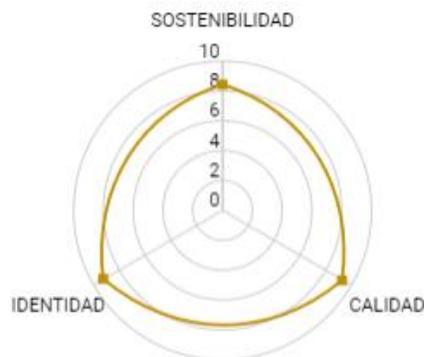
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	9.22
PRIORIDAD NACIONAL	9.62
IMPACTO	9.46
SOSTENIBILIDAD	8.17
INNOVACIÓN	9.23
REPLICABILIDAD	9.31
BENEFICIARIOS	8.71
TRABAJO EN EQUIPO	9.19
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.15
RESULTADOS	9.37

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.4
CALIDAD	9.3
IDENTIDAD	9.21

Grupo de Investigación en Biotecnología Aplicada a los Recursos Naturales

Proyecto: Evaluación de la eficiencia fotosintética, como indicador de estrés, en frutales y hortalizas andinos, cultivados in vitro.

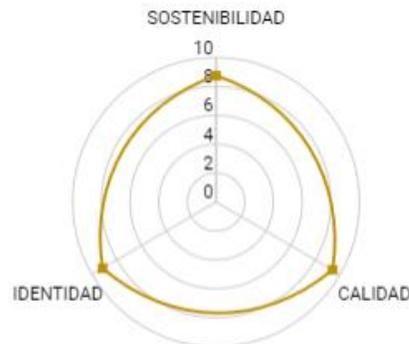
Huella del grupo de investigación



CRITERIOS DE EVALUACION

INDICADOR	VALOR
FILOSOFIA	8.73
PRIORIDAD NACIONAL	9.83
IMPACTO	9.83
SOSTENIBILIDAD	8.71
INNOVACIÓN	9.33
REPLICABILIDAD	9.33
BENEFICIARIOS	9.08
TRABAJO EN EQUIPO	8.92
METODOLOGÍA DE TRABAJO	9.46
RESULTADOS	9.53

Pertinencia en la universidad



PERTINENCIA EN LA UNIVERSIDAD

INDICADOR	VALOR
SOSTENIBILIDAD	8.75
CALIDAD	9.39
IDENTIDAD	9.12

Fortalezas identificadas por los grupos de investigación

- Colaboración con el instituto de idiomas (Traducción publicaciones).
- Aumento de las publicaciones de mayor impacto.
- Vinculación y colaboración de actores internos (estudiantes) y externos – otras universidades, empresas públicas y privadas.
- Producción científica + prototipos + financiamiento externo.
- Crecimiento de la comunidad académica.

- PG Wood, por el Banco de Ideas permitió contar con un espacio de investigación para los estudiantes.
- Posibilidad de obtener materiales alternativos para la industria (ambiental y científico). Promueve la conservación de recursos.
- Impresora de código abierto.
- Trabajos de titulación de grado, posgrado y doctoral.
- Los proyectos se alinean con el plan nacional en el tema del impulso de nanotecnologías.
- Varios proyectos tienen como beneficiarios a personas de sectores vulnerables y relacionados con temas de inclusión.
- De este proyecto nacen dos laboratorios de investigación (se fusionaron en un GI).
- Interdisciplinariedad y diferentes actores - trans disciplinariedad.
- Se respetan los roles de cada actor/integrante de los proyectos y todos tienen acceso a la información para no depender de una sola persona.
- Los estudiantes participantes en los proyectos se sienten respaldados por la universidad, la carrera y el GI.
- Los Grupos de Investigación buscan realizar una gestión transversal y articulada a todas las actividades relacionadas con las carreras para que desde la carrera también se permee al grupo de Investigación.
- Complementariedad entre los miembros del Grupo de Investigación y se realiza una gestión de bien común del conocimiento a través de talleres entre miembros.
- Nueva mentalidad sobre la investigación: especialización de la ciencia, una visión global (integradora), fomenta y promueve la investigación por parte de los estudiantes (descubrir temas y áreas que generan conocimientos nuevos teórico y práctico).
- Valor del GI: Gestat social (sincretismo sociedad-Universidad). Varios proyectos se vinculan con la comunidad y es coproducido, comunicación que obedece al diálogo social.
- Rol de mentoría del docente: acompañamiento, motivación, apoyo. Ellos aprenden también de los estudiantes y del proceso.

Debilidades identificadas por los grupos de investigación

- Políticas cambiantes dentro de la Universidad (silencio por el tema de la patente y registros).
- Tema técnico en la Universidad, falta de laboratorios y equipos - vínculo con otras universidades que cuentan con equipos necesarios para las pruebas.
- Falta escala industrial, un aliado que disponga de la maquinaria y la capacidad para producir industrialmente.
- La universidad no cuenta con recursos para la producción en masa.
- Muchas publicaciones se ven motivadas por los doctorados. ¿Qué va a pasar después de que se gradúen?
- Facilidades para trabajar, agilizar el proceso de compras o buscar un mecanismo que fluya mejor (seguimiento administrativo a las compras).

- Código ingenius (protección biológica del país). No se han podido registrar para poder tener los respectivos permisos de manipulación de sustancias biológicas.
- Dar un seguimiento a los proyectos que tienen potencial de ser financiados.
- La última meta es la publicación, y se olvida de la utilidad.
- Analizar si los fondos de investigación anual pueden ser destinados a inversión en infraestructura. Hay grandes inequidades en cuánto a las áreas, unas producen y tienen más impacto que otros.
- Política adecuada para cuidar a los grupos y las personas – se critica mucho el apoyo para los Congresos (de cada fondo de grupos de investigación).
- No hay coordinación/sinergia entre la parte docente y de investigación (+ posgrados). Aumentar a la evaluación de desempeño el tema de investigación a los directores de carrera.
- Medir el impacto del grupo.
- Ayuda para el tema del registro del modelo de utilidad en el IEPI.

Compromisos

- Construcción de Red IUS y con universidades locales para participar en fondos concursables.
- Los resultados, actividades y gestión del grupo de investigación debe motivar para que haya más estudiantes interesados en estudiar.
- Los miembros del grupo tienen que ser mentores. Trabajar con chicos de quintiles bajos y escribir sobre el desarrollo de los chicos gracias a la investigación.
- Acordar un proceso entre las partes que beneficie a todos y agilice los procesos (Financiero, Coordinación de Investigación y Grupo de Investigación).
- Buscar mecanismos para buscar afinidades entre investigadores y docentes que no publican. El proyecto debe convocar y movilizar.
- Analizar la investigación y publicaciones con la distribución horaria.
- Comunicar la experiencia de investigación a través de productos comunicacionales (vídeo, mooc, etc.) metodología de investigación, vinculación con la sociedad, desde los estudiantes.

Suscribe:



Juan Pablo Salgado, PhD.
Vicerrector de Investigación
Universidad Politécnica Salesiana