

## SECRETARÍA TÉCNICA DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

### RESUMEN EJECUTIVO DE LA EVALUACIÓN DE LAS CARRERAS DE GRADO – SEPTIEMBRE 2022

La Universidad Politécnica Salesiana, en el marco de lo establecido en la Carta de Navegación Institucional, durante el periodo marzo – julio 2022 evaluó a 70 carreras de grado de las tres sedes, mediante un modelo cuali-cuantitativo de 28 indicadores organizados en cuatro categorías: docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión e identidad (tabla 1).

Tabla 1. Indicadores del modelo de evaluación organizados por categoría.

<b>Categoría</b>	<b>Indicador</b>	<b>Tipo</b>
<b>Docencia</b>	Formación de cuarto nivel del cuerpo Docente afín al área del conocimiento	Cuantitativo
	Tasa de docentes que ejercen su profesión	Cuantitativo
	Capacitación profesional de docentes	Cuantitativo
	Tasa de crecimiento de la matrícula nueva	Cuantitativo
	Tasa de aprobación de estudiantes con tutorías docentes	Cuantitativo
	Evolución de la retención estudiantil	Cuantitativo
	Tasa de aprobación	Cuantitativo
	Calificaciones de los estudiantes	Cualitativo
	Rendimiento académico de los estudiantes	Cuantitativo
	Estudiantes regulares	Cuantitativo
	Acompañamiento estudiantil	Cualitativo
	Tasa de aprobación de beneficiarios del proyecto LALA	Cuantitativo
	Tasa Retención inicial de estudiantes beneficiarios de proyecto LALA	Cuantitativo
<b>Investigación</b>	Seguimiento al proceso formativo	Cualitativo
	Tasa de titulación por cohorte	Cuantitativo
	Retroalimentación de investigación y vinculación con la sociedad a la función docencia	Cualitativo
<b>Vinculación</b>	Participación docente en investigación	Cuantitativo
	Participación estudiantil en investigación	Cuantitativo
	Proyectos de vinculación realizados para sectores preferenciales	Cualitativo
<b>Gestión e Identidad Institucional</b>	Participantes externos de Formación continua	Cuantitativo
	Participación estudiantil en proyectos de vinculación	Cuantitativo
	Actualización de Resultados de Aprendizaje	Cualitativo
	Promoción de la Carrera	Cualitativo
	Uso de laboratorios para prácticas	Cualitativo
	Seguimiento a las prácticas pre profesionales	Cualitativo
	Participación estudiantil en Grupos ASU	Cuantitativo
	Cumplimiento del POA	Cuantitativo
	Mejoramiento continuo de la carrera	Cualitativo

Fuente: Secretaría Técnica de Planeación, Evaluación y Acreditación.

Para la evaluación de los indicadores cualitativos se estableció una escala de Likert de cuatro niveles, y su equivalencia con la calificación de los indicadores cuantitativos (tabla 2)

Tabla 2. Equivalencia entre la valoración de indicadores cualitativos y cuantitativos.

<b>Valor del indicador</b>	<b>Equivalencia en la escala</b>	
De 0,9 a 1	Cumplimiento Satisfactorio	1,00
De 0,60 a 0,89	Aproximación al cumplimiento	0,70
De 0,35 a 0,59	Cumplimiento insuficiente	0,35
De 0 a 0,35	Incumplimiento	0,00

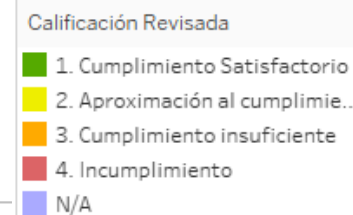
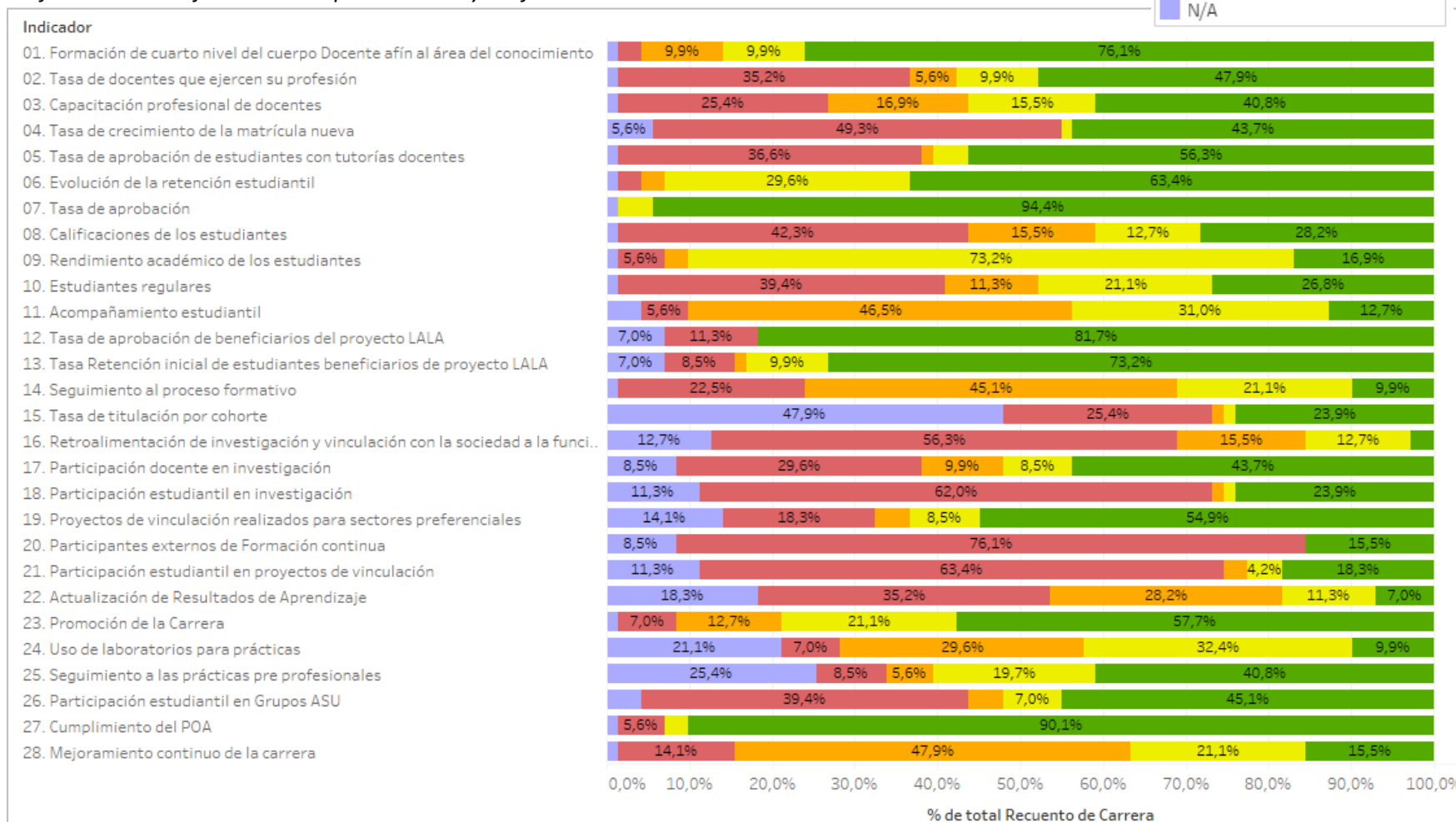


Gráfico 1. Porcentaje de carreras por indicador y calificación.



Fuente: ST Planeación, Evaluación y Acreditación.

Los resultados generales de las carreras muestran que seis de cada diez indicadores obtienen calificación negativa (cumplimiento insuficiente o incumplimiento), lo cual implica que son debilidades que requieren acciones de mejora (tabla 3). Por otro lado, se determina que varias carreras obtienen mejores resultados que otras, existiendo casos de carreras que alcanzan la máxima calificación (cumplimiento satisfactorio) en hasta 16 de los 28 indicadores del modelo (57.1%), mientras que hay carreras que tienen incumplimiento hasta en 22 de los 28 indicadores (78.6%). El detalle por indicador se presenta en la gráfica 1.

Tabla 3. Resumen de resultados por categoría

Categoría	N° indicadores	% debilidad	% fortaleza
1. Docencia	15	60,0%	40,0%
2. Investigación	3	66,7%	33,3%
3. Vinculación con la Sociedad	3	66,7%	33,3%
4. Gestión e Identidad	7	57,1%	42,9%
<b>Total general</b>	<b>28</b>	<b>60,7%</b>	<b>39,3%</b>

Fuente: Informes de autoevaluación de las carreras

A nivel de categorías de indicadores, los resultados muestran un comportamiento similar entre ellos, ya que se tiene que para la categoría docencia nueve de quince indicadores son debilidad, en las categorías investigación y vinculación con la sociedad dos de cada tres indicadores son debilidad, y para la categoría de gestión e identidad cuatro de siete son debilidad (tabla 1).

En la tabla 2, se presenta un listado de los indicadores definidos como fortaleza a nivel institucional.

Tabla 2. Lista de indicadores calificados como fortaleza a nivel institucional.

Categoría	Indicador	Resultado	Descripción
1. Docencia	01. Formación de cuarto nivel del cuerpo docente afín al área del conocimiento.	Positivo	<b>Fortaleza:</b> 76% de las carreras de la universidad tienen cumplimiento satisfactorio, y cerca de 9,9% aproximación al cumplimiento.
	05. Tasa de aprobación de estudiantes con tutorías docentes	Intermedio	56,3% e carreras tiene una calificación de cumplimiento satisfactorio, y 36,6% una calificación de incumplimiento
	07. Tasa de aprobación	Positivo	94,4% de las carreras tienen una calificación de cumplimiento satisfactorio.
	09. Rendimiento académico de los estudiantes	Intermedio	73.2% de las carreras tiene una calificación de aproximación al cumplimiento, y ninguna cumplimiento satisfactorio.
	12. Tasa de aprobación de beneficiarios del proyecto LALA	Positivo	81,7% de las carreras alcanza un nivel de cumplimiento satisfactorio
	13. Tasa Retención inicial de estudiantes beneficiarios de proyecto LALA	Positivo	73,2% de las carreras tienen un nivel de cumplimiento satisfactorio

<b>Categoría</b>	<b>Indicador</b>	<b>Resultado</b>	<b>Descripción</b>
2. Investigación	17. Participación docente en investigación	Intermedio	43,7% de las carreras tienen cumplimiento satisfactorio, y 8,5% aproximación al cumplimiento
	19. Proyectos de vinculación realizados para sectores preferenciales	Positivo	54,9% de las carreras evaluadas tienen una calificación de cumplimiento satisfactorio y el 8,5% aproximación al cumplimiento
3. Vinculación con la Sociedad	23. Promoción de la Carrera	Positivo	57,7% de las carreras tienen una calificación de cumplimiento satisfactorio y 21,1% aproximación al cumplimiento
	25. Seguimiento a las prácticas pre profesionales	Positivo	40,8% diez carreras tienen una calificación de cumplimiento satisfactorio y 19,7% aproximación al cumplimiento
4. Gestión e Identidad	27. Cumplimiento del POA	Positivo	90,1% carreras tienen una calificación de cumplimiento satisfactorio

Fuente: ST Planeación, Evaluación y Acreditación

En la tabla 3, se presenta un listado de los indicadores que se establecen como debilidad a nivel institucional.

Tabla 3. Lista de indicadores calificados como debilidad a nivel institucional.

<b>Categoría</b>	<b>Indicador</b>	<b>Resultado</b>	<b>Descripción</b>
1. Docencia	02. Tasa de docentes que ejercen su profesión	Negativo	47,9% de las carreras tiene cumplimiento satisfactorio, el 9,9% aproximación al cumplimiento, y el 40,8% tienen una calificación entre incumplimiento y cumplimiento insuficiente
	03. Capacitación profesional de docentes.	Negativo	45% de carreras tiene una calificación de cumplimiento insuficiente o incumplimiento
	04. Tasa de crecimiento de la matrícula nueva	Negativo	49,3% obtienen una valoración de incumplimiento
	08. Calificaciones de los estudiantes	Negativo	28,2% tienen calificación de cumplimiento satisfactorio, y 57,8% una calificación de incumplimiento o cumplimiento insuficiente
	10. Estudiantes regulares	Negativo	50,7% de las carreras obtienen una calificación de incumplimiento o cumplimiento insuficiente.
	11. Acompañamiento estudiantil	Negativo	43,7% de las carreras tienen un nivel de cumplimiento satisfactorio o aproximación al cumplimiento
	14. Seguimiento al proceso formativo	Negativo	El 31,0% de las carreras alcanza un nivel de cumplimiento satisfactorio o aproximación al cumplimiento
	15. Tasa de titulación por cohorte	Negativo	23,9% de las carreras tienen un nivel de cumplimiento satisfactorio
2. Investigación	16. Retroalimentación de investigación y vinculación	Negativo	15% de las carreras obtiene una calificación de cumplimiento satisfactorio o aproximación al cumplimiento

Categoría	Indicador	Resultado	Descripción
3. Vinculación con la Sociedad	con la sociedad a la función docente		
	18. Participación estudiantil en investigación	Negativo	El 23,9% de las carreras evaluadas tienen una calificación de cumplimiento satisfactorio
	20. Participantes externos de Formación continua	Negativo	15,5% de las carreras evaluadas obtienen una calificación de cumplimiento satisfactorio
	21. Participación estudiantil en proyectos de vinculación	Negativo	El 22,5% de las carreras tienen una calificación de cumplimiento satisfactorio o aproximación al cumplimiento
	22. Actualización de Resultados de Aprendizaje	Negativo	7% de carreras con calificación de cumplimiento satisfactorio y 11,3% con calificación de aproximación al cumplimiento
4. Gestión e Identidad	24. Uso de laboratorios para prácticas	Negativo	El 9,9% de las carreras tiene una calificación de cumplimiento satisfactorio y 11,3% aproximación al cumplimiento
	26. Participación estudiantil en Grupos ASU	Negativo	El 45,1% de las carreras tiene cumplimiento satisfactorio
	28. Mejoramiento continuo de la carrera	Negativo	36,6% de las carreras tienen una calificación de cumplimiento satisfactorio o aproximación al cumplimiento

Fuente: ST Planeación, Evaluación y Acreditación

Durante el proceso de evaluación se presentaron algunas dificultades que obstaculizaron o retrasaron la recolección de datos, estos son: ausencia de documentos fuentes de información en algunas carreras; desinterés de algunas carreras en las primeras fases de la evaluación que mejoró a lo largo del proceso; el enfoque de las carreras en obtener la máxima calificación en lugar de considerar a la evaluación como una oportunidad de aprendizaje y de mejora continua; el insuficiente conocimiento de herramientas institucionales como el tableau o el sistema de gestión académica, y el cumplimiento de los plazos establecidos.

### Recomendaciones

Con la finalidad de aportar al mejoramiento continuo de la calidad de las carreras evaluadas, se proponen acciones definidas y organizadas en base a las propuestas de los Comités Internos de Evaluación de las carreras y consolidados por los Comités Internos de Evaluación de Sede:

1. **Potenciar la planta docente.** Teniendo en cuenta que se han determinado como debilidades la tasa de docentes que ejercen su profesión y la capacitación profesional de docentes, ésta acción incluye dos estrategias:
  - a. Elaborar un plan anual de capacitación integral de docentes por sede en base a las necesidades de las carreras, considerando las asignaturas que imparten los docentes, e incluya metodologías y técnicas de evaluación.
  - b. Al momento de contratar nuevo personal docente para las carreras que cuatro o más años de duración, se priorice realizar convocatorias de méritos y oposición para

docentes con dedicación a medio tiempo y tiempo parcial, con amplia experiencia profesional que estén en ejercicio profesional.

2. **Incrementar la percepción de calidad y notoriedad de la carrera por parte de la sociedad.** En base a la debilidad encontrada en la tasa de crecimiento de la nueva matrícula, se plantean dos estrategias:
  - a. Implantar un plan de marketing para la oferta académica que incluya campañas de comunicaciones por distintos medios y además, la socialización de las acciones académicas, participación en redes, foros, eventos académicos, eventos científicos, y logros que consiguen las carreras.
  - b. Fomentar la participación activa y permanente de la carrera en redes, foros y eventos académicos y científicos.
3. **Potenciar el acompañamiento estudiantil.** Considerando que se ha determinado como debilidad el acompañamiento estudiantil, la deserción estudiantil y la tasa de titulación por cohorte, se plantean las siguientes estrategias:
  - a. Realizar el acompañamiento estudiantil integrando las dimensiones académica, personal y psicológica, y permita establecer con anticipación a los potenciales estudiantes que desertan de la Universidad o que reprueben asignaturas.
  - b. Coordinar las acciones de tutorías de las distintas iniciativas realizadas por la carrera, (tutorías docentes) y tutorías entre pares, basados en el seguimiento de los docentes en sus asignaturas, y el riesgo académico del proyecto LALA.
4. **Implementar una política de Investigación.** Teniendo en cuenta los resultados de la participación estudiantil, docente y retroalimentación de los resultados de investigación a la función docente, se plantea implementar una política de investigación que considere:
  - a. Establecer un repositorio abierto de los resultados de investigación y vinculación con la sociedad, que esté clasificado por área, sub área y dominio del conocimiento, y se relacione a los perfiles de egreso y asignaturas o módulos de la oferta académica, para aportar a la retroalimentación de los resultados de investigación y vinculación con la sociedad a la docencia.
  - b. Incrementar o diversificar las áreas y sub áreas del conocimiento de los proyectos de investigación, para ampliar la participación docente y estudiantil de todas las carreras de grado y programas de posgrado
  - c. Elaboración de materiales de estudio en base a los resultados de investigación
  - d. Integración de la investigación con la vinculación con la sociedad, a través de proyectos conjuntos o interrelacionados.
5. **Implementar una política de vinculación con la sociedad.** En base a los resultados de los indicadores de vinculación con la sociedad se plantea definir e implementar una política que considere:
  - a. Definición y fortalecimiento de proyectos emblemáticos por sede
  - b. Fomentar la participación estudiantil y docente
  - c. Establecer un repositorio abierto de los resultados de investigación y vinculación con la sociedad, que esté clasificado por área, sub área y dominio del conocimiento, y se relacione a los perfiles de egreso y asignaturas o módulos de la oferta académica, para aportar a la retroalimentación de los resultados de investigación y vinculación con la sociedad a la docencia.

6. **Desarrollo de la formación continua.** Ajustar el modelo de negocio de la formación continua, y el catálogo de cursos de la UPS a las necesidades sociales y tendencias de la ciencia, para incrementar la acogida de la sociedad.
7. **Mejora continua de la carrera.**
  - a. Establecer y aplicar procesos formales para la revisión bianual de la pertinencia de los contenidos de las asignaturas, resultados de aprendizaje, actividades de evaluación, actividades prácticas (de laboratorio), entre otros. del currículo vigente de la carrera, y proponer mejoras al Consejo Académico, a través del Área del Conocimiento respectivo, para el mejoramiento de la calidad del proceso formativo.
  - b. Establecer acciones de mejora en base del análisis situacional de la carrera realizado a través de la revisión y análisis de indicadores de gestión como: tasa de graduación, tasa de retención, tasa de aprobación, tasa de alumnos regulares y evolución de matrícula nueva, además del seguimiento al sílabo, seguimiento al proceso formativo, seguimiento a graduados, entrevistas a empresas e industrias, etc.
8. **Fomento del Asociacionismo Salesiano Universitario.** Considerando las actuales tasas de participación estudiantil en los grupos ASU, se plantea mejorar la difusión de los actuales grupos ASU, para que los estudiantes conozcan los grupos ASU y sus beneficios, y se incluyan y participen activamente.
9. **Establecer la política de calidad de la UPS.** En el marco de la cultura de calidad de la UPS, definir la política de calidad, considerando el ciclo de mejora continua: planificar, hacer, verificar y actuar.

**Germán Parra González**

ST Planeación, Evaluación y Acreditación

*Cuenca, octubre de 2022*