



MEMORIAS

**III ENCUENTRO DE PLANIFICACIÓN
Y ORGANIZACIÓN UNIVERSITARIA**

BAGUANCHI - 2005

TEMÁTICA

1. Avance de la puesta en marcha de la Carta de Navegación Institucional.
2. La Propuesta Pedagógica de la Universidad Politécnica Salesiana.

OBJETIVOS

Identificar acciones y actividades que aseguren y fortalezcan LA CARTA DE NAVEGACIÓN INSTITUCIONAL: Evaluación del avance del plan operativo institucional 2005.

Fomentar en la comunidad universitaria, un diálogo en torno al tema: “LA PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA UPS”.

METODOLOGÍA

1. Para abordar cada temática se desarrolló una exposición general de ambientación y motivación al trabajo.
2. Trabajo cooperativo por áreas afines.
3. Plenaria de análisis y síntesis.

AGENDA DE TRABAJO

Lunes 25

- 17h30 Arribo de las delegaciones.
- 19h30 Saludo y bienvenida a los participantes.

Martes 26

- 09h00 Evaluación general de la Carta de Navegación Institucional.
- 10h30 Receso.
- 11h00 Continuación de avances en el Plan Operativo Institucional.
- 13h00 Almuerzo.
- 15h00 Identificación de acciones y actividades que aseguren y fortalezcan el cumplimiento del Plan Operativo Institucional 2005.
Trabajo en grupos.
- 17h00 Conclusiones y recomendaciones.



Miércoles 27

08h30 El modelo Pedagógico Institucional

P. Luciano Bellini: “Educar en la Universidad hoy”.

10h30 Receso.

11h00 Continuación.

13h00 Almuerzo.

15h00 Trabajo en grupos.

16h45 Receso.

17h15 Continuación de trabajo en grupos.

Jueves 28

08h30 Trabajo en grupos .

10h30 Receso.

11h00 Trabajo en grupos.

13h00 Almuerzo.

14h00 Plenaria: Aportes-Síntesis del modelo Pedagógico Institucional.

19h00 20h00 Noche de la alegría salesiana: Programa Artístico - Cultural.

Viernes 29

08h30 Conclusiones generales y propuestas para el próximo encuentro

10h30 Clausura del Encuentro.

INTRODUCCIÓN

El camino recorrido

La Universidad Politécnica Salesiana en el año 2002 inicia el estudio de la Reforma Orgánico-Estructural; cuyo propósito central es el mejoramiento institucional a través de un gobierno universitario eficaz, que permita la aplicación de políticas y procedimientos en el ámbito académico y administrativo; para lo cual se han implementado y desarrollado diferentes actividades que involucran a directivos, administrativos, docentes y estudiantes.

La generación de la Carta de Navegación Institucional que contiene el Proyecto Institucional, el Plan Estratégico y el Plan Operativo, han sido discutidos en diferentes plataformas humanas, en las que la participación de la comunidad universitaria se dio a través de foros virtuales, los mismos que permitieron socializar el pensamiento y filosofía universitaria salesiana; además, este trabajo fue fortalecido con encuentros de Directivos: Quito GETSEMANÍ y CUMBAYÁ en febrero y septiembre de 2004, respectivamente y en Cuenca de Docentes, UZHUPUD, en febrero de 2005.

Continuando con el proceso se realizó el “III Encuentro de Planificación y Organización Universitaria, Baguanchi-2005”, en el cual se abordaron las temáticas: Avance de la puesta en marcha de la Carta de Navegación Institucional y La Propuesta Pedagógica de la Universidad Politécnica Salesiana.

Los diferentes resultados generados por 120 directivos en este encuentro, se presentan entre otros con el propósito central de aportar y fomentar en los miembros de la comunidad universitaria la reflexión y análisis correspondientes que aseguren y orienten la vida institucional.



I PARTE

Tema: AVANCE DE LA CARTA DE NAVEGACIÓN

1. AUTO-EVALUACIÓN DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL 2005

1.1. Resultados cuantitativos

En las tablas que se presentan a continuación se puede apreciar el avance en porcentaje y participación en la aplicación y desarrollo del Plan Operativo por líneas estratégicas y objetivos formulados en la Carta de Navegación y datos generados según grupos de trabajo.

TABLA I: RESULTADOS GLOBALES GRUPOS ACADÉMICOS

LÍNEAS ESTRATÉGICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PLANTEADOS	ACTIVIDADES PLANIFICADAS	PROMEDIO DE PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES	% DE PARTICIPACIÓN
DOCENCIA	3	14	4,54	32,44
INVESTIGACIÓN	2	10	1,66	16,59
VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	3	10	3,84	38,42
GESTIÓN ACADÉMICA	3	12	3,74	31,13
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	6	26	2,88	11,07
GESTIÓN FINANCIERA	3	7	0,57	8,17
ÁREA PASTORAL	4	16	3,82	23,85

TABLA II: RESULTADOS GLOBALES. GRUPOS ADMINISTRATIVOS

LÍNEAS ESTRATÉGICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PLANTEADOS	ACTIVIDADES PLANIFICADAS	PROMEDIO DE PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES	% DE PARTICIPACIÓN
DOCENCIA	3	14	2,31	16,48
INVESTIGACIÓN	2	10	0,44	4,43
VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	3	10	1,62	16,18
GESTIÓN ACADÉMICA	3	12	1,95	16,25
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	6	26	7,67	29,51
GESTIÓN FINANCIERA	3	7	0,74	10,51
ÁREA PASTORAL	4	16	4,24	26,52

TABLA III: RESULTADOS GLOBALES. GRUPOS FINANCIEROS

LÍNEAS ESTRATÉGICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PLANTEADOS	ACTIVIDADES PLANIFICADAS	PROMEDIO DE PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES	% DE PARTICIPACIÓN
DOCENCIA	3	14	1,67	11,90
INVESTIGACIÓN	2	10	0,11	1,11
VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	3	10	1,94	19,44
GESTIÓN ACADÉMICA	3	12	1,22	10,19
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	6	26	5,22	20,09
GESTIÓN FINANCIERA	3	7	2,00	28,57
ÁREA PASTORAL	4	16	3,78	23,61



TABLA IV: RESULTADOS GLOBALES. GRUPOS FINANCIEROS

RESULTADOS GLOBALES GRUPOS ADMINISTRATIVO PASTORAL				
LÍNEAS ESTRATÉGICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PLANTEADOS	ACTIVIDADES PLANIFICADAS	PROMEDIO DE PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES	% DE PARTICIPACIÓN
DOCENCIA	3	14	2	14,29
INVESTIGACIÓN	2	10	0,65	6,50
VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	3	10	1,7	17,00
GESTIÓN ACADÉMICA	3	12	1,9	15,83
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	6	26	4,9	18,85
GESTIÓN FINANCIERA	3	7	0,3	4,29
ÁREA PASTORAL	4	16	5,6	35,00

- Priorizar el establecimiento de políticas para la formación y capacitación docente.
- Socializar los criterios utilizados para reformular el Reglamento Académico y Escalafón Docente.
- Priorizar las actividades del plan operativo para ejecutar en cada año considerando una visión integral y a nivel nacional.
- La normativa en el ámbito académico existente no debe interpretarse sino debe cumplirse.

1.2.2. Línea estratégica investigación

LOGROS

En cada Sede se han desarrollado iniciativas de postgrado y pregrado. Procesos de edición de revistas académico-científicas, ha fomentado la investigación.

DIFICULTADES

- La investigación responde actualmente ha esfuerzos aislados desde las carreras y sedes.
- Ausencia de estructura que regule y asuma el área de investigación a nivel nacional y/o por sedes.
- Falta definir Presupuestos y financiamiento para investigación.

ACCIONES

- Definir la organización o las funciones de la investigación y los postgrados; priorizando la creación del organismo de investigación y postgrado integrada por representantes de las tres sedes que vincule las otras políticas de desarrollo académico de tal manera que puedan cumplir con las actividades propuestas en esta línea.
- Realizar un estudio de las actividades que demandan de la investigación en la Universidad.

- Priorizar el establecimiento de políticas para la formación y capacitación docente.
- Socializar los criterios utilizados para reformular el Reglamento Académico y Escalafón Docente.
- Priorizar las actividades del plan operativo para ejecutar en cada año considerando una visión integral y a nivel nacional.
- La normativa en el ámbito académico existente no debe interpretarse sino debe cumplirse.

1.2.2. Línea estratégica investigación

LOGROS

En cada Sede se han desarrollado iniciativas de postgrado y pregrado.
Procesos de edición de revistas académico-científicas, ha fomentado la investigación.

DIFICULTADES

- La investigación responde actualmente ha esfuerzos aislados desde las carreras y sedes.
- Ausencia de estructura que regule y asuma el área de investigación a nivel nacional y/o por sedes.
- Falta definir Presupuestos y financiamiento para investigación.

ACCIONES

- Definir la organización o las funciones de la investigación y los postgrados; priorizando la creación del organismo de investigación y postgrado integrada por representantes de las tres sedes que vincule las otras políticas de desarrollo académico de tal manera que puedan cumplir con las actividades propuestas en esta línea.
- Realizar un estudio de las actividades que demandan de la investigación en la Universidad.

- Establecer líneas de acción por facultades.
- Desarrollar un proyecto claro de investigación.
- Se deberá establecer un aporte financiero destinado a incentivar la investigación.

1.2.3. Línea estratégica vinculación con la colectividad

LOGROS

- Se cuenta con varios convenios para pasantías y prácticas pre-profesionales.
- Se han impulsado cursos de capacitación profesional sobre todo en áreas técnicas.

DIFICULTADES

- Falta establecer políticas para convenios de pasantías y formación continua de la UPS con empresas y otras instituciones.
- Ausencia de comisión negociadora de financiamiento y relaciones interinstitucionales.

ACCIONES

- Que se establezcan y se definan la estructura y políticas de la comisión para la vinculación con la colectividad.
- Estructurar la comisión de vinculación con la colectividad en cada sede.
- Socializar el avance y estado del Reglamento de prácticas pre-profesionales y pasantías.
- Que el Departamento de Difusión Cultural y Relaciones Públicas difundan las actividades que se realizan en esta línea estratégica.
- Que exista mayor comunicación entre las Unidades de Coordinación con las Unidades Ejecutoras.
- Impulsar una conciencia de trabajo social en nuestros estudiantes.

1.2.4. Línea estratégica: Gestión académica

LOGROS

- Actividades de difusión de la Carta de Navegación.
- Estandarización de propuestas académicas a nivel nacional.
- Capacitación sobre la temática de evaluación de la educación superior.

DIFICULTADES

Existe la necesidad de aclarar funciones de instancias académicas a nivel nacional.

ACCIONES

- En ciertas actividades académicas se señala como unidad responsable al Consejo Superior, error por el cual no se han iniciado muchas actividades ya que no es un órgano ejecutor.
- La gestión académica debe primar sobre las otras. Lo lógico es que la parte financiera, administrativa, etc., estén consideradas como áreas de apoyo académico.
- Debe existir mayor conocimiento por parte administrativa de los procesos y gestión académica y viceversa.
- Priorizar la formación de la comisión de Evaluación interna de la UPS de acuerdo al estatuto, para incentivar los procesos destinados a la autoevaluación institucional.
- Una vez que se haya realizado la evaluación interna y corregido todos los aspectos allí revisados buscar una evaluación externa que permita complementar la evaluación con fines de acreditación.
- Crear y socializar un inventario de convenios con las IUS y otras Instituciones para la capacitación Docente.
- Conocer el informe de la comisión encargada del estudio del desarrollo o adquisición de los paquetes informáticos y agilizar su proceso.

1.2.5. Línea estratégica: Gestión administrativa

LOGROS

Concluido el afinamiento y por ende la utilización del Manual de Procedimientos Administrativos.

DIFICULTADES

- La falta de información y socialización de actividades, procesos y propuestas generadas a nivel nacional duplican esfuerzos y recursos.
- Hay muchas actividades que han iniciado su proceso de instrumentalización, reglamentación de manera desordenada.
- Faltan procesos participativos y operativos de instancias relacionadas con las unidades responsables.

ACCIONES

- Exhortar a la inversión en sistemas de información (Hardware y Software).
- Tercerizar los servicios informáticos para agilizar todos los procesos, según el área administrativa.
- Fomentar la integración entre todos los estamentos de la Universidad: Docentes, empleados y trabajadores.
- Profesionalizar los puestos de trabajo administrativo.
- Elaborar un plan de evaluación al personal administrativo y personal de servicio.
- Socializar y aplicar los manuales de funciones y competencias institucionales, respetar las normas para que los procesos se ejecuten adecuadamente y los servicios con calidad.
- Reformular y socializar el Reglamento del Personal Administrativo y de Servicio.

- Mejorar la coordinación entre Directivos de Sede (Vicerrectores de sede, Decanos, Directores de Carrera).
- Desarrollar los documentos de reglamentos de cada una de las áreas administrativas.
- Se debe evidenciar en la Carta de Navegación, el perfeccionamiento docente y el profesionalismo administrativo a través de un sistema por concurso, de estimulación y mejoramiento profesional.
- Participación activa de las áreas que hoy carecen de vinculación, consolidando las zonas geográficas y sus realidades.
- Comunicación, socialización y ejecución de la información institucional.
- La generación de la normativa institucional debe contar con la participación de las diferentes áreas.
- Creación de un fondo de capacitación para el personal administrativo.
- Agilizar los procesos para la resolución de problemas.
- Diseño e implementación del plan de manejo de la imagen institucional.

1.2.6. Línea estratégica gestión financiera

LOGROS

Inicio del proceso de institucionalización del manejo financiero.

DIFICULTADES

Débil sistema de comunicación y conocimiento de los procesos implementados.

ACCIONES

- Elaborar los presupuestos en forma participativa. Presupuestar la planificación operativa de cada unidad o departamento.

- Transparentar los presupuestos a la comunidad universitaria. Socializar el informe económico a nivel nacional.
- Realizar un estudio de costos por carrera.
- Incluir en el Plan Operativo de la Gestión financiera, como una Unidad en Coordinación al Vicerrectorado de Sede.
- Elaborar políticas financieras.
- Urge contar con la decisión de desarrollar o adquirir el software contable integrado.
- Implementar una política de manejo de los excedentes financieros de las sedes por parte del rectorado como un ente distributivo.
- Establecer la cultura de difusión y análisis de los informes financieros por ser un instrumento de toma de decisiones.

1.2.7. Línea estratégica área pastoral

LOGROS

El desarrollo de los cursos de salesianidad para docentes y administrativos.

DIFICULTADES

- Trabajo no vinculado del área de pastoral al trabajo y organización de las carreras.
- Se requiere revisión de módulos de formación humana en los currículum de pregrado

ACCIONES

- Es necesario revisar toda la propuesta de pastoral, ya que el criterio de los estudiantes es muy bajo respecto de los logros en esta área.
- Los criterios de selección de los docentes en las carreras, debería aplicarse a los docentes de pastoral.
- Observación al Plan Operativo: Las metas e indicadores que aparece en el Plan

Operativo deben permitir una evaluación objetiva.

- Se debe fomentar la formación permanente de los laicos/as para vivir el espíritu salesiano.
- La pastoral debe mejorar sus estrategias, para generar identidad del estudiante hacia la institución.
- Incentivar la vida salesiana a través del testimonio y coherencia de nuestras acciones.
- Fortalecer la identidad y el carisma salesiano a través del cumplimiento de nuestro trabajo diario.
- Fortalecer el sentido de pertenencia de la Comunidad Universitaria.

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS

Falta los informes de cada área para realizar la evaluación.

No existe una comunicación interna eficaz.

No se oficializó la fecha en la que entró en vigencia la Carta de Navegación.

Es necesario cumplir con el cronograma de trabajo establecido en los Planes Operativos.

Falta una mayor interacción entre unidades responsables con las unidades en coordinación.

Determinar mecanismos, entre otros, reuniones periódicas por área que faciliten la evaluación del POA.

Mejorar la coordinación entre los ámbitos Administrativo, Financiero y Académico.

Organizar y potenciar eventos entre sedes, que fortalezcan el intercambio de experiencias de la gestión universitaria.

- Se recomienda a la comunidad universitaria, se apropie y aplique las normativas institucionales.
- La delegación de funciones debe aplicarse, con el propósito de optimizar la gestión de los responsables en los distintos ámbitos.
- Crear unidades responsables autónomas o equipos de trabajo que no sean dependientes del desarrollo académico, que posibiliten el desarrollo de la iniciativa, creatividad en cada una de las áreas.

II PARTE

Tema: PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Para el trabajo del segundo taller se parte del documento intitulado "Educar en la Universidad hoy" del P. Luciano Bellini F., Rector de la Universidad.

EDUCAR EN LA UNIVERSIDAD HOY

Un recuerdo personal

Pido disculpas por iniciar mi intervención con un recuerdo personal. Cuando estaba en tercer grado, por no haber llevado un deber a clases, aunque lo había realizado, el maestro me hizo arrodillar delante de todos los compañeros sobre un montón de ripio. Yo llevaba pantalón corto porque era verano, fue una penitencia que nunca más olvide por el resto de mi vida. En otra oportunidad fui castigado, escribiendo mil veces la frase "en clase no se molesta", pasé la noche escribiendo la frase tratando de no ser descubierto por mis padres. Ahora pensando en esas cosas, no tengo ni resentimiento ni venganza, más bien me causa hilaridad.

La primera fotografía en blanco y negro que nos tomaron individualmente cuando estaba en quinto grado, antes de llevarla a la casa, le pinté la barba y los bigotes, como rechazo a las bancas de la escuela. Fue la única vez que recibí una buena bofetada de mi padre.

No me gustaba la escuela, no me gustaba estudiar, era pésimo para el dibujo y la matemática, los maestros tenían que soportarme y yo los soportaba a ellos. El momento más feliz era la hora del recreo, donde en el verano me quitaba los zapatos y correteaba por las canchas.

Me gustaba en cambio, correr por los campos, descubrir la naturaleza, trepar en los árboles para ver los nidos de los pájaros, estar en medio de las vacas, los caballos y las aves. Me sentía identificado con todo lo que estaba a mi alrededor. Siempre pensé que también los hombres somos parte de esa maravillosa naturaleza y que en la escuela se empeñaban para que la conociéramos en los libros, pudiendo acudir directamente a ella. Cuando llegué a ser más pensante me di cuenta que la escuela era toda una farsa para cumplir con obligaciones sociales. Así como se doma un caballo poniéndole brida, así también nos doman a los hombres para ser fieles a las normas impuestas por los que dicen que buscan el bien y gobiernan a la sociedad.

La escuela es una camisa de fuerza, todos deben salir pensando la misma cosa, todos deben aprender mecánicamente las mismas nociones. Los maestros son los jueces del saber: la disciplina, los horarios, las tareas y tantas otras cosas impuestas, matan la creatividad del niño y del adolescente. La escuela con el afán de formar, deforma. El resultado de la educación es una montonera de cabezas perfectamente cuadradas. Hemos nacido para ser imitadores y repetidores de otros. Cambiamos de rostro y de tiempos, pero permanece la misma infecundidad.

Cuando entré a la Universidad, pensé que las cosas iban cambiando, pensé que podía llegar a ser YO mismo, pero también allí me llevé una gran desilusión. Tenía que aprender y repetir lo que otro sabía. No había espacio para la originalidad. Quien quería ser si mismo era considerado una amenaza al orden establecido. Quien quiere ser sí mismo y aprender verdaderamente, tiene que evitar dejarse deformar por la escuela, o sería mejor no frecuentarla.

¿Qué significa la educación en la vida del hombre?

¿Hay algún momento en nuestra vida que podemos decir que esté desligado del conocimiento? ¿Hay circunstancias donde el hombre se separa de su racionalidad? Si vamos analizando lo que es el crecimiento del ser, del hombre, de la persona, desde el momento en que está fuera del vientre de su madre, empieza su propia historia, en un espacio y en un lugar geográfico específico.

Si hacemos referencia a la psicología evolutiva, a ese ser que va creciendo, vemos que precisamente una de sus características fundamentales, es ese afán de conocer, de descubrir, de entender, de dar respuestas a la realidad. A su realidad, a la realidad que le rodea, es parte innata de la naturaleza humana.

Podemos sintetizar en tres fases el crecimiento:

- En la primera fase de la vida el conocer se vuelve algo apremiante, algo inseparable de su propia realidad. Necesita descubrir el mundo que lo rodea. Entonces vemos al niño que agarra una cosa, que la mete en la boca, que la tira, que la aplasta, que la dobla, porque quiere saber, quiere conocer.

- En la segunda fase se da un progreso respecto al conocimiento. Ya no solo busca conocer el mundo externo, sino su propia realidad de ser humano en relación con los demás y las cosas.

- Y una tercera fase se expresa ya no solo por el conocimiento de la realidad, sino que el conocimiento de la realidad confrontado con el conocimiento de sí mismo va a dar origen a una nueva persona, nace la búsqueda de lo que va a ser su futura profesión, de lo que es el SER como persona y como individualidad.

Debería quedar claro en nosotros que esta relación de la educación con lo que es la vida humana, esta relación del conocimiento con el ser persona, es una relación constante.

El sistema educativo es intrínsecamente perverso

Esta afirmación puede parecernos muy exagerada. Pero, pensemos un momento en cuáles son los objetivos de la educación y esto en todo el mundo. Esencialmente no se educa para que el individuo se acerque al conocimiento y descubra los misterios del cosmos, del universo o de las ciencias y ponerlas luego al servicio del mismo hombre.

La verdadera preocupación de todo gobierno, de toda empresa, de toda organización lucrativa, es tener el personal capacitado para un mayor rendimiento económico. Muchas empresas, actualmente, forman a sus propios dirigentes y trabajadores sin la necesidad de las instituciones educativas tradicionales. Los centros de capacitación profesional y las universidades están quedando en un segundo plano. Por eso, ahora, con mucha facilidad las universidades tratan de crear relaciones con el mundo de la industria y se ponen a su servicio.

El sistema educativo es perverso, según mi parecer, por tres razones:

- La primera, es el mismo sistema, que está centrado en las estructuras educativas, antes que en la persona.
- La segunda razón es que se emplea una metodología que no educa, sino domestica.
- Y la tercera razón es que se utilizan contenidos que están al servicio de las mismas estructuras sociales.

El centro de todo quehacer universal es la persona. Está de sobra recordar tantas corrientes filosóficas o antropológicas para justificar esta afirmación. Basta, además, recordar la declaración de los derechos humanos y vamos a darnos cuenta que el

hombre es más importante que la estructura. La ciencia, la técnica y el progreso están al servicio del hombre y no el hombre al servicio de estas. El sábado está al servicio del hombre y no el hombre al servicio del sábado.

La educación superior poco difiere del sistema de educación media

El sistema educativo en la educación superior no difiere del sistema educativo de la educación media. Basta analizar brevemente la metodología que se emplea en la educación media. Esencialmente es un sistema centrado en las materias más que en las personas. El profesor dicta sus clases, los alumnos escriben lo que pueden o lo que quieren. La mayor preocupación del profesor es tratar de terminar su programa, sin tomar en consideración el avance conseguido por los alumnos. Las pruebas y las tareas en la casa son el único control que el profesor ejerce para saber si los estudiantes han avanzado. Las notas toman más importancia que el mismo saber adquirido por el estudiante.

Se han hecho grandes discursos sobre las reformas educativas, llegando a ser meras ilusiones. Se habla de educación básica y de bachillerato, pero en sustancia nada ha cambiado. Los profesores no están preparados para enfrentar los cambios y además prestan resistencia a todo tipo de cambio. Por el pobre sueldo que reciben no pueden permitirse el lujo de ser verdaderos educadores, enamorados de su trabajo y de sus alumnos. Su mayor preocupación es la subsistencia antes que la labor docente.

Se crea una situación en la que poca importancia tiene las relaciones entre alumnos y profesores. Al final del año poco importa que unos cuantos alumnos se queden por el camino. El profesor al año siguiente sigue su trabajo y ni siquiera se acuerda de las caras que tuvo al frente el año anterior. De esta manera unos cuantos quedan rezagados del sistema educativo y nadie sufre por ellos.

En la educación superior el panorama no difiere mayormente. El profesor es dueño de su cátedra. Dicta clases, envía tareas, toma exámenes, pasa notas y allí termina su trabajo. La relación con el estudiante es aún más impersonal que en el bachillerato. En la mentalidad de muchos profesores existe el concepto que más estudiantes pierden las materias, o los ciclos o los años, y mejor es el profesor, porque en la Universidad el profesor es el dueño absoluto del saber.

He afirmado anteriormente que el sistema educativo es perverso en sus estructuras y

ahora lo confirmo diciendo que la preocupación fundamental del sistema es la de llenar los puestos que faltan en la estructura social. Con sacar profesionales, a veces mediocres, hemos cumplido con nuestra tarea.

Cuando en una Universidad se quiere abrir una nueva carrera, nos inventamos, sin mayores escrúpulos, supuestas demandas de mercado. Sin haber hecho estudios serios sobre ello, como resultado de esto entran en el mercado ocupacional profesionales que en muchas circunstancias no ejercen sus profesiones.

Si bien se habla de corresponsabilidad en el gobierno de la Universidad, sin embargo el estudiante siempre tiene la desventaja de tener que enfrentarse con una sólida estructura que trata de sostenerse y defenderse a sí misma. Los estatutos, los reglamentos, las normas internas, las exigencias académicas y disciplinarias siempre son más fuertes que cualquier presión que pueda ejercer el estudiante.

A muchas universidades les importa más el prestigio que la eficacia. Muchas también viven de renta, de una fama adquirida en tiempos anteriores, pero que actualmente no corresponde a la realidad. Son estructuras tremendamente rígidas, que no permiten fácilmente la realización de cambios que serían fundamentales, para poder ser lo que debe ser la Universidad.

La metodología en la Universidad

La metodología educativa universitaria, como he dicho anteriormente no difiere de la metodología de la educación media. Se realiza simplemente una transmisión de conocimientos. Donde hemos acostumbrado malamente al estudiante a tomar notas, a hacer deberes y a dar exámenes. Con la certeza que el estudiante se dedica al estudio, solamente la noche anterior al examen, o la semana en la que tiene las pruebas. Además son tantas las materias que tienen que estudiar, que difícilmente puede hacer investigación sobre ellas.

Por lo tanto que no nos extrañe el saber que muchos de ellos más que al estudio se dedican a la copia. Además que ciertos instrumentos electrónicos actuales los ayudan a un doble engaño, al profesor y a sí mismos.

Pero no toda la culpa es de la estructura universitaria. Buen peso tiene también la sociedad actual, donde todo es relativo. El ambiente de engaño y de corrupción no solo

está en los organismos de gobierno y financieros, sino que contaminan cualquier tipo de institución. Por lo tanto aún en el plano del estudio universitario el joven trata, si le es posible, más bien de engañar antes que aprender seriamente.

Los contenidos en la Universidad

Los contenidos también tienen su buena dosis de perversidad, por el simple hecho que tratan de ajustarse al mercado de la demanda y de la oferta. Está ausente casi en forma total el verdadero trabajo que se debe realizar en la Universidad como es la investigación y solo a través de esta se puede generar cambios dentro de la sociedad.

Los grandes cambios de la ciencia y la tecnología se han dado casi siempre al margen de la Universidad. Grandes empresas son las que manejan las transformaciones tecnológicas, porque estas poseen los capitales suficientes para la investigación. Baste ver en el campo de la informática, de la farmacéutica, de la genética, donde cada día nosotros nos volvemos observadores pasivos de los grandes cambios que se van realizando. La Universidad en lugar de producir, debe emplear los productos fabricados por otras empresas.

La Universidad actualmente se limita a transmitir conocimientos alcanzados por otros. Los profesores utilizan para sus clases textos publicados por otros o también textos elaborados por ellos mismos. La preocupación más importante es que el alumno adquiera esos textos y sobre ellos se prepare para rendir sus exámenes. En varias oportunidades he podido constatar que las pruebas se vuelven una exacta repetición de lo que el profesor ha dictado en la clase. Si en un ejercicio de matemática el alumno llega al resultado, pero sin utilizar el proceso realizado por el profesor en el aula de clase, es muy probable que no se acepte como válido el trabajo realizado.

Hoy va de moda la educación a distancia, donde todo el trabajo consiste en seguir textos o módulos previamente elaborados y que el estudiante tiene que llegar a poseerlos mentalmente para poder rendir sus pruebas. Esta es una clara muestra de que la Universidad se vuelve simple dispensadora de conocimientos.

Por la nueva ley de educación superior que exige a los docentes universitarios un título de cuarto grado para ejercer su profesión, encontramos en las universidades una vasta gama de ofertas de maestrías. Con contenidos los más impensados. Pareciera que la Universidad que más maestrías puede presentar al mercado académico, sea la más

activa y eficaz. En general todas ellas a distancia o semipresenciales, por supuesto, para favorecer la demanda del profesional que además de ejercer la docencia ejerce también cualquier otro tipo de profesión. Pero esto ciertamente no favorece la labor académica, es solamente una solución parche para satisfacer una exigencia universitaria inmediata. Y unas cuantas maestrías en sus contenidos no corresponden a una especialización de postgrado, sino que manejan contenidos claramente de pregrado.

Docentes que no enseñan

Una grave situación que vive nuestra Universidad ecuatoriana, es precisamente la presencia de docentes que no son docentes, sino profesionales que ejercen la docencia. El médico es profesor de medicina, el abogado es profesor de derecho, el arquitecto de arquitectura, el ingeniero de ingeniería, el filósofo de filosofía, el psicólogo de psicología y así sucesivamente. Aunque en estos años han ido asomando cursos de docencia universitaria, pero parece que no han dado mayores resultados hasta el momento.

En general el profesor universitario se vuelve fiel copia de los profesores que tuvo durante los estudios de su carrera y su docencia es una repetición de lo aprendido anteriormente. Es posible que el profesor esté más preocupado de su puesto en el escalafón docente, antes que de impartir de manera coherente sus enseñanzas. Auxiliares, agregados, titulares, a tiempo parcial, a tiempo completo, a tiempo exclusivo, son solo denominaciones para un sueldo mensual. No tienen, en verdad, ningún significado académico, aunque existan ciertas exigencias para alcanzar esos niveles.

No es de extrañar que muchos directivos de nuestras universidades ecuatorianas, ocupen puestos administrativos no tanto por el servicio a la comunidad universitaria, sino por el significado político que eso puede tener. Entonces, tenemos rectores diputados o ministros de educación, o con cualquier otro cargo público. Porque supuestamente la ley ecuatoriana lo permite. Entonces, seré rector de la universidad pero con permiso sin sueldo, aunque la Ley también permite tener dos sueldos fiscales.

Para tener mejores relaciones con las instituciones públicas, con las industrias, o cualquier tipo de organismo, elegimos a profesores que son funcionarios de dichas instituciones y organismos, para facilitar nuestros trámites o para sacar algún provecho económico para la Universidad. Somos expertos, ahora, en firmar convenios de

cualquier tipo, aunque muchas veces queden en los papeles y nada se haga efectivo, es la era de los convenios macro. Entonces damos la impresión que la Universidad se está renovando, que asume los retos de los nuevos tiempos. Pero en el fondo estamos haciendo el juego de toda institución, ponernos al servicio del más pudiente. Hacemos efectivo el dicho latino “do ut des”. Ante el avance de tanta inmoralidad social, la Universidad debe distinguirse por defender los derechos de todos y no de unos pocos.

En el país existen varias agrupaciones universitarias, estatales y privadas, confesionales y no confesionales, lo cual sería plausible si sus objetivos fueran el mejoramiento académico de la Universidad. Pero en general esas reuniones se vuelven espacios solamente para defender los propios derechos, para reclamar la distribución de fondos económicos, para exigir igualdad, las privadas quieren tener los mismos derechos que las estatales. Las estatales defienden sus recursos porque no cobran pensiones. Pero nos consta que algunas estatales cobran en sus matrículas diferenciadas por carreras, valores que son más altos que las pensiones de algunas privadas.

Las universidades frente a las situaciones sociales que vive el país no manifiestan sus criterios, ni toman posiciones que ayuden a la mayoría en sus orientaciones. Los mismos estudiantes parecen haberse cansado de manifestar sus criterios, aunque no siempre lo hicieran en forma adecuada. Las reformas educativas universitarias antes que ser respuesta a la urgente tarea de educar, parece que responden más bien a intereses particulares de ciertos grupos sociales. No falta también, en algunos grupos, el afán de manipular la educación superior.

Todas estas situaciones han puesto a la Universidad en una crisis que parece sin salida, como las mismas situaciones generales del país. Los intereses partidistas, las posiciones de nuestros gobernantes, como los que dirigen los destinos del país en las distintas funciones del estado parecen que más bien luchan para sobrevivir y conservar sus privilegios, antes que gobernar por el bien de la sociedad en general.

No puede la Universidad quedar en silencio frente a tanta degradación, tiene la tarea de retomar las riendas de orientación de los pueblos. En todo programa de gobierno existen siempre ofrecimientos para favorecer la educación, pero hemos visto que son solo temas para campañas electorales. Creo que todos tenemos la plena conciencia que sin verdadera educación no puede haber superación ni progreso social. Nos llenamos la boca diciendo que la educación es la clave para el progreso. En encuentros mundiales, internacionales y locales se da suma importancia a la educación, pero llegados a la práctica los hechos son muy distintos.



CREO EN LA EDUCACIÓN Y EN LA UNIVERSIDAD

Frente a este panorama, tal vez un poco exagerado, cabe preguntarnos si vale todavía la educación formal y si vale educar. Y mi respuesta personal es que la educación vale la pena. Pero vale la pena en la medida en que tengamos la capacidad de darle su puesto y pueda recuperar sus auténticos valores. La PERSONA en la educación es el centro principal, antes que las ciencias, las metodologías, los contenidos y la misma sociedad con sus necesidades.

La persona como ser individual, la persona en relación con sus semejantes, la persona en relación con su mundo geofísico. Tomando en consideración que la formación de la persona no tiene etapas distintas, aunque la psicología la divide en etapas. Las etapas marcadas por la psicología son más bien funcionales y prácticas, pero en ningún momento separan el hecho del crecimiento y de la madurez humana en escalones separados.

Sin embargo, en la práctica educativa esto no se respeta. Baste pensar en los saltos que le hacemos dar a esa pobre naturaleza humana incipiente. A los tres años ahora ya entra dentro del sistema que lo deforma. No existe una relación clara entre la educación básica, la media y la superior. Más bien cada etapa trata de resolver su problema sin crear una interrelación con la otra. Y por cierto decimos que la educación media prepara malamente a los que entran a la Universidad. Por eso entonces hay que acudir a los pre-universitarios, que en general se transforman en prolongación de la carrera.

He dicho que el sistema escolar deforma a la persona, porque es precisamente este sistema que no respeta el crecimiento normal del individuo en todos sus aspectos: intelectual, emotivo, psicológico, afectivo, etc. Desde el inicio empieza la imposición, aunque de esto no se libera ni siquiera la propia familia.

LA PERSONA DEBE ESTAR POR ENCIMA DE TODO SISTEMA O METODOLOGÍA. Y EL EDUCANDO EN NINGÚN MOMENTO DEBERÁ SER OBJETO DE EXPERIMENTACIÓN NI EDUCATIVA NI PEDAGÓGICA.

Habrá que caminar con el estudiante, al ritmo de sus posibilidades y hay que creer por cierto que la capacidad de esa naturaleza es inmensa. Es más bien el sistema el que frena su impulsividad y apaga su entusiasmo. Entonces hay que pensar en un sistema que permita el desarrollo integral de la persona antes que pensar en el desarrollo del programa y en el respeto de las rígidas disciplinas de los establecimientos educativos y de los métodos tradicionales.

Pensando en la Universidad

Tomando en consideración la misma palabra “universitas”, significa que esta trata de crear una relación entre la persona y el cosmos, pero en ningún momento significará que lo debe saber todo. Tiene que abrir la mente del estudiante a la capacidad de comprensión de los elementos que lo rodean y de sus manifestaciones. Por tanto la Universidad tiene que repensar sus programas, sus pensum en función de esta necesidad. Sería imposible pensar que se puedan abordar todos los campos del conocimiento, pero sí de ayudar al joven a descubrir los instrumentos para relacionarse con su entorno.

Por eso es necesario pensar con claridad cuál debe ser el rol de la Universidad. Ciertamente es importante equilibrar el SABER con el SER. Ligando el saber a los conocimientos adquiridos y al ser la profesión que se desea alcanzar.

La Universidad, valiéndome de un refrán chino, no tiene que dar pescados, sino enseñar a pescar. Por lo tanto es importante ver si en verdad con la labor que realizamos estamos enseñando a pescar. Pero la respuesta es muy rápida, entregamos pescados.

Es necesario pensar en nuevas metodologías, en nuevos contenidos, en nuevos profesores, en nuevos espacios, en nuevas circunstancias. Hay que empezar a ser atrevidos y utópicos. Despertar confianza en el hombre mismo, en sus capacidades, hacerle apreciar el conocimiento, el saber, despertarle el gusto por una vida distinta, más digna, más auténtica, menos dependiente, en fin educarle a la verdadera libertad.

La Universidad tiene estos desafíos. A ella le corresponde esta tarea. Tomando en cuenta que el joven universitario entra a ese claustro alrededor de los 17-18 años, la época en que precisamente comienza a vislumbrar las metas de su vida y a definir con mayor claridad sus posibilidades. Por lo tanto la tarea de la universidad es inmensamente grande y grave a la vez.

Cómo debería ser la metodología en la Universidad

Primero hay que convencernos que debemos formar a la persona, por lo tanto la metodología deberá estar encaminada hacia una participación total en lo que es el acercamiento a la ciencia y al saber en general. No debemos entregar el producto final, sino enseñar a confeccionar el producto, con todo lo que eso implica. Es decir que la

clase debe transformarse en laboratorio. En la clase, entendido como el aula de trabajo, no se deberá agotar el tema, sino simplemente esbozarlo, para que el estudiante con la ayuda de sus tutores lo pueda investigar y llegar él mismo a la solución del problema enriqueciendo así su conocimiento con la experiencia.

Ya no podemos concebir al profesor como aquel que entra a la clase, dicta la materia, hace algunas preguntas a los estudiantes y con eso agota su papel. El profesor, si bien tiene un mayor nivel de conocimientos, sin embargo no es suficiente transmitirlos, para creer que los estudiantes los hayan asimilado. Es necesario destruir la idea que el profesor lo sabe todo y el estudiante es ignorante y por lo tanto debe sin más aceptar las condiciones impuestas por el profesor.

Pensamos que el enemigo de la enseñanza es la masificación, por lo tanto concebimos a los cursos universitarios con un número reducido de estudiantes, hablamos en general de no más de 30 ó 35 estudiantes por paralelo y con eso creemos que la enseñanza se vuelve más eficaz. Pero no es ciertamente el número el que influye, sino la forma de cómo enseñamos.

Me consta personalmente que hay universidades donde las clases generales se dictan a 150, 200 y más estudiantes. Y no por el número la educación es menos eficaz, sino por su concepción. Y en muchas circunstancias el que dicta la clase ni siquiera es el profesor de la materia, sino alguno de sus ayudantes. Pero entonces lo que cambia es toda la metodología de la enseñanza universitaria. Es la concepción de educación la que debe ser nueva y clara.

La disertación en el aula es la mínima parte del trabajo universitario, tal vez considerándolo en números equivaldría a un 25 por ciento de todo el trabajo. Entonces, el sistema educativo es aquel que cambia. Un 75 por ciento de la tarea universitaria estaría fuera del aula. Por lo tanto habría que organizar de tal manera que el estudiante continúe su trabajo fuera del aula. Pero, lastimosamente, asistimos a un fenómeno raro, vemos a nuestros jóvenes que al salir del aula de clase, se dedican a jugar a las cartas en los bares o fútbol en las canchas de la universidad.

Dan mucha más importancia a los espacios deportivos, antes que a los espacios de consulta como es la biblioteca, los centros de Internet, etc. Esto significa que nuestro sistema educativo no es atractivo, no compromete al estudiante.

Tutor y no profesor

Según mi criterio la Universidad tiene la responsabilidad de crear, fuera del aula, los espacios propios para que se continúe con el trabajo de investigación y de complemento del conocimiento. Por lo tanto no se puede concebir a un profesor universitario, que después de dictar su clase, se ausente de la Universidad hasta la siguiente clase. Hay que concebir al claustro universitario como un lugar único de trabajo, como la casa donde se vive y se comparte.

El profesor debe estar presente y organizar con sus ayudantes a los estudiantes para que sean guiados en el trabajo de descubrir y aprehender el saber. Entonces, me atrevería a afirmar que el profesor ya no es profesor, sino tutor de sus alumnos. Este término TUTOR se utiliza mucho hoy en día en los así llamados “cursos on line”. Regresando en el tiempo, recordemos que desde la época medieval y hasta casi fines de 1900, las familias nobles, conseguían tutores para sus hijos, que vivían en la misma casa. Ciertamente esa era una época en la que la educación era un privilegio de muy pocos.

Sin embargo la idea de TUTOR, no debería ser descartada en la actualidad. Esta idea implica un cambio conceptual de educación, es decir que exige el seguimiento constante del educando. No tanto para que él cumpla con sus deberes, sino para que ambos, tutor y educando caminen juntos hacia el saber. Uno con sus conocimientos y el otro con su afán por conocer.

No debemos perder de vista que es innato en la persona el deseo de conocer, de saber, de descubrir. Por lo tanto esta actitud normal del ser humano tiene que seguir siendo desarrollada. Sin embargo sabemos por experiencia, que desde el momento que el estudiante entra a la famosa “alma mater”, pierde su identidad como ser, para transformarse en un número o en un código dentro del sistema informático.

Se vuelve importante en la Universidad el trabajo de grupo, donde el tutor, apoyado por sus ayudantes, tomados estos dentro de su mismo grupo de alumnos, la organización de los estudiantes para trabajo de consulta, de solución de problemas, de investigación de temas, de confrontación del conocimiento con las distintas disciplinas. Es decir, realizar un trabajo de profundidad que difícilmente se podría realizar en el aula.

El estudiante

Cuando hablamos de los jóvenes, en general estamos propensos a la crítica, a decir que no les gusta el estudio, que son vagos, que estudian solamente la noche antes del examen, que no tienen ganas de trabajar, que no tienen amor propio, que solo les interesa sacar la nota para superar el exámen y que posiblemente les interesa más el cartón final que todo lo que eso pueda significar para su vida. Y puede ser que esto, en verdad, responda a la realidad. Pero tendríamos que preguntarnos nosotros qué tanta culpa tenemos en esa indiferencia e irresponsabilidad del joven frente a su propia vida y frente a la sociedad.

Una sociedad que no le ofrece ningún valor auténtico, que el único interés que tiene es de explotar los pocos o muchos conocimientos que ha adquirido y muchas veces muy mal pagados.

Pero la Universidad tiene mucho que ver en esto. Porque es la Universidad la que de alguna manera, directa o indirectamente, apoya el inicuo sistema social. Y en su propio interior la Universidad tiene la grave responsabilidad de mantener un sistema educativo caduco, impersonal, reproductor de bienes sin valor, de carreras inconclusas, de profesiones estereotipadas, de estructuras anquilosadas.

En las carreras universitarias dictamos algunas cátedras ligadas a la ética social y profesional, pero en su mismo interior no se manejan las cosas con equidad, no se respetan los derechos de la persona. Se siguen defendiendo las estructuras, antes que realizar un diálogo institucional que permita el crecimiento de toda la comunidad universitaria. Existe en el seno de la institución una aparente democracia, pero en el fondo la última palabra siempre está en manos de quienes la gobiernan.

Frente a esta realidad no podemos ser estímulo y ejemplo para los jóvenes. Cuando el profesor es el dueño absoluto de la verdad se corta toda posibilidad de diálogo y de entusiasmo para el conocimiento. Hay que crear un ambiente donde no exista hipocresía, donde los celos profesionales desaparezcan, donde no prime el criterio de que el alumno no tiene que saber más que el maestro y donde se le humille por su falta de conocimientos.

El joven tiene sus propios valores y si nosotros tenemos la capacidad de crear una adecuada relación con él, de valorizar lo que él es, nos daremos cuenta que es capaz de entregarse con entusiasmo y dedicación a una causa que sabe que puede formar para la vida.

Un sistema educativo humano

No faltarán en nuestros estatutos universitarios los objetivos de formar a un ciudadano capaz de ponerse al servicio de la colectividad. No existe algo más ambiguo y perverso que esta afirmación. Porque de hecho todo el sistema educativo es anti-comunitario, individualista y despersonalizante. Lleva al estudiante a preocuparse de sus trabajos y notas, sin crearle la mayor inquietud sobre los resultados del otro.

Posiblemente algunos, de entre ellos, se ayuden para la realización de los trabajos. Pero no parten de la idea de compartir esfuerzos y experiencias, sino más bien de tratar de simplificar lo más posible el esfuerzo para el estudio. No es una ayuda para enriquecerse en el conocimiento, sino más bien una estrategia para satisfacer las exigencias de los profesores.

Todo el sistema es competitivo, inclusive entre el profesor y el estudiante se crea una competencia, para ver quien gana. Cuando el estudiante presenta un trabajo y rinde un examen, no se preocupa si aprendió el contenido, sino cómo satisfacer al profesor. Frente al resultado de una prueba, si la calificación es buena, el estudiante dirá “me la gané”, pero si es mala dirá “me puso esta calificación”.

He dicho anteriormente que el sistema educativo debe ser grupal y en este momento lo reafirmo. No podemos formar un joven con mentalidad comunitaria y social, con un sistema que es tremendamente egoísta. Con el método que empleamos, tenemos que hacerle descubrir el valor de lo participativo y comunitario. Aprender que el éxito del uno debe ser el éxito del otro y que el fracaso del uno es también el fracaso del otro. Desde el estudio tenemos que hacerle descubrir el valor de lo comunitario.

Los contenidos de la enseñanza

Esto es ciertamente uno de los temas más complicados. La diversificación de ramas de la ciencia y de la técnica ha llevado a llenar los pensum de estudio de todas las carreras universitarias. Esto de alguna manera obliga a un enciclopedismo que no contribuye en absoluto a una formación integral del estudiante, sino a una domesticación encaminada a satisfacer la demanda social. Esta de hecho pide gente especializada en campos determinados.

No es raro encontrar que en muchas industrias más que ingenieros lo que buscan son

tecnólogos, porque estos están más preparados para resolver los problemas prácticos. Hemos entrado en la época de las especializaciones. Cada vez se necesita un individuo que piense menos y que actúe más en un pequeño campo limitado. Digo piense menos, porque la especialización de alguna manera reduce el campo del conocimiento.

La Universidad pone a disposición del mercado ocupacional personas desintegradas, incapaces de intervenir en el complejo mundo social, encajan solamente en el pequeño mundo del trabajo y dentro de esto mismo en un mundo aún más pequeño.

Pienso que debemos reflexionar un momento sobre esto. No puede la Universidad prestarse a este juego de fragmentación social. Debe impostergablemente preocuparse de la formación integral de la persona, y no con parches, poniendo en los contenidos de las carreras una que otra materia de tipo humanista o social. Toda la formación universitaria tiene que ser centrada primero en la formación de la persona, en el desarrollo de sus cualidades innatas, en la capacidad de formar pensamiento, de ser críticos constructivos de la realidad y luego preocuparse también de la formación profesional. Necesitamos hombres que piensen y no máquinas para el trabajo.

Pero tal como está concebida la Universidad actual, no hay posibilidades en ella de dedicarse al pensamiento, solo hay que preocuparse de memorizar. No se puede concebir una carga semanal de 30, 35 o más horas de clase. No queda espacio para la reflexión, no queda espacio para la investigación, ni siquiera para la relación personal.

Entonces hay que pensar en reducir la carga de materias, poner aquellas que permiten primero la formación del pensamiento, el conocimiento del mismo ser humano, el conocimiento del mundo exterior. La relación que existe entre el ser humano y su entorno. Es decir primero la formación de la persona, una persona abierta a sus semejantes y a la búsqueda del bien común.

Debe ser una persona capaz de descubrir el origen de las cosas y no solamente sus efectos. El sistema actual solo entrega los resultados, sin que se llegue a comprender cuáles son las causas. Faltando la comprensión de las causas el conocimiento queda siempre inconcluso. No se puede llegar a desentrañar el mundo misterioso y atrayente que nos rodea. Podemos contemplar la puesta del sol, pero no entender absolutamente como se produce ese maravilloso fenómeno.

Tampoco se puede ser utópicos en pensar que todo lo podemos conocer, pero sí podemos pensar que el hombre en su microcosmos todo lo puede alcanzar

Pienso que a la Universidad le queda mucho por hacer y que debe tener el valor de desestabilizarse y poner el dedo en la llaga. Tampoco basta diagnosticar los problemas, para pensar que ya se resuelven. Existe mucha literatura a favor y en contra de la Universidad, pero debemos estar dispuestos a someternos a la terapia para poder curarnos. Y la terapia es tratar de buscar respuestas no desde el escritorio, sino en un esfuerzo y en una búsqueda conjunta.

Quiero terminar con un recuerdo. Era rector del Colegio Santo Tomás Apóstol de Riobamba entre los años 78-85. Cada año, al iniciar el ciclo escolar, invitaba a Mons. Leonidas Proaño para que diera una charla a los profesores. Todos los años nos criticaba, nos acusaba a la educación particular de ser elitista, de excluir a los pobres, de que el sistema educativo era opresor. En fin, un año me armé de valor y le dije que en lugar de criticarnos, nos ayudara a encontrar caminos nuevos. Y su respuesta fue que él no tenía ninguna solución mágica y que yo, conjuntamente con mis profesores alumnos y padres de familia, tenía que encontrar la respuesta.

Por: Luciano Bellini, sdb.

2. CONSTRUYENDO UNA “PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA LA UPS”

A continuación se presenta los resultados del trabajo de grupos, generado como respuesta a la pregunta: ¿Cómo concretar desde la responsabilidad de cada uno de los participantes, los planteamientos presentados en el documento “Educar en la Universidad hoy”

Grupo 1

Planteamiento

Una Universidad donde el educando sea el sujeto fundamental de su propia educación. Los programas académicos y las carreras sean solamente medios para formar hombres abiertos a la sociedad. Ya no carreras cerradas, con la falta de interdisciplinariedad, sino carreras donde el estudiante pueda verdaderamente escoger lo que él quiere ser y no lo que nosotros queremos que sea.

a) El estudiante sujeto de su propia educación

- La educación en la UPS debe estar centrada en el aprendizaje y no en la enseñanza:

Propuesta

Implementar metodologías que lleven a la construcción de su propio conocimiento utilizando estrategias como: el aprendizaje basado en problemas, resolución de casos, investigaciones y proyectos.

- Reformular el rol del estudiante y del docente.

Propuesta

Que el rol del docente sea el de un profesor tutor a tiempo completo.

- Pasar de un currículo cerrado a un currículo flexible:

Propuesta

Flexibilizar el micro currículo, dejando la posibilidad de variarse hasta un treinta por ciento en base de las realidades concretas de cada una de las carreras y sedes.

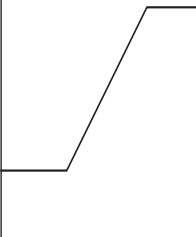
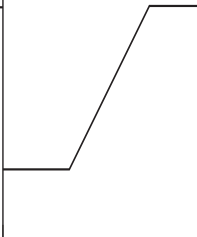
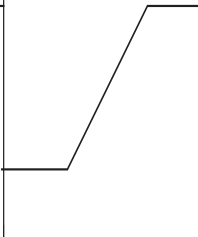
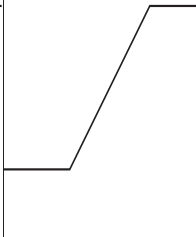
b) El estudiante protagonista de su currículum

Propuestas

Estructurar el currículum en dos partes:

- Currículum básico para cada una de las facultades.
- Currículum de las opciones para cada una de las ofertas académicas de las diferentes carreras.

Propuesta de estructura curricular para la UPS.

I N V E S T I G A C I O N	ÁREA DE ÉNFASIS				F O R M A C I O N H U M A N A
					
CURRÍCULUM BÁSICO					
FACHED	C. ADM. EC	INGENIERÍAS	AGR. AMBI.		

Propuesta

- Implementar profesores tutores a tiempo completo que tendrán la tarea fundamental de asistir permanentemente a los estudiantes para que vayan construyendo su carrera, interviniendo especialmente en dos momentos: Al ingreso del estudiante a la Universidad y en el momento de la elección de la opción de su carrera.
- Fortalecer los laboratorios de las ciencias pertenecientes al currículum básico.
- Ampliar la oferta de las materias optativas y electivas.

c) Formar hombres abiertos a la sociedad

Propuesta

Reformular el área de formación humana con cátedras que respondan a la realidad concreta de los jóvenes y que deben ser ofertadas de una manera común para cada una de las facultades.

d) Fomentando la interdisciplinariedad

Propuesta

- Tesis interdisciplinarias que puedan integrar a diferentes carreras de diferentes Facultades. Deberá actualizarse la normativa correspondiente.
- Metodología: A través de proyectos integradores.
- Racionalizar las materias y contenidos, porque pueden constituirse en elementos que permitan procesos de interdisciplinariedad.
- Racionalizar el número de horas y créditos por ciclo.

Grupo 2

Planteamiento

*Una Universidad donde la **metodología** de la enseñanza permita el desarrollo de los valores intrínsecos del ser humano. Donde lo académico no sea el único elemento que tenga que prevalecer. Los contenidos son ciertamente importantes, pero más importante es la forma de llegar a poseerlos.*

Reflexiones:

- Plantear un modelo pedagógico en la Universidad es inadecuado, en la medida que esta tiene como función transformar un conocimiento en prácticas científicas y profesionales. En la Universidad, cada ciencia tiene su forma propia y particular de transmitir, producir e impartir el conocimiento. El docente debe explicar en clase cómo se llegó a ese conocimiento. La teoría se comprende y se explica.
- ¿Qué es lo que se entiende por “modelo pedagógico”? ¿Qué es lo que “lograré” el modelo pedagógico que no se ha logrado hasta ahora?”

Propuesta

Desde la perspectiva académica de la Universidad, ¿qué estrategias permitirían la formación humana de los estudiantes?

- Desarrollar líneas complementarias de formación en la currícula, que permitan un abordaje integral dirigido hacia los objetivos que buscamos.
- El perfil es el que determina la construcción del currículo y, por tanto, define el profesional que queremos formar, en cada una de las disciplinas (que debe tener como componente el conocimiento de su entorno social).
- Crear cursos de soporte a las asignaturas (dirigidos directamente a la docencia de las mismas asignaturas), que permitan trabajar sobre las falencias en las bases con que los estudiantes llegan a la Universidad.
- La aplicación del aprendizaje cooperativo.
- El docente acompañe al estudiante en el proceso de aprendizaje.
- Los otros elementos que prevalecen, a más de los académicos deben estar relacionados con áreas de acompañamiento en el aprendizaje: socialización de la praxis profesional, contacto con las problemáticas en las que se formación; vivencia de la profesionalización a través del acompañamiento docente.
- Conformación del equipo base de docentes que sustente tanto la formación académica, como la praxis de cada disciplina.
- Uno de los elementos éticos más importantes es la relación que el docente tiene con el saber, allí radica el sustento de su ejercicio profesional en la cátedra universitaria. El docente no transmite el conocimiento, lo comparte, porque realiza el mismo ejercicio que realiza el estudiante “conoce la ciencia”.
- El vínculo educativo, entendido como todo lo que el docente entiende, conoce y explica de la ciencia y es lo que le permite establecer la dinámica de relación con los estudiantes.
- La visión del lugar del docente en la Universidad debe cambiar, mirar hacia la persona del docente desde una perspectiva formativa e integral. Tomar en cuenta la importancia de enmarcar las relaciones en términos de respeto, reconociendo que el docente constituye la base fundamental del proceso universitario.
- Crear espacios donde toda la comunidad universitaria participe desde sus lugares, en procesos de cohesión académica y formativa, que los beneficien en los distintos ámbitos, desde lo laboral hacia lo personal (este proceso se constituye únicamente en un insumo para trabajar el componente ético en las relaciones dentro de la comunidad universitaria: docente - estudiante, estudiante - autoridades, autoridades - docente, estudiante - administrativos, administrativos - docentes, etc).

Grupo 3

Planteamiento

*Una Universidad donde el **estudiante** tenga la posibilidad de confrontarse consigo mismo. Conocer sus valores y también sus limitaciones. Donde comprenda la verdadera necesidad del saber. Un espacio donde llegue a apreciar y valorar la necesidad de la relación con sus semejantes, donde comprenda que se aprende más compartiendo que buscando para sí mismo. Saber que sus conocimientos deben estar en función del crecimiento de todos y del bien común. Donde Dios y la fe no entran en su vida por el estudio, sino por la experiencia práctica del servicio al hermano.*

*Una Universidad donde se **educe para ser y no solo para saber**. Porque hoy ciertamente hay muchos medios modernos que compiten con las estructuras educativas formales para impartir conocimientos, por tanto no podemos limitarnos a ser un medio más de transmisión. Sino un lugar donde se llegue al saber en forma crítica y el conocimiento esté ligado a la experiencia de vida. Donde el saber pase por un análisis serio de la razón.*

Estrategias

- Incluir a los estudiantes en el debate del modelo pedagógico.
- Lograr que la Universidad se acerque y conozca la cultura juvenil.
- Adoptar metodologías que faciliten el autoaprendizaje.

Objetivo específico

Conocerse a sí mismo.

Propuestas

- En base de acciones pastorales llegar a que los estudiantes se conozcan, a sí mismo usando foros, charlas, conferencias, etc. Promover encuentros y talleres de reflexión y análisis personal.
- Promover experiencias de vida.

Objetivo específico

Fortalecer su relación con el entorno.

Propuestas

- Enlazar la investigación a la cátedra docente.
- Potencializar las actividades de vinculación.
- Operativizar los convenios interinstitucionales.

Objetivo específico

- Facilitar su relación con lo trascendente.

Propuesta

- Promover experiencias de vida.

Objetivo específico

- Generar el espacio para apreciar y valorar la necesidad del saber de forma crítica.

Propuestas

- Promover experiencias de aprendizaje.
- Potencializar el aprendizaje cooperativo al estilo salesiano.

Grupo 4

Planteamiento

*Una Universidad donde la **educación** sea más **participativa y cooperativa**. Donde el saber no es propiedad del docente, sino que está abierto a todos, y todos contribuimos para acercarnos a él. Donde podamos aprender juntos, para poder despertar en nosotros la necesidad de ser para el otro. El saber no es propiedad de nadie y todos lo podemos alcanzar y, por tanto, la participación y la cooperación tienen que desterrar al docente que lo sabe todo, para dar paso a un docente consciente de la necesidad de hacer participar más que impartir.*



EDUCACIÓN PARTICIPATIVA
Cambio de concepción
Relaciones circulares
Grupos de aprendizaje
Educador como facilitador
Democratización de la educación

EDUCACIÓN NO PARTICIPATIVA
Educación autoritaria
Piramidal
Aprendizaje individual
Educador como instructor
Individualización de la educación

Ventajas de la educación participativa

Relaciones circulares
Grupos de aprendizaje
Respeto a los demás
Tolerancia
Confianza en el otro
Potencialización de convenios
Evaluación incluyente
No competir, sino compartir
Democratización de la educación
Interdisciplinaridad
Potencia la creatividad: docente - estudiante.

Propuesta

- Incluir en el micro diseño curricular, la metodología de educación de grupos cooperativos.
- Cambio de actitud, mediante motivación y capacitación permanente.
- Elaboración de proyectos en conjunto, que faciliten la interdisciplinaridad.
- Empezar un plan de capacitación para los docentes.
- Garantizar los recursos tecnológicos necesarios.
- Aprovechar los convenios macro, para desarrollar las posibilidades de aprendizaje cooperativo, nutriéndose de diferentes realidades.
- Seguimiento permanente por parte de las direcciones de carrera, que garanticen la aplicación y continuidad del proceso.

Proceso

- Que la Universidad adopte la decisión política de instaurar el aprendizaje cooperativo como el sistema oficial de enseñanza aprendizaje de la Universidad.
- Dinamizar la formación y capacitación del personal docente para la aplicación del nuevo modelo.
- Que las carreras reestructuren el diseño micro curricular de las materias adaptándolo al nuevo modelo.
- Implementar las plataformas para uso de tecnologías de información y comunicación, considerando tanto software como hardware y espacios físicos adecuados, bajo la premisa de que deben ser diseñadas para uso de docentes y estudiantes.
- Las carreras deben establecer mecanismos de control, seguimiento y evaluación de la aplicación del nuevo modelo.

Comentarios

La implementación del nuevo modelo, permite que el educando sea el sujeto fundamental de su propia educación, así como el desarrollo intrínseco de los valores del ser humano y la posibilidad del estudiante de confrontarse consigo mismo y educarse para ser y no solo para saber.

Por otra parte este sistema implica procesos de evaluación que dejan de ser perniciosos y ayudan a medir el progreso en el conocimiento.

Para aplicar este modelo es necesario contar con docentes que amen el trabajo que realizan y que estén dispuestos a la capacitación y cambios necesarios particularmente actitudinales.

Por su parte la Universidad deberá estar preocupada por convertirse en un centro de convivencia de docentes y alumnos, proveyendo la infraestructura y servicios necesarios



Grupo 5

Planteamiento

Una Universidad donde no existan para los estudiantes, procesos de evaluación perniciosos, sino procesos de evaluación que ayuden a conocer el progreso en el conocimiento. No a todo proceso que transforme al estudiante en un número de una lista, donde pierda su rostro e identidad. Sí a procesos que ayuden a crear el diálogo entre el profesor y el alumno. Lo fundamental es llegar a saber y esto no puede ser condicionado por el tiempo.

Análisis

- La evaluación del aprendizaje no solo debe referirse al proceso del conocimiento, porque solamente estamos midiendo lo conceptual. El proceso de evaluación actual de la Universidad es lógico de acuerdo al modelo educativo implementado; es decir, es un modelo curricular en base a contenidos por lo tanto la evaluación que se aplica es cognitiva.
- La evaluación durante el proceso de formación de la carrera, no es suficiente, debe trascender hacia otros ámbitos: por ejemplo el desempeño profesional.
- La evaluación debe servir para saber en qué medida se han cumplido los objetivos, pero no solo a nivel de aula, sino a nivel integral, en toda la Universidad. Por lo tanto, la evaluación debe ser en doble vía: es decir, del docente al estudiante y también del estudiante al docente.

La evaluación no debe ser vista como un método para eliminar estudiantes, sino como un proceso que incluye:

- Identificación de acuerdo a los intereses y capacidades del estudiante.
 - Recuerdo: donde se quedó y hasta donde recorrió en su conocimiento.
 - Motivación: qué es lo que quisiera aprender de esa ciencia y sus razones para hacerlo.
 - Refuerzo: si sabemos todo lo anterior, entonces, podemos determinar acciones correctivas para mejorar el proceso.
- Todo proceso educativo implica responsabilidad. Que la evaluación no quite la responsabilidad del estudiante y no caiga en el facilismo. Toda responsabilidad implica cumplir y asumir las normas de una institución y la evaluación forma parte de esto.

- La evaluación debe tomar en cuenta las modalidades de estudio de la Universidad: presencial, semipresencial, a distancia, ya que cada una tiene sus propias características y procesos.
- Cuando los estudiantes adquieren un nivel de madurez, se puede incluir otro tipo de evaluaciones, más adaptadas a su nivel.

Propuestas

a) Universidad:

- Un cambio total del sistema de evaluación de la Universidad, lo que significa: crear una forma de acompañamiento y evaluación permanente, que dependen del estudiante, cuando él esté preparado, entonces, se presentará a la evaluación.
- Racionalizar el número de estudiantes por paralelo, facilitando la interrelación estudiante profesor, en armonía con criterios financieros.
- Reflexionar sobre el manejo de los tiempos y de los espacios, desde el mismo planteamiento de los tiempos hasta el momento de la evaluación.
- Que exista un proceso de evaluación continua: por ejemplo los 30 puntos de aprovechamiento deberían ser muy bien evaluados y aprovechados, de tal manera que los 20 puntos del examen sean un aporte más.

b) Docentes:

- Socializar y operativizar los procesos de evaluación con todo el grupo de docentes.
- Promover la formación de los docentes en evaluación del aprendizaje en el aula: es decir que pueda preparar pruebas, talleres, trabajos en clase y manejar los tiempos y espacios de actividades.
- Eliminar del lenguaje del docente, la palabra examen, porque aún provoca resistencia, miedo, deformando el verdadero concepto de evaluación.
- Reforzar en cada asignatura la parte procedimental y actitudinal, que contribuya a la evaluación integral y que esto permita avanzar en el proceso de evaluación de procedimientos, actitudes y no solo de conocimientos.



- Aprovechar las nuevas tecnologías de comunicación para facilitar y operativizar los procesos de evaluación del aprendizaje: participación en foros, envíos de trabajos vía Internet, etc.
- Que las evaluaciones realizadas sean socializadas a todos los docentes de área, para recibir comentarios y aportes.
- Depende de la actitud del docente el desarrollo de la evaluación.

c) Estudiantes:

- Incentivar a los mejores estudiantes para que realicen las ayudantías de cátedra, sirviendo esto como un parámetro de evaluación del producto profesional y a la vez, convirtiéndolos en operadores de estos sistemas de aprendizaje.

Debe trabajarse y evaluarse sobre la metacognición propia del estudiante; es decir, reforzar:

- la manera de aprender,
- los momentos en que aprende,
- los instrumentos que utiliza,
- las técnicas para el aprendizaje.
- Que la evaluación se convierta en un instrumento de orientación profesional del estudiante.
- Pensar en evaluaciones más centradas en el estudiante (por ejemplo, hay estudiantes que ya poseen el conocimiento y las destrezas).
- Crear en el estudiante una cultura y una conciencia de auto-estudio.

Grupo 6

Planteamiento

Una Universidad donde los profesores amen el trabajo que realizan, donde no se consideren los sabios, sino que se transformen en animadores de los jóvenes estudiantes. Que estimulen y hagan apreciar el saber, de tal manera que la tarea de enseñanza-aprendizaje se vuelva una acción agradable y no odiosa como lo es en muchas circunstancias. Debe ser un experto en el conocimiento del corazón del joven, sabiendo que nada impuesto es aprovechado, sino todo debe ser fruto de la razón y la bondad.

Aún el saber se vuelve más agradable con esta metodología.

Una Universidad que a futuro deberá estar preocupada por hacer de su claustro una casa para docentes y alumnos, no un lugar de tránsito.

Deberemos tender a tener un número considerable de profesores que vivan de la Universidad. Que sean los tutores permanentes de sus educandos, lo cual significa que la institución tendrá la obligación de proporcionarles una seguridad para el sustento de sus necesidades y una vida digna para toda su familia.

◆ **Una Universidad donde los profesores amen el trabajo que realizan.**

◆ **Una casa para docentes y alumnos**

Propuesta

- Para lograr que un docente se identifique con el trabajo universitario no solamente es importante la remuneración, existe un valor agregado que muchas veces es intangible, es necesario darle a conocer al docente lo que espera la institución por medio del proceso de inducción. Nadie ama lo que no conoce.

- Identificar a los docentes con verdadero potencial humano y vocación de maestros para lograr la conformación de equipo humano que responda a los grandes objetivos institucionales.

- Realizar un seguimiento por parte de las autoridades sobre el trabajo docente.
- Incentivar al docente con procesos de capacitación que le permitan llegar al estudiante de manera significativa.
- Es necesario cambiar el estilo de hacer las cosas. La parte humana es vital en el trabajo docente, cuando se transmite afecto y confianza, el joven lo siente y entrega todo de sí.
- Es necesario crear una cultura institucional de investigación, en donde el docente incentive y acompañe al estudiante en su trabajo.
- Integrar una política de evaluación institucional capaz de generar índices, con fines de mejoramiento.
- Fortalecer encuentros de gestión y planificación docente.
- Crear los espacios y servicios para que el estudiante permanezca mayor tiempo en la Universidad: bibliotecas, laboratorios que incentiven e inviten a realizar sus estudios y trabajos, en donde ellos sientan gusto de quedarse.
- Crear ambiente y espacios adecuados para el desarrollo del trabajo del docente.

Sugerencias

- Revisar el Plan Operativo para que las acciones planteadas tengan cabal cumplimiento en prioridad, tiempos y costo.
- Todo lo que se propone referente a los docentes es pertinente y necesario para aplicarse también en el área administrativa, ya que unos y otros forman parte de un todo que es la Universidad

Grupo 7

Planteamiento

Una Universidad donde los espacios sean menos formales y más familiares. Estudiar la posibilidad de hacer de los campos universitarios lugares donde alumnos, docentes, administrativos y personal de servicio se sientan en su propia casa. Y todos unidos, como auténticas familias, trabajar para la búsqueda del bien común. El saber, como una comida, se aprecia primero por su misma forma de presentarlo.

Propuesta

- Garantizar seguridad y estabilidad laboral para el personal docente, administrativo y de servicio.
- Demostrar un sentido de pertenencia del personal hacia la institución.
- Generar una cultura de familiaridad, confianza, afecto, respeto sin romper el profesionalismo en todos los niveles a través de:
 - Preparación de un Plan Estratégico para capacitar al personal docente, administrativo y de servicio en un ambiente donde el estudiante pueda confiar.
 - Los cursos de salesianidad han sido tomados como requisito para ascenso, por lo que desde el ámbito Pastoral deben prepararse módulos inductivos de la cultura salesiana o buscar estrategias en donde involucre a todo el personal.
 - Los seculares comprometidos deben colaborar en la Pastoral con los salesianos, quienes son los principales responsables de la dirección pastoral.
 - Reforzar los espacios de fe a través del testimonio institucional.
- Crear ambientes de derechos y obligaciones horizontales. No debe haber inequidades, preferencias sino respeto a la labor de los compañeros.

Grupo 8

Planteamiento

Una Universidad donde el estilo salesiano, el Sistema Preventivo, se vuelvan no una teoría, sino una forma de ser. Donde la Pastoral no sea un departamento de la Universidad, sino algo que impregne todo el sistema universitario. Donde toda acción se vuelva formación.

Propuesta

- Implementar espacios continuos de inducción, formación, capacitación y actualización sobre la SALESIANIDAD para todos los actores de la comunidad universitaria.
- Establecer mecanismos que orienten a medir el impacto de los procesos de inducción y capacitación sobre el ESTILO SALESIANO y el SISTEMA PREVENTIVO.
- Generar espacios de presencia de los SALESIANOS CONSAGRADOS para que compartan su vivencia en la Comunidad Universitaria.
- Revisar la normativa institucional para que prime la prevención y no la sanción, reflejando el ESTILO SALESIANO.
- Fomentar y cultivar una actitud personal positiva frente al trabajo, para construir un ambiente familiar.
- Reforzar e implementar un plan de imagen institucional en la que se promueva la IDENTIDAD SALESIANA.
- Definir un grupo de docentes por carreras que tengan dedicación completa a sus labores en la Institución, los mismos que prestarán un acompañamiento a los estudiantes, basado en el ESTILO SALESIANO y el SISTEMA PREVENTIVO.
- Participación activa de todos los estamentos de la Comunidad Universitaria para desarrollar actividades culturales, sociales y deportivas en donde se fomente el ESPÍRITU SALESIANO.
- Incentivar procesos que fortalezcan el trabajo cooperativo entre las instancias universitarias para dar respuesta a las necesidades de sectores sociales sensibles.

Grupo 9

PLANTEAMIENTO

Una Universidad donde la preocupación social, la situación real de nuestro pueblo marginado, prime sobre toda opción y la lleve a buscar nuevos caminos de justicia y de solidaridad. Sea ejemplo de servicio para los que la sociedad en general excluye. Para que a través de la formación llegue no a ser voz de los que no tienen voz, sino a dar la posibilidad de que con su propia voz, asumida con conciencia y conocimiento puedan defender sus derechos.

Objetivo específico

Formación de la conciencia social de los miembros de la Comunidad Universitaria.

Propuesta

- Mediante elaboración de proyectos de inserción social, realizados por todas las unidades académicas y administrativas.
- Potenciar las experiencias de vida, voluntariado, misiones, pasantías.
- Labor comunitaria de docentes, administrativos y estudiantes.
- Trabajo comunitario coordinado por Bienestar Estudiantil.
- Acción de grupos juveniles y misiones del Departamento de Pastoral.
- Vinculación social de los grupos de Comunicación y Cultura.
- Impulsar la creación de una emisora de radio.
- Hacer un intercambio de ideas y socializar los trabajos de vinculación con la colectividad a nivel de IUS, compartir los proyectos.

Objetivos específicos

Posicionamiento de la Universidad en el sector.
Eleva el nivel cultural en el entorno.



Propuesta

- La Universidad a través del Departamento de Pastoral abra su campo de acción a la comunidad, para trabajar con agentes pastorales y líderes barriales, generando proyectos de capacitación e inserción en la realidad local.
- Trabajo interdepartamental y con las carreras para ofertar académicamente este servicio a la sociedad.

Objetivo específico

Mejorar las condiciones de vida basados en la realidad de nuestros destinatarios.

Propuesta

- Que la Comunidad Universitaria elabore proyectos en base a los datos socioeconómicos de nuestros estudiantes proporcionados por Bienestar Estudiantil.
- Apoyo a discapacitados, madres y padres jóvenes, entre otros.

Objetivo específico

Formar actores sociales y políticos.

Propuesta

- Desarrollando un Proyecto de Formación ciudadana y gobernabilidad en coordinación con los representantes del Gobierno Estudiantil de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Programar eventos permanentes de participación ciudadana.
- Generar programas académicos de formación política.

Objetivo específico

Servicio a las comunidades más necesitadas.

Propuesta

- Socializar los convenios de la Universidad y determinar aquellos que puedan ser aplicables para que desde la capacitación y trabajo con las comunidades se apoye a su propio desarrollo.
- Impulsar el crecimiento de las carreras que ayudan al desarrollo de las comunidades marginales.
- Establecer nuevos convenios con instituciones gubernamentales y no gubernamentales de atención a los sectores populares.



III PARTE

3. IDENTIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES NUDOS CRÍTICOS Y ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

La identificación de los nudos críticos y alternativas de solución, es un esfuerzo y estrategia que pretende descender de la intención a la acción, a través de la sistematización de la información generada en el análisis y reflexión de los distintos grupos en aspectos centrales, que en el ámbito operativo constituirán los proyectos a desarrollarse en los planes operativos siguientes.

3.1 . Aspecto pedagógico

- Cambiar de una relación pedagógica de enseñanza aprendizaje a una relación científica propia de la docencia universitaria; que priorice el aprendizaje sobre la enseñanza. En función de esta nueva relación habría que implementar la docencia con dedicación a tiempo completo, que tendría entre otras funciones la tutoría, tanto en la misma clase como fuera del aula, lo que implica una redefinición del rol docente para que responda a criterios de alta calidad profesional y compromiso institucional.
- Definir el perfil pedagógico del docente, en función del aprendizaje cooperativo que requiere la Universidad (facilitador, mediador y motivador).
- Definir la necesidad de capacitación de los docentes de la UPS, según los requerimientos de las carreras, priorizando el área básica, considerando los resultados de la evaluación docente.
- Incorporar como parte de los procesos de capacitación, el Diplomado en Docencia Universitaria, fortaleciendo el componente evaluación.
- Mejorar el proceso de inducción para los nuevos docentes.

3.2 . Aspecto estudiantil

- Definir el perfil del estudiante como sujeto de su propia formación; promoviendo y guiando procesos que posibiliten la autoevaluación de su aprendizaje.

- Recabar información integral de los estudiantes, no solo respecto de su situación socio-económica.
- Definir procesos de inducción: automotivación y autoaprendizaje para el estudiante.
- Identificar los alcances de participación del estudiante en los trabajos de aula, grupos integrados y autoaprendizaje.

3.3. Aspecto evaluativo

- Generar una propuesta de evaluación en concordancia con el sistema participativo y que sea más cualitativa.
- Dar a la evaluación un carácter interdisciplinario.
- Sociabilizar y concienciar sobre la importancia del sistema de evaluación universitario, para una adecuada aplicación e interpretación.

3.4. Aspecto recursos físicos

- Fortalecer los laboratorios de las áreas básicas, para mejorar la calidad del aprendizaje.
- Mejorar la infraestructura física y tecnológica en los campus de la universidad, de manera, que brinde un ambiente de acogida a los estudiantes.

3.5. Aspecto curricular

- Formación básica general para todas las facultades; implementación de años comunes. Revisar el verdadero sentido de las materias electivas y optativas, evidenciándoles en las nuevas mallas, en función de contar con un currículo flexible.
- Definición de proyectos de investigación como referente para el desarrollo de los programas académicos.
- Visualizar el trabajo cooperativo como modelo de educación en el que se incluya a toda la Comunidad Universitaria. (administrativos-docentes-estudiantes).

- Realizar cursos de planificación curricular para los integrantes de los Consejos de Carrera.
- Promover las ayudantías de cátedra, para potenciar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Fortalecer los cursos de salesianidad para docentes, administrativos y personal de servicio.
- Incorporar el desarrollo de la tesis a la carrera, de tal manera que el estudiante termine su último ciclo y tenga culminada la tesis. Para esto debería impartirse una materia de diseño de tesis sin pre-requisito.

3.6. Aspecto de vinculación con la colectividad

- Realizar un análisis y definir lo que se entiende como practicas pre-profesionales, pasantías y extensiones universitarias.
- Promover la organización de eventos con la participación de docentes y estudiantes en los diferentes ámbitos, cultural, político, académico, etc. A nivel nacional.

Reflexiones del foro:

- La propuesta implica un cambio radical y profundo en la estructura universitaria, cambio que debe producirse de manera natural en función de un tiempo prudencial que permita planificar, operativizar, ejecutar y evaluar la propuesta.
- Establecer una estructura organizacional de tipo horizontal y no vertical.
- La redefinición de roles, debe darse no solo a nivel docente, sino también a nivel administrativo y estudiantil.
- La propuesta curricular podría ser validada mediante su implementación, a manera de plan piloto, a una de las carreras y posteriormente generalizarla.
- Crear espacios de discusión para los estudiantes, a fin de que analicen la propuesta de la nueva Universidad.

- Garantizar seguridad y estabilidad laboral para el personal docente, administrativo y de servicio dentro. Revisión de la legislación que corresponda, considerando que la estabilidad laboral de cada colaborador dependerá de su compromiso personal y del cumplimiento de la propuesta institucional: carta de navegación, manuales de procedimientos entre otros.
- Implementar y fortalecer espacios continuos de inducción, formación, capacitación y actualización sobre la salesianidad para todos los actores de la comunidad universitaria. Dentro del calendario académico, implementar jornadas de formación e integración.
- Aprovechar los órganos de difusión continuo de la Universidad para dar a conocer a los diferentes estamentos de la institución sobre el estilo salesiano y el sistema preventivo.
- Generar espacios de presencia de los salesianos consagrados para que compartan su vivencia en la comunidad universitaria.
- Solicitar a la Inspectoría Salesiana mayor presencia de los salesianos que se involucren en la gestión universitaria.
- Reforzar e implementar un plan de imagen institucional en la que se promueva la identidad salesiana.

Acuerdos asumidos

- a)* Que la Universidad adopte la decisión de establecer el aprendizaje cooperativo como el sistema oficial de enseñanza aprendizaje de la institución.
- b)* Dinamizar la formación y capacitación del personal docente. Definir un grupo de docentes por carreras con dedicación a tiempo completo en la Institución, los mismos que prestarán un acompañamiento a los estudiantes, basado en el estilo salesiano y aprendizaje cooperativo.
- c)* Reestructuración del diseño micro curricular de las materias adaptándolo al nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje.
- d)* Fortalecimiento del sistema evaluación universitario.



Recomendación General

Como una alternativa para concretar los aspectos tratados en este encuentro, se plantea la necesidad de que el Gobierno Universitario implemente políticas que estimulen el trabajo cooperativo a través de plataformas humanas que asuman los procesos, acciones y actividades que se han manifestado, ya sea en la reflexión y aporte de los grupos, como en los acuerdos asumidos en el encuentro.

Julio 2005