

# **FORO VIRTUAL**

## **APORTES**

**“El acceso a la educación superior”**

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo a los planteamientos del ENCUENTRO, creemos que este medio es el idóneo para sumar capacidades individuales y colectivas, que nos permitan asegurar la calidad de nuestra acción universitaria, mediante el cuestionamiento a la siguiente interrogante:

¿Nuestro esfuerzo es en verdad un aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior?

Este tema no es el único sugerido en el encuentro, sin embargo, se considera necesario poner un punto de partida para el proceso de reflexión. Además, este foro nos debe servir como órgano de difusión, socialización y cooperación para la construcción del pensamiento universitario.

Que los docentes se constituyan en animadores del proceso institucional en los temas abordados en la agenda del encuentro, deja en nuestras manos el realizar las acciones necesarias para construir la Universidad que todos soñamos, igualmente permite fomentar la identidad institucional y la pertenencia del docente universitario salesiano. En tal virtud, invitamos a participar activamente en este espacio, el mismo que tendrá la duración de un mes y en el cuál esperamos se ventilen no solo la interrogante planteada sino, por el contrario, que se generen muchas más, para que a través de la incertidumbre podamos ingresar a un estado necesario, de discusión, reflexión y de respuesta.

*Fernando Pesántez*

## SÍNTESIS

Nuestro foro se establece como respuesta a las sugerencias planteadas en el segundo encuentro de docentes, desarrollado del 19 al 23 de febrero de 2006 en Baguanchi. Los maestros solicitan y demandan a la institución la generación de espacios de diálogo y discusión de temas importantes y trascendentales para la vida universitaria y, justamente, el debatir respecto de la temática del “acceso a la educación superior” se convierte en el referente y punto inicial de una nueva experiencia para el docente, experiencia que tiene como fin último el generar nuevas respuestas a las problemáticas que aquejan a toda la educación universitaria.

Para abordar la temática planteada se partió de una interrogante necesaria: ¿nuestro esfuerzo es en verdad un aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior? Las intervenciones de nuestros docentes fueron desarrolladas desde diversas perspectivas:

**Desde la responsabilidad social**, debemos asumir todos y cada uno para afianzar una conciencia colectiva, que nos permita la toma de decisiones en el corto y largo plazo respecto de la educación, partiendo siempre desde la preparación y capacitación constantes, el diálogo y sobre todo desde la razón.

**Desde el rol de la familia**, como la clave para brindar el apoyo y la orientación que los jóvenes requieren en la elección de una carrera y evitar la masiva deserción del estudiantado; por ello la necesidad urgente de incorporar a la Universidad a los padres de familia, respecto del conocimiento e interacción con el ambiente en el cual sus hijos pasan y conviven la mayor parte de su tiempo.

**Desde el compromiso individual** de los actores del quehacer educativo, especialmente la necesidad de un cambio actitudinal del maestro, para ver en las nuevas corrientes y tendencias posibilidades plenas para el desarrollo universitario, y no visualizarlas como barreras que entorpecen los procesos existentes.

**Desde los esfuerzos institucionales:** respecto de la renovación de su oferta académica, ubicación de sus sedes y programas, costos de colegiatura, modalidades, etcétera. que permitan ser opción para los menos favorecidos.

**Desde los factores económicos,** como uno de los obstáculos para la tan anhelada equidad de ingreso a la educación; se han incorporado cifras que dan cuenta de nuestra realidad respecto de la educación superior y que marcan la tendencia de crecimiento de la Universidad privada y del decrecimiento de la inversión del Estado en materia educativa.

El debate también permitió visualizar algunas alternativas, como: la inserción de las nuevas tecnologías de información y comunicación, el manejo adecuado de los sistemas de becas para nuestros estudiantes, la necesidad inminente de buscar el aseguramiento de la calidad de la educación universitaria a través de la evaluación y acreditación, el acercamiento a la colectividad, entre otras. Estas alternativas nos dejan muchas incertidumbres que de seguro, al ser profundizadas y estudiadas, permitirán forjar un mejor devenir de nuestra institución y, en general, de la educación superior. La problemática abordada no es nueva en su debate, por ello la Universidad Politécnica Salesiana, en su esfuerzo por brindar la posibilidad de que los jóvenes, especialmente los menos favorecidos, accedan a la educación superior ha declarado prioridad la relación Universidad y Desarrollo, sobre todo, en referencia a lo local.

Con estos comentarios tomados de las distintas participaciones de alrededor de veintiséis docentes que con sus intervenciones (cincuenta aproximadamente) enriquecieron este foro, cerramos una nueva experiencia de socialización y diálogo. Esto quiere decir que los sectores de las áreas donde normalmente no existe una oferta académica universitaria, puedan recibir los beneficios de la educación superior, para lo cual lleva adelante varios convenios con Gobiernos Locales, Juntas Parroquiales y otras organizaciones seccionales. Se trata de brindar oportunidad mas no “asistencialismo, que siempre ha sido el causante de la pobreza y del escaso desarrollo de los pueblos, por ello que se hace menester generar igualmente políticas de desarrollo con clara participación de los actores, en la consecución de recursos económicos para la sostenibilidad de los programas.

## **Jeffrey Zúñiga**

Realmente creo que la experiencia vivida en el último encuentro fue gratificante, por cuanto cada vez somos más los comprometidos con la Universidad que va convirtiendo en realidad el sueño de todos. La comunidad universitaria está constituida por todos quienes nos desempeñamos en ella y damos nuestro contingente en beneficio de sus destinatarios: LOS JÓVENES.

La forma de llegar a quienes no tienen mayor posibilidad de ingresar a la educación superior es responsabilidad de toda la sociedad y particularmente nuestra. Considero que si el trabajo es eficiente y eficaz estamos contribuyendo a que la UPS destine mayores recursos (económicos, humanos, tecnológicos, etc.) en beneficio de los jóvenes y se posibilita el ingreso de un mayor número de estudiantes que no lo hacen especialmente por la situación económica.

Como propuesta para un mejor desarrollo de la UPS creo que debe evaluarse el desempeño de cada uno de nosotros y crear espacios de trabajo para que los estudiantes con menores posibilidades económicas se desempeñen dentro de la Universidad y puedan costear sus estudios.

---

## **Marco Antonio Posligua**

Verdaderamente, el aporte de la Universidad Politécnica Salesiana constituye un pilar para la educación de las personas que no pueden acceder a la educación superior, por las múltiples facilidades que se dan.

La educación en sí ayuda a que los pueblos se desarrollen que crezcan y por lo tanto tengan un mayor equilibrio. Un pueblo que es educado tiende a mejorar en todos sus aspectos, incluso le da más conciencia para la toma de decisiones en el corto y largo plazo. Falta mucho por hacer, pero la Universidad Politécnica Salesiana ya ha empezado en esta ardua tarea.

## **Fabián Bermeo**

*¿Nuestro esfuerzo es en verdad un aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior?*

Al analizar esta pregunta, pienso que en primera instancia deberíamos delimitarla de manera que podamos ser precisos y no caer en generalidades. “Aquellos que no pueden acceder a la educación superior”, se refiere a quienes no pueden hacerlo por falta de recursos económicos, en virtud de que sus hogares no pueden hacer frente a los costos que implica una educación de esta índole; o nos referimos a aquellos que se ven obligados a trabajar y, a pesar de tener los recursos económicos necesarios, no pueden acceder a la educación superior por cuanto sus horarios de trabajo no lo permiten; o quizá nos referimos a aquellos bachilleres producto de un sistema educativo caduco que no pueden acceder a la educación superior puesto que su nivel de conocimientos no se equipara al necesario en la Universidad, lo cual le obliga a desertar o quizá ni siquiera están en la capacidad de pasar una “prueba de admisión”?

Estas podrían ser tres razones que impiden el acceso de los y las jóvenes a la educación superior; sin embargo, sería conveniente determinar si son valederas o si existen más razones de modo que podamos delimitar una “línea de base” para analizar la problemática y en última instancia determinar si nuestra institución universitaria constituye una alternativa para superar estos problemas socio-educativos.

---

## **Fernando Pesántez**

Estimado Fabián: Usted plantea tres factores posibles para la restricción a la educación superior. El primero, fundamentado en el aspecto económico, el mismo que se puede superar gracias a un eficiente manejo en el sistema de becas; el segundo, por los horarios, creo que esto se resuelve gracias a las alternativas que nos brinda la Educación a Distancia; el tercer y último aspecto el nivel de conocimientos del bachillerato restringe el acceso; sobre esto me permito insertar uno de los artículos de la Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI: **visión y acción forjar una nueva visión de la educación superior.**

### *Artículo 3. Igualdad de acceso.*

La equidad en el acceso a la educación superior debería empezar por el fortalecimiento y, de ser necesario, una nueva orientación de su vinculación con los demás niveles de enseñanza y más concretamente con la enseñanza secundaria. Las instituciones de educación superior deben ser consideradas componentes de un sistema continuo al que deben también contribuir y que deben fomentar, que empieza con la educación para la primera infancia y la enseñanza primaria y prosigue a lo largo de toda la vida. Los establecimientos de educación superior deben actuar en estrecha colaboración con los padres, las escuelas, los estudiantes y los grupos socioeconómicos y las entidades elegidas.

La enseñanza secundaria no debería limitarse a formar candidatos cualificados para acceder a la enseñanza superior fomentando la capacidad de aprender en general, sino también prepararlos para la vida activa brindando formación para una amplia gama de profesiones. No obstante, el acceso a la enseñanza superior debería seguir estando abierto a toda persona que haya finalizado satisfactoriamente la enseñanza secundaria u otros estudios equivalentes o que reúna las condiciones necesarias, en la medida de lo posible, sin distinción de edad y sin ninguna discriminación.

Por tanto, podría decirse que la igualdad de acceso a través de los sistemas de admisión, debe dar preferencia a los planteamientos basados en los méritos académicos de los aspirantes, puesto que para los problemas económicos y de horarios existen sin duda muy buenas alternativas que los superan.

---

### **Pablo Farfán**

Nuestra institución, por principio, al igual que toda obra salesiana, fue creada para servir a la juventud, preferentemente a la más necesitada. Creo que el empeño de la UPS es ser testimonio social, de que la transformación se da desde la educación y, fundamentalmente, como lo manifiesta monseñor Luna “desde una valoración del pobre, como mejor sujeto a educarlo y de la solidaridad con su pobreza como el mejor aval de la seria voluntad educadora de los maestros”.

El estilo que se va logrando tiene muestras claras de nuestra opción, el crear departamentos que se interesan por los alumnos, las pensiones diferenciadas, la inserción de la Universidad en lugares considerados de pobreza, la creación de carreras especializadas en esos lugares, definitivamente nos garantizan que el esfuerzo va hacia aquellos que en otro momento no hubiesen podido acceder a la educación superior.

Lógicamente, siempre habrá exclusión y no creo que nuestra universidad va a solventar todas las necesidades sociales, se deberá ir generando más opciones de inclusión y esa será nuestra medida de éxito educativo.

---

### **Juan Pablo Salgado**

Creo sin duda que la Universidad ha buscado este objetivo desde su nacimiento; sin embargo, también ha tenido que obedecer a las exigencias determinadas por su crecimiento, este crecimiento ha sido marcado por mucha celeridad, y por tanto es correcto que se plantee esta interrogante como una “evaluación” del camino recorrido para corregir las falencias que se han presentado en el cumplimiento de este objetivo, que sí han existido.

“Aporte a aquellos que no pueden acceder a la educación superior”, es decir, enfocarnos al desarrollo humano, que supone hacer referencia a un concepto, que sin duda está opuesto a la pobreza y esto implica tejer el desarrollo en torno a la persona y no lo contrario. En este sentido nuestra Universidad no debe solamente enfocarse a la producción de profesionales excelentes y tal..., sino de lograr impacto en la sociedad; se puede ver que la pregunta planteada tiene una fuerte sinergia con cada aspecto estipulado en nuestra misión y visión.

Creo que un punto de partida podría ser el definir “los que más necesitan” o en el sentido de la pregunta “aquellos que no pueden acceder a la educación superior”, que si bien es cierto tiene una connotación económica, sin embargo creo que como salesianos no solamente nos debemos a ese aspecto.



Si no tengo dinero y quiero estudiar entonces no puedo “acceder a la educación superior”, si quiero estudiar pero me queda muy lejos entonces no puedo “acceder a la educación superior”, si quiero estudiar pero las circunstancias en las que vivo me despechan, no me motivan, entonces, no puedo “acceder a la educación superior”, etc. Definir, entonces, a “los que más necesitan” me lleva a otras preguntas, ¿Cómo estoy sirviendo a los que más me necesitan? y si creemos en Cristo, ¿Es cristiano mi actuar frente a los que más me necesitan? y si optamos por el carisma salesiano ¿Es acorde mi actuar al espíritu que motiva mi opción?, porque más allá de las creencias, sistemas, opciones, la vocación universal de todos es el servicio.

---

### **Fausto Sáenz**

Partiendo de una cita de Don Bosco: “Hay que tener la sencillez de la paloma y la prudencia de la serpiente, custodiar celosamente todo y así las obras crecerán con prudencia y firmeza, idealismo y realismo, cálculo humano y confianza en Dios, espera paciente e impulso hacia adelante, diplomacia y franqueza van siempre juntas y en armonioso equilibrio dinámico”, carta del 20 de mayo de 1867 a Marco Gonella como uno de sus principios de fe teológica en todas sus obras.

Es lo más cercano que puedo encontrar a los diversos encuentros que realiza la Universidad con sus diferentes actores, y cada una a más de trabajar con una agenda específica con objetivos claros y concretos, siempre buscan algo más. Particularmente el último Encuentro de Docentes de Baguanchi se evidenció a la mayoría de los directivos accesibles y muy a la mano; docentes unidos bajo un mismo carisma trabajando por un solo objetivo: “caminar juntos, cada vez más con paso firme”.

Amigos, en este foro se pone de manifiesto una interrogante, por lo que me permito compartir algunas ideas en función de la experiencia en Educación a Distancia y de los cursos virtuales de las IUS en los últimos años.

Lo mencionado anteriormente permite ver el deseo de todos por una Universidad con posicionamiento social, construyendo calidad en sus ofertas y buscando su mayor accesibilidad. Desde la experiencia en la educación a distancia, vemos con agrado sus proyecciones en aportar con este tema propuesto de brindar mayor accesibilidad a una educación superior y con costos más bajos, permitiendo que la Universidad llegue a estratos y sectores no favorecidos socialmente.

Al ser una Universidad con impacto nacional, la Educación a Distancia (EaD) no es únicamente una solución a su dificultad geográfica o como le llaman también solución a una educación subsidiaria, sino una alternativa de OFERTA EDUCATIVA para el siglo XXI.

No es marketing de la EaD, pero es lo que hace nuestra Universidad y es lo que se compartió en algunos espacios del encuentro en Baguanchi. Sin embargo, esta tendencia requiere de mayor preparación y capacitación del docente, probablemente la figura del docente a corto plazo ya no será el de “SEDE”, sino de la Universidad Politécnica Salesiana.

Poco a poco, con prudencia y firmeza, se va HACIENDO y se va vislumbrando en TODOS el sueño de una UNIVERSIDAD más justa con las causas sociales, de una UNIVERSIDAD más académica y de futuro en sus actores y de una Universidad más salesiana comprometida con el joven que pretende ser hombre de bien en esta dura sociedad.

---

**Fernando Pesántez**

*Estimado Fausto:*

Luego de leer las intervenciones de Jeffrey Zúñiga, Pablo Farfán y Marco Posligua; se refleja lo planteado en tu comentario como “el sueño de una UNIVERSIDAD más justa con las causas sociales”; y en verdad la interrogante nos invita a reflexionar sobre un tema de decisión política.

“El derecho a la educación –reconocido en los textos constitucionales de casi todos los países- se interpreta como una extensión del mismo a

todos los ciudadanos, sin tener en cuenta otros factores que permitan asegurar un determinado nivel de enseñanza y tiendan a cubrir las demandas sociales”<sup>1</sup>.

Por tanto, el tema “El acceso a la educación superior” supone no solo de una lírica declaración sino la conjugación de por lo menos cuatro factores: a. Las aspiraciones individuales del aspirante; b. Las necesidades sociales; c. La decisión política y d. La calidad de los procesos educativos anteriores.

Tomando los términos de Fausto “ Una Universidad comprometida con el joven”; supone se dé tiempo también para el análisis de otros factores: preferencias vocacionales de los estudiantes, análisis del mercado de trabajo, reforma de los planes de estudio, nuevas titulaciones acordes con la demanda social y mercado de trabajo, adecuación de recursos, formación del profesorado en función de las necesidades, aplicación de nuevas tecnologías, investigación, calidad de enseñanza”<sup>2</sup>.

1-2. [http://www.ucm.es/info/DAP/pr2/4\\_edoei/4\\_01\\_dc/4\\_01\\_d1.html](http://www.ucm.es/info/DAP/pr2/4_edoei/4_01_dc/4_01_d1.html)

---

### **Tania Chicaiza**

Es evidente que la pregunta permite tener varios puntos de vista referentes a todo aquello que limita el acceso a la educación superior en el entorno ecuatoriano. De todos los comentarios hasta ahora dados en este foro, creo que no se debe dejar de lado el papel clave que la familia tiene para dar el apoyo y la orientación que los jóvenes requieren. Es cierto que la UPS se caracteriza actualmente por ser aquella que mayores oportunidades de acceso económico e incluso social tiene en nuestro medio. Sin embargo, creo que no estaría por demás trabajar con talleres gratuitos para estudiantes de último año de colegios (de todo tipo, pero principalmente, fiscales o rurales), en el tema de orientación profesional, que personalmente considero es muy pobre a nivel de los colegios.

Como docentes todos conocemos algunos antecedentes de quienes llegan a las aulas, con dos o tres años de su vida cursando por varias universidades o carreras, tiempo irre recuperable en términos personales e incluso económicos.

De allí mi sugerencia de que la Universidad cree espacios para la reflexión sobre el futuro profesional de los jóvenes, el mismo que puede ser a manera de talleres que ayuden a los “colegiales” a tener una clara visión de su vida, de sus capacidades, de sus habilidades distintivas.

---

### **Francisco Garzón**

*¿Nuestro esfuerzo es en verdad un aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior?*

Personalmente creo que no es un aporte, pues si cabe, nuestro esfuerzo en ocasiones deja de ser un aporte significativo para los que asisten, cuando no cumplimos a cabalidad con nuestras obligaciones; los que no asisten, ¿se enterarán alguna vez de nuestras buenas o malas acciones?, si nuestro esfuerzo si lo hay, quizá no trasciende las aulas universitarias. Hay que comenzar un cambio, debe ser por un cambio en mi ser, entonces, pues, este mundo iniciará un cambio, si no existe ánimo, ni compromiso personal, ¿qué aporte será para el que no asiste?

\*Se sugiere la lectura de “Reto al cambio”

Criterios de: Goerge W. Dionne Duddy-Enrique Reig Pintado

Síntesis de: Francisco Garzón Salazar

Bibliografía:

DIONNE, George W. y REIG, Enrique. “**Reto al cambio**”, Editorial McGraw-Hill, México 1994.

---

### **Fernando Pesántez**

Juan B. Arrién, en una de sus publicaciones decía: “La familia, como toda organización humana y social, vive los cambios que sacuden toda la textura humana y mundial provenientes de los avances tecnológicos”; las repercusiones de estos cambios son transferidos a la sociedad y se manifiestan a través de factores como la cultura y la educación social. Por ello, es vital lo que menciona Tania: “no se puede dejar de lado el papel de la familia”; lógico, pues, la familia es la célula y núcleo de la sociedad, referente original y último de la educación social.

Y, entonces, qué hacer para que las afecciones que golpean a la familia y por ende a la sociedad y a la educación no sean de carácter terminal, pues, talvez Francisco nos da la pauta cuando nos llama a la necesidad del cambio; un cambio quizás de las formas y maneras de educar; volver a entregar un rol protagónico a los padres, por qué no pensar en una educación con padres e hijos; así, entonces, la propuesta de que la Universidad se acerque no solo a sus alumnos, sino a sus aspirantes dará un nuevo sentido al quehacer universitario. “La decisión compartida por una u otra oferta educativa será no la decisión aislada de un individuo, sino el emprender un camino con el apoyo de todo el núcleo familiar”.

---

### **Tania Chicaiza**

*Estimado Francisco y Compañeros:*

Lo interesante de la pregunta es que se presta para varias interpretaciones y puntos de vista. Sin embargo, considero que es importante tener en claro los esfuerzos institucionales y los personales, tal como lo señala Edgar Loyola y estas son las reflexiones:

- *Institucionales:* ¿Cuál fue la primera Universidad que pensó en el sur de Quito y en sus limitaciones no solo económicas, sino de acceso logístico a la educación superior? Creo que el esfuerzo existe y se refleja en la calidad actual que tiene el Campus sur, en su infraestructura.
- *Personales:* posiblemente este aspecto se encuentre más descuidado, no solo en lo referente a la falta de calidad pedagógica en el aula, sino también a la posibilidad de que los docentes seamos los pioneros y quienes guemos a los estudiantes a trascender las aulas y empezar a trabajar juntos en los problemas reales del entorno. La carrera de Gerencia y Liderazgo ha dado pasos importantes en esto, pues el enfoque social que tiene la misma, ha permitido tener un equipo más comprometido con los problemas, no faltan desde “pequeños proyectos”, para pintar árboles o visitar asilos, hasta aquellos que en

sus tesis trabajan con programas de desarrollo sustentable en áreas rurales. Esta es otra forma a través de la cual, se puede pensar en aquellos que no han sido favorecidos y tratar de integrarlos a la comunidad salesiana.

---

### **Luciano Bellini**

Me alegra que Fernando haya abierto este foro para profundizar más sobre nuestro trabajo universitario y para ver si realmente estamos encaminados a la realización de los objetivos que nos hemos planteado como Universidad: el servicio a los sectores menos favorecidos de nuestra sociedad.

Les invito a que participen con entusiasmo a esta alternativa de compartir por medio del foro, puesto que todo esto nos permite un enriquecimiento como actores en el campo educativo. Felicito a los que ya han participado con sus opiniones y animo para que todos puedan expresar sus criterios. Les recuerdo que muchos de Uds. reclamaron este espacio de participación, por lo tanto que lo aprovechen.

---

### **Edgar Loyola**

*La interrogante planteada la dividiría en dos partes:*

1. El esfuerzo personal en el aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior.
2. El esfuerzo colectivo o institucional.

Enfocando el primer punto, personalmente no lo considero esfuerzo, es nuestra vocación, nuestra vida misma, el brindarnos íntegramente con nuestras deficiencias y fortalezas y frente a ello la medida exacta de la respuesta la tenemos cada uno de nosotros y la tiene el colectivo universitario que hace opinión de muchas formas y maneras sobre nuestra labor.

En cuanto a la segunda parte, considero que la UPS sí constituye una opción válida para aquellas personas que hoy mismo están estu-

diando en la UPS (Cayambe, Guasaganda, Juntas parroquiales del Azuay, Cotopaxi, Otavalo, Oriente, entre otros), ciertamente que deseáramos que estos porcentajes sean mayores, pero será también en la medida de la capacidad institucional.

---

## **Teresa Carchi**

El tema en cuestión hace reflexionar el trabajo realizado en diferentes instancias de la UPS, aparentemente podríamos decir que hemos realizado todo lo que está a nuestro alcance, pero el verdadero espíritu salesiano con opción social, exige trabajar más allá de lo que se ha hecho, como bien lo comenta Pablo.

En el campo administrativo, trabajar bajo presupuestos, que en cierta medida tenemos que ajustarnos estrictamente a lo que está escrito, haciendo que ello muchas veces desplace al destinatario fundamental de la UPS: “los jóvenes y los jóvenes más pobres”. La UPS hace ingentes esfuerzos por brindar mayor accesibilidad a sus aulas, pero se requiere de mayor gestión financiera entre directivos académicos y administrativos con verdadera sinergia en coherencia con sus principios de la obra salesiana.

Los sectores no favorecidos de Fausto, hasta ahora el porcentaje de accesibilidad es de menos del 1%, quienes han iniciado sus estudios superiores cuentan con el total apoyo de los bienes de sus padres, ¿pero quiénes no cuentan con bienes y apoyo de sus padres pero tienen grandes sueños y esperanzas de un futuro mejor?, es entonces la Universidad la que debe estar ahí promocionando a sectores rurales con aportes urbanos que irán en beneficio de todos quienes conformamos nuestro País.

Ante estos cuestionamientos, quienes hacen la Universidad, no son solamente los directivos salesianos, ni directivos departamentales y académicos, sino todos y cada uno de quienes nos encontramos inmer-

sos en esta institución; por ello es necesario apoyar cada una de las iniciativas y gestiones que hacen del sueño de una UNIVERSIDAD cada vez más real y menos caótica entre sus miembros y se piense más en el joven y se trabaje más con el joven.

---

### **Elizabeth Valle**

Considero que primero es importante conocer las razones de porqué algunas personas y principalmente los jóvenes no acceden a la Educación Superior. Ya uno de los compañeros mencionaba algunos factores como el económico, familiar, social... Sin embargo, creo que este podría ser un tema de investigación, el mismo que podrá darnos la pauta para involucrarnos más y llegar a ser realmente un aporte y soporte no solo como docentes sino como seres humanos hacia las necesidades de aquellos que no pueden o no quieren acceder a la Universidad.

El “esfuerzo” que nosotros hacemos con los estudiantes en el aula y fuera de ella, cada día nos da satisfacciones en los resultados obtenidos, cuando vemos que han aprovechado el tiempo y han alcanzado sus logros. Mas no creo que nuestro esfuerzo es un aporte para aquellos de los cuales desconozco sus razones para no acceder a la Educación Superior.

---

### **Tania Chicaiza**

Elizabeth, estoy de acuerdo con usted, el tema debe ser sujeto a una investigación, pero también es una situación que debe tratarse incluso personalmente con los alumnos, para conocer sus realidades, de las cuales a veces somos tan indiferentes.



## Fernando Pesántez

*Estimada Elizabeth y Tania:*

El tema de acceso a la educación superior, en verdad es un tema ideal para investigación; la UPS forma parte del equipo de investigación de las IUS que actualmente realiza el ANÁLISIS DE LAS TENDENCIAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR A NIVEL DE LATINOAMÉRICA; del estudio estadístico de los datos que reflejan la realidad del Ecuador, se desprende lo siguiente:

	TOTAL DE UNIVERSIDADES		TOTAL DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) NO UNIVERSTARIAS	
2004	28	38	145	207

En el Ecuador, el Consejo Nacional de Educación Superior CONESUP clasifica a las Instituciones de Educación Superior (IES) en dos categorías, las que son reconocidas como Universidades y las que constan como Institutos.

La tendencia de crecimiento en los últimos cuatro años respecto de las Universidades públicas de las privadas, nos indica que existe un mayor crecimiento de la universidad privada. El crecimiento de las Universidades públicas fue del 12% en los últimos cuatro años; mientras que la Universidad privada en el mismo lapso de tiempo creció el 19%.

La Universidad pública creció del año 2000 hasta el año 2002 en un promedio del 6% anual; desde aquella fecha al año 2004 su crecimiento se ha mantenido estacionario. La Universidad privada creció aproximadamente en un rango promedio anual del 4.44%.

Por la carencia de información respecto del año de creación de los institutos no se puede hacer un análisis similar al de las universidades; sin embargo, se puede constatar que la educación privada supera en existencia de establecimientos en un 42.75 % a la pública.

	UNIVERSIDADES		IES NO UNIVERSTARIAS	
	MATRÍCULAS EDUCACIÓN SUPERIOR - total bruto		MATRÍCULAS EDUCACIÓN SUPERIOR - total bruto	
	PÚBLICAS	PRIVADAS	PÚBLICAS	PRIVADAS
2000	152 391	73 857	1 860	3 117
2001	162 766	83 663	2 544	3 509
2002	168 653	90 287	2 419	3 531
2003	178 573	87 226	3 197	3 319
2004	46 636	46 014	8 500	7 826

El total bruto de matrícula significa incluir todos los matriculados en educación superior. Verificaremos si prevalece la matrícula en las instituciones públicas o en las privadas, si hay una expansión o estancamiento de las matrículas.

Desde el año 2000 al 2003, prevalecía la matrícula en las universidades públicas, respecto de las privadas. El total de matrículas en estos cuatro años en universidades públicas llegó a 662 383 y en las privadas 335 033; es decir, que la Universidad pública superó en un 97,70% a la privada en totales de matrícula.

Sin embargo, para el año 2004, el total de matrículas han disminuido tanto en las universidades públicas y privadas; ya que llegan a cubrir únicamente en el caso de la universidad pública el 26.11% del total de matrículas del año anterior; en el caso de la universidad privada alcanzó 52,75%.

En los institutos la realidad es diferente, la tendencia de matrícula en instituciones públicas y privadas es progresiva, en los años 2000 al 2003, el total de matrícula en los institutos privados 13476, superaba a la matrícula pública 10020, en un porcentaje de 34.49%. Para el año 2004 la matrícula en instituciones públicas 8 500, supera a la privada 7 826 en un porcentaje 8.61%.

Espero que estos datos nos permitan continuar con las intervenciones a nuestro foro, respecto del acceso a la educación superior, saquemos nuestras propias conclusiones y continuemos preguntándonos si el esfuerzo como UPS es en verdad un aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior.

---

### **Germán Parra**

Desde su formación, y a lo largo de su corta vida, la UPS se ha caracterizado por el estilo salesiano aplicado a la Educación Superior y a través de sus ofertas (modalidad presencial, semipresencial, EaD, sedes en varias ciudades), está brindando la posibilidad de acceder a la Educación Superior a diversos sectores a lo largo y ancho del país.

Si bien existen muchos factores que hay que tomar en cuenta, como lo han mencionado ya nuestros compañeros: barreras económicas, sociales, de acceso (físico) y problemas en nuestro sistema de educación media, existen medios que ya la Universidad ha aplicado.

Tal vez falta buscar más formas de cómo hacer que quienes ya acceden a nuestra institución no deserten. Si bien es importante brindar múltiples opciones para el acceso a la educación superior, debemos buscar medios para incrementar el porcentaje de estudiantes que realmente culminen con éxito su educación superior.

---

### **Oswaldo Zumba**

*¿Nuestro esfuerzo es en verdad un aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior?*

Al leer esta interrogante me pregunto si nuestro esfuerzo y propuesta “Buenos cristianos y honrados ciudadanos” ¿se cumple o no y en que ámbito: jóvenes, sociedad, patria, en nosotros mismos? Sería importante definir quienes son los que no pueden acceder a la educación superior.

Se dice que la institución fue creada para la juventud más necesitada, pero, ¿quiénes son los que realmente necesitan de nuestro esfuerzo?

Comparemos entre un estudiante pobre y otro rico (en términos económicos), quién de los dos tiene mayores posibilidades de irse realizando como ser íntegro y quién a través de su profesión y mentalidad despedaza a la sociedad; o entre estudiantes pobres de hogares estables y estudiantes ricos de hogares disfuncionales. En base a esto, ¿para quiénes somos aporte? ¿A quiénes consideramos más necesitados de nuestra educación?

Somos testigos de cómo está nuestro mundo: pugna de poderes, guerras, injusticia social, desmembramiento familiar, racismo y otras situaciones; miremos en nuestro país: política que no sirve, presidentes fugados, justicia que no se aplica, corrupción, falta de valores, etc. Es fundamental que nos cuestionemos, ¿se está transmitiendo lo de buenos cristianos y honrados ciudadanos? ¿Qué imagen estamos proyectando y que imagen queremos proyectar? ¿Qué estamos sembrando?

Nuestra finalidad debería ser que el estudiante sepa que al entrar en la UPS tendrá una herramienta que le ayudará a convertirse en un ser íntegro y que al salir de la misma no sea un aporte para la destrucción de la conciencia humana o para la obtención de un poder elitista y egoísta. Debemos trabajar para que la Universidad se potencie como referente proyectando una imagen de “familia” equilibrada y estable, de manera que el estudiante o colaborador que pretenda enrolarse en la institución, sepa que la mentalidad que aquí se maneja le va ayudar al futuro de su familia y/o servicio, a través de una profesión (vocación) concreta y estable.

Para lograr este objetivo debemos ser testimonios de vida cristiana dentro y fuera de la institución, creyendo y volcando nuestro esfuerzo hacia la familia, teniendo como referente la propia vida. Como consecuencia la tecnología, los conocimientos, la calidad en la educación, la innovación, la capacidad creadora, estarán inherentes en este proceso.

NOTA: No dispongo de resultados de las estadísticas de las familias estables y de las familias disfuncionales y sus consecuencias en nuestro país e institución, pero estoy seguro que las últimas estarán en un alto porcentaje de crecimiento.

## **Paúl Flores**

Son interesantes los aportes de cada uno de ustedes, sobre la problemática del acceso a estudios superiores, hemos visto el económico, las bases de la educación media, pero pienso que un elemento muy fuerte es la deserción de los alumnos cuando ya han ingresado a la Universidad, a lo que podemos atribuir elementos, tanto actitudinales a nivel de docentes (la prepotencia o el escalón de superioridad que aún se lo maneja), como también la carga horaria de los estudiantes; me gustaría referirme a la carga horaria, bienestar podría ayudarnos para saber en qué porcentaje estudiantes de la UPS laboran a medio tiempo, pienso que al no estructurar una carga horaria adecuada para los estudiantes que laboran, estamos ya marcando un precedente para que el estudiante abandone sus estudios, pienso que es adecuado analizar los horarios para disertar cada una de las materias (oferta- demanda).

---

## **Edgar Tello**

*¿Nuestro esfuerzo es en verdad un aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior?*

Una primera aproximación al tema, nos permite constatar que nuestro esfuerzo sí constituye un aporte, esto es indudable, el mismo perfil de nuestras carreras, nuestras modalidades de estudios, y la serie de programas académicos que la Universidad dispone actualmente, permite dar varias oportunidades a quienes han estado marginados de la educación universitaria. Basta con señalar el Programa Académico Cotopaxi (PAC) que hoy está ofreciendo una serie de posibilidades de estudios académicos a una población, (particularmente indígena), a la que antes ninguna Universidad llegaba. Otavalo, Cayambe, Latacunga, Guaranda, Wuasaquenza, etc. son lugares a donde nuestros docentes están acompañando procesos de aprendizaje. Sin embargo, el esfuerzo que hacemos todavía queda corto frente al nivel de exigencia y requerimiento sociales y esto nos debe impulsar a seguir adelante.

De otra parte, es importante que cuando hablemos de “nuestro esfuerzo”, no pensemos solo en los procesos académicos de aprendizaje y profesionalización. Creo que es necesario pensar en las otras funciones universitarias como ámbitos básicos para aportar a aquellos sectores que, por distintas razones (económicas, trabajo, familiares, etc.) no pueden ingresar a la Universidad. Me refiero a que obligatoriamente debemos pensar en la vinculación con la colectividad y la investigación, como formas de llegar y aportar a la construcción y ejecución de propuestas en función de los requerimientos y necesidades sociales.

Cursos abiertos, investigaciones de las realidades concretas, proyectos de desarrollo, distintos proyectos de apoyo socio-cultural y técnicos, propuestas de construcción de políticas y de programas educativos, investigación técnica, etc. etc. deben ser formas de potenciar el esfuerzo en función de los sectores sociales que hoy no acceden a la Universidad.

Allí está uno de los retos que el espíritu de la UPS demanda de todos nosotros/as.

---

### **Christian Salamea**

El tema del foro me parece fundamental para poder enmarcarnos en un plan de acción que nos permita llegar a conclusiones concretas y abrir el camino para posibles proyectos que contribuyan al desarrollo de la UPS.

**¿NUESTRO ESFUERZO ES EN VERDAD UN APORTE PARA AQUELLOS QUE NO PUEDEN ACCEDER A LA EDUCACIÓN SUPERIOR?**

En lo personal, definitivamente, creo que sí es un aporte; ahora la pregunta que me planteo es:

**¿EN QUÉ MEDIDA ESE APORTE ES SIGNIFICATIVO PARA LA SOCIEDAD?**

¿La oferta académica actual de la UPS se basa en estudios permanentes de necesidades de la sociedad? Las necesidades sociales van cambiando, día a día, debido a diversos factores como:

- La saturación del mercado laboral.
- La aparición de nuevas tendencias del conocimiento.
- La masificación del conocimiento.

Pienso que se debería trabajar en propuestas, que permitan a las personas de escasos recursos económicos, acceder a la educación superior hasta las titulaciones medias (como la tecnología por ejemplo), estos niveles medios son actualmente muy apetecidos por las industrias, debido al escaso personal existente en el medio debido a la migración. La Universidad tiene una gran ventaja al poseer las titulaciones anuales que pueden flexibilizar el tipo de trabajador que ofrece a la sociedad.

¿No se podría pensar en un sistema de becas en el cual los de más arriba ayuden a los de más abajo?

---

## **Pablo Farfán**

*Christian y compañeros:*

No comparto mucho el ofrecer carreras intermedias a los más pobres, para que tengan un acceso rápido al trabajo, eso es justamente el proceso que impuso el neoliberalismo como una forma de manipulación y ejercicio del poder; la educación debe brindar la posibilidad de generar ciencia y sobre todo de generar sociedades e individuos deliberantes y críticos, gente capaz de producir pensamiento y no solo ser parte de un engranaje en la economía de los pueblos.

Por eso es muy bueno que la UPS se haya ubicado en lugares pobres con carreras de ingeniería; es decir, al pobre entregar educación que en otros ámbitos le sería negado.

## **Christian Salamea**

*Pablo y compañeros:*

Dentro de la estructura actual de la Universidad, las titulaciones intermedias existen y acertadamente estas no están basadas en el nivel económico que puedan poseer los estudiantes que ingresan a la Universidad, lo que me parece da la posibilidad para que cualquier persona pueda llegar al nivel máximo de estudios ofrecido por nuestra casa salesiana o, en su defecto, al nivel que el estudiante considere apropiado para sus necesidades y aspiraciones personales.

La idea no es sesgar el conocimiento, peor aún generar cierto tipo de discriminación, la idea se centra en dar una oportunidad extra a la gente que NO ESTÁ ACCEDIENDO actualmente a la educación superior.

Por ejemplo, en el medio laboral, existe gente a la que le interesaría mucho obtener su grado de tecnólogo para poder ejercer el libre ejercicio, pero su situación económica no le da la posibilidad de acceder a la educación superior, ¿Cómo hacer para que ellos puedan acceder a la educación superior?

---

## **Gilberto Brito**

*Sobre el tema planteado me permito poner en su conocimiento lo siguiente:*

Para el presente período la UPS asignó aproximadamente \$116 000 en becas, distribuido entre 863 estudiantes. De dicho monto el 69% corresponde a becas de carácter socioeconómico, el restante pertenece a otro tipo de becas: mejores bachilleres, hijos e hijas de colaboradores de la UPS, por Gestión Universitaria, etc. En lo referente al número de estudiantes, del 100% de becados, 86% corresponde a becas de carácter socioeconómico.



Lo citado demuestra que la UPS está haciendo esfuerzos para permitir el acceso de muchos estudiantes a la institución. Sin embargo, lo anterior evidencia únicamente el esfuerzo económico; por tal razón, es importante trabajar sobre otros factores como la calidad de la permanencia de la población estudiantil en la Universidad.

---

### **Fausto Sáenz**

Estimado Christian: comparto plenamente su inquietud por hacer algo por los pobres, pero el camino de las carreras cortas no es el adecuado; la UPS, precisamente, respondiendo a las exigencias del sector no favorecido, se propone ofertar carreras de ingenierías en sectores rurales y populares, como bien lo manifiesta PABLO; ese es el camino para que los pobres sean gestores de su desarrollo y por supuesto del país. Las carreras cortas obedecen a lo que el sector industrializado, el grupo capitalista del país, el Banco Mundial pretenden concentrar el poder en grupos humanos cada vez más reducidos. Ahora con el tratado de libre comercio exige mejor preparación y ofertas de calidad con mayor incidencia social; no se asusten cuando se masifiquen las ofertas a distancia y más económicas de universidades de Colombia, México, Argentina y Brasil que lo único que buscarán es hacer de la educación un negocio y no una alternativa para mejorar las condiciones humanas de este sector marginado a la educación.

Suena un tanto difícil comprender el sistema de becas, de la caridad de los de “arriba” para los necesitados de “abajo” cuando la corresponsabilidad implica la construcción de valores humanos. Lo impersonal de los excluidos, de “los de abajo”, su realidad no es tan diferente a la nuestra, ¿será que nosotros estamos arriba o en el medio?

La exclusión inicia desde nuestras estructuras mentales. Ideas para debatir estimado Christian.

---

### **Christian Salamea**

Solo quisiera puntualizar que cuando decía que los de arriba ayuden a los de abajo, me refería específicamente a los estudiantes de ciclos superiores (arriba) ayuden a los estudiantes de ciclos inferiores (abajo).

## **Edgar Loyola**

### *La idea central*

Las ideas vertidas por los distintos participantes evidencia la calidad y la capacidad para el análisis y la reflexión característicos de una comunidad universitaria activa y viviente, razón por la cual expreso mi felicitación y agradecimiento.

En la parte correspondiente de la misión institucional dice: ... el desafío de nuestra propuesta educativa liberadora es formar actores sociales y políticos con visión crítica de la realidad... y dirigida de manera preferencial a los pobres.

El tema en el foro planteado: ¿la UPS es un aporte o una alternativa para los que no pueden acceder a la educación superior?

Existen muchísimos motivos por los que un joven o adulto, no accede a la educación superior, entre ellas las de índole social, familiar, geográfico, vocacional, oportunidad y también económicos.

Cada motivo tendrá distintos indicadores.

Lo importante en lo institucional es analizar el tema formulado de cara a la misión, es decir, de manera integral y no disociada y dispersa por motivos o factores.

Los indicadores al ser una expresión cuantitativa y/o cualitativa de un determinado aspecto o actividad (motivo, criterio, factor) nos habilita y acredita a emitir un juicio de opinión o análisis para sobre todo proyectar una acción que fortalezca o mejore la realidad analizada.

Una encuesta a los estudiantes de la UPS (por lo menos a los de primero) sujetos del acceso a la educación superior, nos ayudaría a contar con algunos indicadores, insumo fundamental en este análisis.

## **Eduardo Calle**

El acceso a la educación superior, como ya se ha manifestado en este foro, tiene diversos puntos de vista. Para saber si la Universidad Politécnica Salesiana es una alternativa en este sentido, deberíamos conocer (de forma cuantitativa) cuántos jóvenes y/o adultos no acceden a la educación superior por falta de recursos, cuántos desertan por esta misma razón, o cuántos no lo hacen porque no lo creen necesario.

Respecto al primer punto, es interesante conocer las estadísticas de Fernando Pesántez sobre universidades públicas y privadas, en las que nos muestran el crecimiento de la Universidad privada. De aquello se pueden extraer algunas ideas:

1. El crecimiento de la Universidad privada, indica que el poder económico de la sociedad es superior, ya que existen los recursos necesarios para poder acceder a este tipo de educación.
2. La inestabilidad política del país, que desemboca muchas veces en paros laborales, es un factor que influye para que los estudiantes elijan centros privados.
3. La educación es un negocio rentable, existiendo la suficiente demanda para sostenerlo.

La idea de dar acceso a la educación a los más pobres –como se ha manifestado en otros foros-, es irreal, básicamente por que los más pobres no tienen acceso ni siquiera a educación media, por lo tanto, es imposible que accedan a la educación superior (aquí me gustaría preguntarle a Fausto cómo la EaD es una mejor alternativa para la gente con bajos recursos, ya que si por un lado no se tiene profesores y/u otros gastos, la tecnología que demanda este tipo de educación –computadora, Internet-, la convierte en una alternativa no válida e incluso totalmente inaccesible para los más pobres, aunque sí en una excelente alternativa de formación continua a la gente que alguna vez ya ha estudiado y que es obligación de la Universidad mantenerla actualizada).

En cuanto a brindar acceso a la gente de escasos recursos, hablando en el contexto de la ciudad de Cuenca, los costos de nuestra Universidad

no difieren mucho de los de las otras Universidades. En [1] se manifiesta que, "...el oficio de estudiante requiere una gran inversión de tiempo y esfuerzo. Al mismo tiempo es necesario que el estudiante tenga garantizado un determinado nivel de vida, que está asociado con ciertas condiciones materiales como vivienda, alimentación, etc.", ¿cómo aporta la UPS en este sentido? Disminución de becas a los mejores estudiantes, disminución de becas deportivas, culturales, etc., estimo no son las mejores opciones. Se deben buscar alternativas y, sobre todo, mecanismos de gestión, aprovechando factores tales como los presentados en [2]: "12. Los establecimientos de educación superior de los países industrializados deberán esforzarse por concertar acuerdos de cooperación internacional con establecimientos homólogos de países en desarrollo, en particular con los de los países menos adelantados", que permitan obtener nuevas vías de financiamiento para al institución y mantener de esta forma sistemas que permitan el acceso y sobre todo la sostenibilidad del estudiante en un proceso de educación superior, evitando que este deserte por falta de recursos. A la gente de escasos recursos no basta con darle una matrícula, hay que darle alternativas de supervivencia.

Respecto al tema de cuánta gente no accede a la educación superior porque no la considera necesaria, me parece muy interesante el artículo presentado en [3], del que he extraído tres ideas fundamentales [nótese que están referidas al contexto latinoamericano]:

1. Las elites universitarias ya no logran convencer a las elites del poder económico y político de que el conocimiento, el saber y, por lo tanto, la investigación en la universidad pueden ser importantes para el futuro.
2. La Universidad, en un país cada vez más dependiente desde un punto de vista tecnológico, sin proyecto nacional, es muy cara para no ser necesaria.
3. La Universidad [pública] no representa, como en el pasado, una alternativa o posibilidad de ascenso social para la clase de menores ingresos, el ascenso social ya no ocurre vía Universidad.

En el Ecuador muchas de las empresas que existen, han sido creadas por gente que nunca ha ido a la Universidad. Y la mayoría de "exper-

tos universitarios” nos quedamos enclaustrados en el Campus universitario, sin poder demostrar el verdadero valor de un nivel de estudios superiores (falta de relaciones Universidad-empresa). Se está entrando en una fase de sobrecapacitación, en la que el profesional tiene títulos de gran nivel pero que no son aprovechados, y más aún, que simplemente le sirven para mantenerse en su puesto de trabajo haciendo lo mismo que hacía sin tener el título.

De ahí la opción de muchos jóvenes de bajos recursos de elegir entre ser migrantes o estudiantes. Por lo menos la primera opción se vuelve económicamente rentable en muchos casos, (con menos problemas para gente joven, que aún no han formado una familia, aunque no se puede pasar por alto los problemas que en general este fenómeno acarrea).

La falta de “responsabilidad social” por parte de las universidades, es un problema del que la UPS no debe formar parte y que ocasiona que la educación superior no se vislumbre como una alternativa económica o de superación, mucho menos, para la gente de escasos recursos y sin oportunidad de conseguir “palancas” que impulsen su carrera profesional. Hoy en día, en muchos casos, la obtención de un título académico no garantiza un piso de saber por parte del egresado, simplemente, se busca formar profesionales sin saber qué pasa con ellos luego, es decir, el horizonte de calidad en la educación está cada vez más lejano. ¿Sabe la Universidad Politécnica Salesiana qué hacen sus egresados?

Una alternativa podría ser buscar programas de inserción laboral (bolsa de empleo), o de reinserción (muchas veces la gente una vez capacitada emigra en busca de mejores oportunidades) mediante los cuales la UPS se convierta verdaderamente en un sistema de educación superior con responsabilidad social y que garantice una educación de nivel superior con posibilidades de empleo reales, y no solamente de formación. Caso contrario caemos en el riesgo de formar, como mencioné anteriormente, una alta sobrecapacitación o una buena materia prima de exportación.

Es interesante conocer cómo en otros países se limita el número de cupos dependiendo de cada profesión, a fin de elevar su calidad y darle sostenibilidad a la profesión. Actualmente en nuestro país no existen exámenes de ingreso universitarios (quizás para dar “iguales” oportunidades a todos” o simplemente por negocio) lo que nos lleva a pensar qué tipo de materia prima ingresa a nuestra Universidad: ¿la gente de menos recursos económicos o la gente con bajo interés de formación (malos estudiantes), lo que se refleja luego en las altas tasas de deserción?

En todo caso, pienso que es necesario mirar un contexto amplio y cuestionarnos si la sociedad necesita el modelo que estamos ofreciendo, o si nos encontramos en un punto neurálgico en el que se ha vuelto necesario un cambio para seguir siendo una alternativa social, como se han caracterizado las instituciones salesianas (me refiero al Colegio Técnico Salesiano de Cuenca, de hace algunos años).

Si observamos el número de alumnos en nuestra Universidad, considero que es importante el aporte que hace en el campo de la educación a nivel nacional (En Cuenca el número total de estudiantes secundarios en el período 2003-2004 fue de 119 310. Asumiendo que están simétricamente repartidos en todos los años, el número de graduados debieron haber sido de 19 885 estudiantes. La UPS tiene aproximadamente 3 500 estudiantes, por lo que le “correspondería” [reitero lo hipotético del dato, ya que no se consideran estudiantes de otras regiones] un 17% del total de estudiantes), pero vale la pena cuestionarnos ¿para quien? ¿Por qué? ¿Cómo? ¿Dónde?

[1] Lisilevsky, M., Veleda, C., Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina. UNESCO – Sede Regional Buenos Aires.

[2] Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XII: Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (1998). Disponible en: [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaracion\\_spa.htm#declaracion](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaracion_spa.htm#declaracion)

[3] Dagnino, R. El rol de la Universidad Pública en el desarrollo de los países Latinoamericanos. Disponible en: <http://www.filo.uba.ar/contenidos/prensa/notas/cont/dagnino.htm>

## **Francisco Garzón**

La pregunta de Fernando ha causado tanto alboroto que se discuten cosas que parecen importantes, desde la necesidad de la educación, estadísticas de cuántos van a las universidades, cuántos no van, si los pobres van o no, etc. Sabemos que los pueblos van hacia donde van las universidades, en el país hay más corrupción que antes, más hambre y miseria, más desocupación, más lamentos, etc.

Será que solamente la Universidad tiene que ver en este casi entierro de la sociedad libre, democrática, igualitaria y fraterna entre otros aspectos. Solamente sé que, si yo cambio, este mundo cambia, aunque tan solo sea yo.

Cómo regar la semilla de un nuevo despertar más humano, en esta deshumana sociedad de humanos.

Disculpen pero les invito a ver un tema relacionado con el servicio que sí merece una meditación, aunque se refiere al cliente no es lo primero, que a muchos compañeros no les gusta que les traten de clientes.

\*Se sugiere la lectura “El cliente no es lo primero”.

Criterios de: Hall F. Rosenbluth-Diane Mc Ferrin Peters

Síntesis de: Francisco Garzón Salazar

Bibliografía:

ROSENBLUTH, Half F. y MC FERRÍN, Diane. “**El cliente no es lo primero**”, Peters, Editorial Planeta, 1995.

---

## **Tania Chicaiza**

*Fernando:*

Mil gracias por la información proporcionada y creo que el complemento perfecto fue el dato que el compañero Brito presenta respecto a las becas que concede la UPS.

Desde cualquier perspectiva, se puede concluir que nuestra Universidad sí genera esfuerzos para llegar a los jóvenes en desventajas sociales y económicas. Es evidente que ante el cúmulo de carencias que tiene la sociedad ecuatoriana, se preste para ver que hace falta hacer mucho más, pero creo que el aporte actual es en extremo valioso y loable. Por tanto un compromiso institucional existe, el personal es el que debemos plantearnos cada uno de nosotros y hacer un exhaustivo análisis sobre lo que individualmente podemos generar.

---

### **Luis Álvarez**

La Universidad Politécnica Salesiana, en su esfuerzo por brindar la posibilidad de que los jóvenes accedan a la Educación Superior ha declarado prioridad la relación Universidad y desarrollo, sobre todo, en referencia a lo local. Esto quiere decir que los sectores de las áreas donde normalmente no existe una oferta académica de las universidades, puedan recibir los beneficios de la Educación Superior para lo cual lleva adelante varios convenios con Gobiernos locales, Juntas Parroquiales y otras organizaciones seccionales. Ahora mismo existen algunos programas en vigencia en donde la Universidad apoya las iniciativas de educación a los menos favorecidos.

---

### **Fredi Portilla**

Cuando se aborda el tema de la opción por los menos favorecidos, surgen sentimientos encontrados, donde lo subjetivo y lo objetivo no alcanzan límites. En verdad que la opción evangélica por los empobrecidos puede tener diferentes lecturas desde los ángulos donde se expresen las heterogéneas ideas sobre aquello; pero el mensaje del Cristo de Nazaret es claro y contundente: “A los tibios los escupiré de mi boca”.



La radicalidad expresada en hechos históricos lo llevaron a que lo colgaran de un madero bajo la burlona mirada de sus detractores y la ausencia cobarde de sus seguidores. Nuestra cristiana católica universidad salesiana plantea en su visión y misión estatutaria la opción por los pobres y de alguna manera mantiene programas de acercamiento hacia ellos como los que tenemos en Tecnología Agropecuaria en Guasaganda (en la mitad de un bosque virgen de la zona subtropical de Cotopaxi); Ingeniería Agropecuaria en Cayambe (zona ganadera y de producción andina en Pichincha); Ingeniería Agropecuaria y en Recursos Naturales en Sevilla Don Bosco (corazón de la amazonia ecuatoriana) y próximamente programas agropecuarios para Riobamba y la zona Oriental del Azuay y Cañar. La dificultad manifiesta cada vez con mayor intensidad es el financiamiento de estos programas; son pocas las organizaciones no gubernamentales que pueden aportar recursos, sumándose a ello el quemeimportismo de los gobiernos locales, regionales y nacionales.

He ahí que la solidaridad de otros programas y carreras que rinden económicamente, puede canalizarse con mayor intensidad en favor de aquellos programas necesarios para el desarrollo de las personas de estos rincones de nuestra patria. Muy de acuerdo he de estar que el asistencialismo es el causante mayor del pobre y escaso desarrollo de los pueblos, por ello que se hace menester generar políticas de desarrollo con clara participación activa de los actores en la consecución de recursos económicos para la sostenibilidad de los programas.

En este sentido creo que nos podrían ayudar los expertos en el tema de economía y desarrollo que existen al interior de la Universidad y muy en especial el equipo de la Dirección Financiera de la UPS. Don Bosco decía: “ El dinero no puede satisfacer el corazón del hombre, sino el buen uso que de él se hace, es esto lo que produce la verdadera satisfacción” (I, 129).

Por otro lado, cuando hablamos de pobres, existe también pobreza en la expresión, por cuanto es ambigua y generalista. ¿Hablamos de pobreza intelectual, económica, afectiva, espiritual, etc.? Pero también se debería hablar de la pobreza existente en la preparación y capacitación de quienes asistimos a los pobres. La caridad empieza por casa lo dice repetidas veces San Pablo en sus cartas a los primeros cristianos. Nos hemos propuesto brindar una educación de calidad, y nadie da lo que no tiene.

Con mucho agrado hemos escuchado a nuestro Rector decir que priorizará en el presente quinquenio la formación continua de los colaboradores de la UPS y eso es saludable para la institución. Entonces, es menester hacernos un llamado fraterno a “DESINSTALARNOS” para aprovechar al máximo los espacios ofrecidos por la UPS y a prepararnos para servir mejor a quienes decimos que carecen de mucho lo que les convierte en “POBRES”. Don Bosco decía muy a menudo a sus colaboradores: “Sed obreros en mangas de camisa”. “Estudio, trabajo, oración: he aquí tu lema que te conservará bueno” (IX, 160).

---

### **Germán Parra**

Dentro de este foro, hemos coincidido en el hecho de que la Universidad dispone de ofertas académicas que pueden ser accedidas por cualquier estudiante, independientemente de su capacidad económica pero, además que la Universidad incluye distintos servicios como becas, descuentos y ofertas específicas a poblaciones que, generalmente, son relegadas por la Educación Superior.

Hay que tener en cuenta, que si bien existe la apertura de las ofertas académicas, aún queda mucho por hacer, habrá que seguir trabajando generando nuevas ofertas académicas y haciendo una evaluación/auto-evaluación de los resultados obtenidos, para realizar un mejoramiento continuo y ofrecer un mejor servicio a la comunidad. Además, nos toca a todos poner un grano de arena para seguir mejorando, y ofreciendo soluciones educativas que realmente sirvan para resolver problemas actuales y futuros de nuestro país y ayuden al desarrollo de los más necesitados.

## **Edgar Loyola**

Es evidente que la Universidad como entidad pueda ni podrá asumir la solución de todos los problemas sociales que se debaten en la actualidad, pero también es evidente que su incidencia es de alto significado y valor, por lo que a la UPS su inmediata responsabilidad es asegurar calidad en lo que hace, calidad que debe ser reconocida no solo por nosotros, sino sobre todo otorgada por los beneficiarios de nuestra actividad. Entonces, responderemos con calidad y oportunidad universitaria por aquellos y aquellas estudiantes que ahora están en la UPS para que se conviertan en fermento que expanda en el ámbito social en el que desarrollan su vida misma.

El mejor apoyo y acción de la UPS en este sentido será disponer de los mejores recursos y esfuerzos en beneficio de los estudiantes en la modalidad a distancia, semipresencial para que tengan una formación de calidad, considerando su realidad diaria de responsabilidad académica, familiar, laboral y social, razón sustantiva para constituirse en la levadura de esta nueva sociedad que aspiramos todos.

---

## **Vinicio Ordóñez**

### *Construyendo responsabilidad social*

Las intervenciones y aportes realizados en el presente foro se podría clasificarlos y sistematizarlos por temas, como ya lo ha presentado Fernando en un excelente intento de sistematización, sin embargo yo los agruparía, pensando en los aportes y futuros debates, desde los siguientes tópicos (Misión y líneas estratégicas que nos presenta la Carta de Navegación). Ejemplo:

#### *Desde la misión:*

“La UPS tiene como base el principio de oferta para los más necesitados, de hecho siendo Universidad cristiana ese es el principio de su existencia y aún más desde su carisma salesiano”. Pablo, “el acceso a cualquier Universidad sigue siendo un privilegio, no vamos a decir que

realmente los pobres están en ellas, porque ni siquiera han tenido acceso a la educación básica o media; entonces, sí diremos que de aquellos que tienen la oportunidad de llegar a la Universidad nuestro objetivo si está encaminado para los más empobrecidos de ese grupo (que ya son privilegiados). Pablo Farfán.

“Existen muchísimos motivos por los que un joven o adulto, no accede a la educación superior, entre ellas las de índole social, familiar, geográfico, vocacional, oportunidad y también económicos”. *Edgar Loyola.*

“Será que solamente la Universidad tiene que ver en este casi entierro de la sociedad libre, democrática, igualitaria y fraterna entre otros aspectos. Solamente sé que, si yo cambio, este mundo cambia, aunque tan solo sea yo”. *Francisco Garzón.*

“La idea de dar acceso a la educación a los más pobres –como se ha manifestado en otros foros-, es irreal, básicamente porque los más pobres no tienen acceso ni siquiera a educación media, por lo tanto es imposible que accedan a la educación superior”. *Eduardo Calle.*

*Desde la docencia:*

“... me gustaría preguntarle a Fausto cómo la EaD es una mejor alternativa a la gente con bajos recursos, ya que si por un lado no se tiene profesores y/o otros gastos, la tecnología que demanda este tipo de educación –computadora, Internet-, la convierte en una alternativa no válida e incluso totalmente inaccesible para los más pobres, aunque si en una excelente alternativa de formación continua a la gente que alguna vez ya ha estudiado, y que es obligación de la Universidad mantenerla actualizada)”.

“Respecto al tema de cuanta gente no accede a la educación superior porque no la considera necesaria, me parece muy interesante el artículo presentado en [3], del que he extraído tres ideas fundamentales [nótese que están referidas al contexto latinoamericano]: *Eduardo Calle*

1. Las elites universitarias ya no logran convencer a las elites del poder económico y político de que el conocimiento, el saber y, por lo tanto, la investigación en la Universidad pueden ser importantes para el futuro.
2. La universidad, en un país cada vez más dependiente desde un punto de vista tecnológico, sin proyecto nacional, es muy cara para no ser necesaria.
3. La Universidad [pública] no representa como en el pasado, una alternativa o posibilidad de ascenso social para la clase de menores ingresos, el ascenso social ya no ocurre vía la Universidad.

En el Ecuador muchas de las empresas que existen, han sido creadas por gente que nunca ha ido a la Universidad. Y la mayoría de “expertos universitarios” nos quedamos enclaustrados en el Campus universitario, sin poder demostrar el verdadero valor de un nivel de estudios superiores (falta de relaciones Universidad-empresa). Se está entrando en una fase de sobrecapacitación, en la que el profesional tiene títulos de gran nivel pero que no son aprovechados, y más aún, que simplemente le sirven para mantenerse en su puesto de trabajo haciendo lo mismo que hacía sin tener el título. De ahí la opción de muchos jóvenes de bajos recursos de elegir ser migrantes o estudiantes. Por lo menos, la primera opción se vuelve económicamente rentable en muchos casos...” *Eduardo Calle*.

*Desde la investigación:*

Desde la Vinculación con la Comunidad: “descubrir el mundo de los pobres, sus carencias y/ o necesidades, descubrirlos en sus espacios, en sus potencialidades, desconocidas incluso por ellos mismos, negadas y a veces rechazadas por esta sociedad global. Una Universidad socialmente responsable debería comenzar por ahí: insertándose en los lugares de pobreza, para conocerla y optar por su gente, contribuyendo a elevar su nivel de vida con una oferta académica y tecnologías alternativas que respondan a sus necesidades individuales, comunitarias y requerimientos de desarrollo local y regional”. *Vinicio Ordóñez*.

Nuestra cristiana católica universidad salesiana plantea en su visión y misión estatutaria la opción por los pobres, y de alguna manera mantiene programas de acercamiento hacia ellos como los que tenemos en Tecnología Agropecuaria en Guasaganda (en la mitad de un bosque virgen de la zona subtropical del Cotopaxi); Ingeniería Agropecuaria en Cayambe (zona ganadera y de producción andina del Pichincha); Ingeniería Agropecuaria y en Recursos Naturales en Sevilla Don Bosco (corazón de la amazonia ecuatoriana) y próximamente programas agropecuarios para Riobamba y la zona Oriental del Azuay y Cañar. *Freddy Portilla.*

La Universidad Politécnica Salesiana, en su esfuerzo por brindar la posibilidad de que los jóvenes accedan a la Educación Superior, ha declarado prioridad la relación Universidad y desarrollo, sobre todo, en referencia a lo local. Esto quiere decir que los sectores de las áreas donde normalmente no existe una oferta académica de las universidades, puedan recibir los beneficios de la Educación Superior para lo cual lleva adelante varios convenios con Gobiernos locales, Juntas Parroquiales y otras organizaciones seccionales. *Luis Álvarez.*

*Desde la gestión académica:*

“Comparto plenamente su inquietud por hacer algo por los pobres, pero el camino de las carreras cortas no es el adecuado, la UPS precisamente respondiendo a las exigencias del sector no favorecido, se propone ofertar carreras de ingenierías en sectores rurales y populares, como bien lo manifiesta PABLO, ese es el camino para que los pobres sean gestores de su desarrollo y por supuesto del país. Las carreras cortas obedecen precisamente a lo que el sector industrializado, el grupo capitalista del país, el Banco Mundial pretenden concentrar el poder en grupos humanos cada vez más reducidos. Ahora con el Tratado de Libre Comercio exige mayor preparación y ofertas de calidad con mayor incidencia social, no se asusten cuando se masifiquen las ofertas a distancia, más económicas de universidades de Colombia, México, Argentina y Brasil que lo único que buscaran es hacer de la educación un negocio y no una alternativa para mejorar las condiciones humanas de este sector marginado a la educación”. *Fausto Sáenz.*

“No comparto mucho el ofrecer carreras intermedias a los más pobres, para que tengan un acceso rápido al trabajo, eso es justamente el proceso que impuso el neoliberalismo, como una forma de manipulación y ejercicio del poder, la educación debe brindar la posibilidad de generar ciencia y sobre todo de generar sociedades e individuos deliberantes y críticos, gente capaz de producir pensamiento y no sólo ser parte de un engranaje en la economía de los pueblos.

Por eso es muy bueno que la UPS se haya ubicado en lugares pobres con carreras de ingeniería, es decir al pobre entregar educación que en otros ámbitos le sería negado”. *Pablo Farfán.*

*Desde la gestión administrativa:*

“Disminución de becas a los mejores estudiantes, disminución de becas deportivas, culturales, etc., estimo no son las mejores opciones. Se deben buscar alternativas y, sobre todo, mecanismos de gestión, aprovechando factores tales como los presentados en [2]: “Los establecimientos de educación superior de los países industrializados deberán esforzarse por concertar acuerdos de cooperación internacional con establecimientos homólogos de países en desarrollo, en particular con los de los países menos adelantados”, que permitan obtener nuevas vías de financiamiento para la institución y mantener de esta forma sistemas que permitan el acceso y sobre todo la sostenibilidad del estudiante en un proceso de educación superior, evitando que este deserte por falta de recursos. A la gente de escasos recursos no basta con darle una matrícula, hay que darle alternativas de supervivencia”. *Eduardo Calle.*

*Desde la gestión financiera:*

“Muy de acuerdo he de estar que el asistencialismo es el causante mayor del pobre y escaso desarrollo de los pueblos, por ello que se hace menester generar políticas de desarrollo con clara participación activa de los actores en la consecución de recursos económicos para la sostenibilidad de los programas. Muy de acuerdo he de estar que el asistencialismo es el causante mayor del pobre y escaso desarrollo de los pueblos, por ello que se hace menester generar políticas de desarrollo con clara participación activa de los actores en la consecución de recursos económicos para la sostenibilidad de los programas”. *Freddy Portilla.*

“Desde cualquier perspectiva, se puede concluir que nuestra Universidad sí genera esfuerzos para llegar a los jóvenes en desventajas sociales y económicas”. *Tania Chicaiza*.

“En cuanto a brindar acceso a la gente de escasos recursos, hablando en el contexto de la ciudad de Cuenca, los costos de nuestra Universidad no difieren mucho de los de las otras Universidades. “...el oficio de estudiante requiere una gran inversión de tiempo y esfuerzo. Al mismo tiempo es necesario que el estudiante tenga garantizado un determinado nivel de vida, que está asociado con ciertas condiciones materiales como vivienda, alimentación, etc. ¿cómo aporta la UPS en este sentido?”. *Eduardo Calle*.

“Para el presente período la UPS asignó aproximadamente \$116 000 en becas, distribuidos entre 863 estudiantes. De dicho monto el 69% corresponde a becas de carácter socioeconómico, el restante pertenece a otros tipos de becas: mejores bachilleres, hijos(as) de colaboradores de la UPS, por Gestión Universitaria, etc.

En lo referente al número de estudiantes del 100% de becados el 86% corresponde a becas de carácter socioeconómico. Lo citado anteriormente demuestra que la UPS está haciendo esfuerzos para permitir el acceso de muchos estudiantes a la institución. Sin embargo, lo anterior evidencia únicamente el esfuerzo económico; por tal razón, es importante trabajar sobre otros factores como la calidad de la permanencia de la población estudiantil en la Universidad”. *Gilberto Brito*.

*Desde la acción pastoral:*

“Muchos cristianos, aún hoy en el presente siglo, no nos hemos dado cuenta de la “Alianza de Dios con los pobres” y por tanto no hemos asumido la radicalidad de Jesús en defensa de los excluidos. Nos llamamos cristianos, es decir, seguidores de Jesús, pero sin una fe dinámica y actuante que comparta el estilo de vida y el espíritu de aquel Jesús que para muchos puede resultar extraño y escandaloso. Jesús revela a Dios Padre como “Buena Nueva para los pobres”, para los olvidados y



marginados, para los quebrantados, para los oprimidos, para los tildados de pecadores, de los cuales Jesús mismo se proclama su médico. Y no es que el Evangelio sea solo para ellos, pero se hace parcial para con ellos, no solo por opción preferente, sino por una opción necesaria ante la marginación de tantas personas hechas a su imagen y semejanza”.

Si nuestra Universidad se olvidara de los pobres, Jesús se encargaría de despertarnos del letargo y de la soberbia. Si la Iglesia se olvidara de los pobres, Jesús se encargaría de recordarnos que “lo que hicieron con los más pequeños, conmigo lo hicieron”. Pero Jesús nunca falla, siempre hace surgir hombres y mujeres nuevos que con su testimonio valiente provoquen nuevos compromisos solidarios. Teresa de Calcuta, Monseñor Proaño, el Padre Crespi, entre los que ya han partido y muchos de ustedes en nuestra Universidad y tantos otros más fuera de ella son una prueba de esta verdad”. *Vinicio Ordóñez.*

Disculpas por no incluir otros valiosos aportes, pues solamente quería poner a consideración un criterio de agrupamiento que posibilite ir creando pensamiento colectivo universitario en los posteriores foros.

---

### **Fernando Narváez**

Considero que acceder a la Educación Superior es todavía un privilegio de pocos y la tal vez la estrategia para identificar de mejor manera esta problemática, es consultando a los estudiantes que son realmente los beneficiarios, a través, de estos foros.

Es así que ellos mismos pueden ayudarnos a identificar de qué manera podemos ser más eficientes y mejorar nuestros esfuerzos institucionales.

## **Vinicio Ordóñez**

### *¿Una Universidad con responsabilidad social?*

Muchos cristianos, aún hoy en el presente siglo, no nos hemos dado cuenta de la “Alianza de Dios con los pobres” y por tanto no hemos asumido la radicalidad de Jesús en defensa de los excluidos. Nos llamamos cristianos, es decir, seguidores de Jesús, pero sin una fe dinámica y actuante que comparta el estilo de vida y el espíritu de aquel Jesús que para muchos puede resultar extraño y escandaloso. Jesús revela a Dios Padre como “Buena Nueva para los pobres”, para los olvidados y marginados, para los quebrantados, para los oprimidos, para los tildados de pecadores, de los cuales Jesús mismo se proclama su médico. Y no es que el Evangelio sea sólo para ellos, pero se hace parcial para con ellos, no sólo por opción preferente, sino por una opción necesaria ante la marginación de tantas personas hechas a su imagen y semejanza.

Si nuestra Universidad se olvidara de los pobres, Jesús se encargaría de despertarnos del letargo y de la soberbia. Si la Iglesia se olvidara de los pobres, Jesús se encargaría de recordarnos que “lo que hicieron con los más pequeños, conmigo lo hicieron.” Pero Jesús nunca falla, siempre hace surgir hombres y mujeres nuevos que con su testimonio valiente provoquen nuevos compromisos solidarios. Teresa de Calcuta, Monseñor Proaño, el Padre Crespi, entre los que ya han partido y muchos de ustedes en nuestra Universidad y tantos otros más fuera de ella es una prueba de esta verdad.

Generar estos foros de discusión y de reflexión deberían llevarnos como Universidad, al menos en teoría, a descubrir el mundo de los pobres, sus carencias y/o necesidades, descubrirlos en sus espacios, en sus potencialidades, desconocidas incluso por ellos mismos, negadas y a veces rechazadas por esta sociedad global. Una Universidad socialmente responsable debería comenzar por ahí: insertándose en los lugares de pobreza, para conocerla y optar por su gente, contribuyendo a

elevant su nivel de vida con una oferta académica y tecnologías alternativas que respondan a sus necesidades individuales, comunitarias y requerimientos de desarrollo local y regional.

---

### **Pablo Farfán**

Qué interesantes sus aportes, creo que coincidimos en que la UPS tiene como base el principio de oferta para los más necesitados, de hecho siendo Universidad cristiana ese es el principio de su existencia y aún más desde su carisma salesiano.

Sin embargo, la discusión es pertinente en cuanto a que realmente el acceso a cualquier Universidad sigue siendo un privilegio, no vamos a decir que realmente los pobres están ellas, porque ni siquiera han tenido acceso a la educación básica o media, entonces sí diremos que de aquellos que tiene la oportunidad de llegar a la Universidad nuestro objetivo sí está encaminado para los más empobrecidos de ese grupo (que ya son privilegiados).

---

### **Vinicio Ordóñez**

#### *Acerca de la oferta de carreras cortas*

No creo que la oferta de carreras cortas tenga o no que ver con la pobreza o el acceso o no de la población estudiantil a mejores niveles de vida. En Europa, Latinoamérica y el Caribe tiene mucha acogida, por parte de los estudiantes de toda condición social, una formación técnica intermedia luego del bachillerato.

Independientemente de si ofertamos -en estudios superiores- carreras intermedias o de tercer nivel deberíamos preocuparnos en formar para el “emprendimiento”, “estudiantes emprendedores” en cualquiera de las dos opciones superando de esta manera la formación profesionali-

zante que campea en todas las universidades ecuatorianas; he ahí un elemento para un “giro cualitativo” en la educación superior salesiana y ecuatoriana. Mirando las cosas de esta manera quedaría superada la discusión constructiva iniciada por Christian, Pablo y Fausto.

Por otro lado, hay que diferenciar que la formación por “competencias” es cuestión de enfoque y por lo tanto tiene una doble acepción: La primera que es la formación de los estudiantes para la empleabilidad, asociada con la educación para la eficacia y las demandas del mercado, en donde el saber-hacer que se reclama debe entronizarse con la economía mundial, hacia la globalización y los modelos neoliberales y la otra que apunta a competencias para ejercicio de una ciudadanía responsable asociada con la educación integral y la formación de sujetos emprendedores, críticos, en donde el saber-hacer se vincula a los contextos socio-culturales, el sentido ético-humanístico y la cualificación de las condiciones de vida. Sin lugar a dudas me sumo a la segunda.

---

### **Fabián Bermeo**

Durante el transcurso del presente foro, se han planteado criterios sumamente interesantes que han enfatizado las fortalezas y nos han hecho reflexionar sobre los ámbitos en los cuales nuestra institución debe enfatizar y mejorar.

El favorecer el acceso a la educación superior de los jóvenes que en otras circunstancias no podrían hacerlo, es sin duda la finalidad última de la UPS en el Ecuador. Lamentablemente, la realidad socioeconómica de nuestro país hace que esa labor sea cada día más difícil de realizar.

Sin embargo, los programas de becas y ayuda a los estudiantes han buscado apoyar a la mayor cantidad de jóvenes. Si comparamos las cifras de gente beneficiada con el universo de jóvenes que necesitan apoyo quizá nos sintamos algo desanimados, pero el trabajo que se ha venido realizando está cayendo en tierra fértil y muchos de quienes hemos sentido en carne propia la imposibilidad de acceder a una educación superior de calidad y finalmente lo hemos hecho gracias al apoyo de la UPS ahora somos profesionales convencidos de que la justicia social es una necesidad y que el derecho a la educación debe ser reconocido.

Puede sonar lírico, pero en lo concreto de a poco estamos realizando planes y proyectos concretos que buscan brindar esa posibilidad a quienes lo necesitan. La crítica seria y responsable hará que nuestra oferta académica mejore y que los proyectos de asistencia y apoyo estudiantil se vayan depurando y optimizando. Cuando tengo la oportunidad de estar en el patio de la Universidad y veo la cantidad de jóvenes que entran y salen de las aulas, me doy cuenta nuevamente de la gran responsabilidad que tenemos quienes hacemos educación superior en el Ecuador.

Aunemos esfuerzos y trabajemos como equipo, recordando siempre que el fin último de nuestro esfuerzo es lograr una sociedad capaz de labrar mejores días para todos.

---

### **Teresa Carchi**

Estimados compañeros luego de este largo recorrido y una vez revisados los criterios emitidos por ustedes, resulta gratificante asimilar la dimensión de identificación que se nota hacia nuestra institución.

Hablar de temas como “si estamos brindando la posibilidad de acceder a la educación universitaria a los jóvenes que más necesitan” es hablar de la misión de la UPS en el Ecuador. La oferta académica de la institución se ha adaptado (y continúa haciéndolo) para confrontar las necesidades diversas tanto geográficas, sociales y económicas de nuestros jóvenes. Nos falta camino por recorrer y seguir luchando por conseguir esos objetivos pero hemos caminado un buen trecho.

Instancia como Bienestar Estudiantil, en la parte social y las diferentes carreras y facultades se encuentran trabajando por ofrecer una propuesta que vaya involucrando cada vez más a quienes por las razones que se han mencionado, no pueden acceder a la Educación Superior. Es menester seguir debatiendo y buscando nuevas alternativas viables que nos permitan ser cada vez más coherentes con nuestro objetivo de una educación democrática y al servicio de todos, sin distinción de ninguna clase, pero sobre todo al servicio de quienes más lo necesitan.

## **Victoria Jara**

Luego de conocer algunas reflexiones considero que el esfuerzo que realiza la Universidad Politécnica Salesiana, sí es un aporte para aquellos que no pueden acceder a la Educación Superior porque a pesar de la situación económica de alguna manera se acerca a lugares en donde otras universidades no dan acceso como Freddy lo menciona en el área Agropecuaria: en Guasaganda, Cayambe, Sevilla Don Bosco y próximamente en Riobamba y la zona oriental del Azuay y Cañar. Por otro lado está la oferta de educación a distancia y cursos virtuales que es una alternativa de educación para el siglo XXI como lo mencionan Fausto y Pablo aunque los cursos virtuales estarían limitados a un sector de estudiantes que tienen más posibilidades o acceso a la tecnología. Los cursos a distancia si permiten el acceso a aquellos que por su trabajo o situación geográfica no pueden asistir a las clases regulares, considero que estos cursos motivan al estudiante a desarrollar su capacidad investigativa que dejan una gran satisfacción de haber descubierto en sí mismo las capacidades y los recursos para avanzar sólidamente en el campo científico-académico, en el campo de la investigación y en el campo de aprendizaje.

Es cierto que los problemas de la sociedad son grandes y de toda índole, una de ellas la falta de orientación profesional de los alumnos secundarios, que puede disminuir el porcentaje de ingreso a la Educación Superior por el desconocimiento de las ventajas que la educación universitaria brinda en la vida profesional. Aquí estaría otro aporte de nuestra Universidad si se analiza la sugerencia de Tania que es muy valiosa y se trata de la factibilidad de realizar los talleres gratuitos sobre orientación profesional dirigido a los estudiantes de último año de colegio dando preferencia a los fiscales o rurales en donde sí existe falencia puesto que en muchos de estos establecimientos ni siquiera existe un orientador vocacional; este apoyo sería una verdadera ayuda dirigida a los que más necesitan y si esto se lo hace en sesiones con la presencia de los padres de familia el beneficio sería mayor.

Con respecto a becas sería interesante la posibilidad de pedir un aporte económico voluntario a todo el personal docente de la Universidad, esta colaboración sería mensual y serviría como fondo extra de Bienestar Universitario para ayudar a aquellos que verdaderamente lo necesitan y que a lo mejor ya se detecta en los talleres de orientación profesional.

Como maestros debemos convertirnos en verdaderos ejemplos de valores, de estudio, trabajo y oración no solo en el campo personal sino profesional porque siempre estaremos en la mira de nuestros estudiantes.

---

### **Arturo Pozo**

*¿Nuestro esfuerzo es en verdad un aporte para aquellos que no pueden acceder a la educación superior?*

Para nosotros docentes es de sumo cuidado este tema que nos han planteado. Puesto que la suerte de la sociedad está íntimamente unida con el progreso de los jóvenes dedicados a estudios superiores, es nuestra misión preparar a los jóvenes cuidadosamente e incorporarlos al ejercicio de la investigación.

Exhortar a los mismos jóvenes a que, conscientes del valor de la función educadora, estén preparados para abrazarla con generosidad, sobre todo en las regiones en que la educación de la juventud está en peligro por falta de recursos.

Exhortar a los docentes que perseveren generosamente en su empeño y a que se distingan en la formación de los alumnos en el espíritu de Cristo, en el arte pedagógico y en el estudio de la ciencia, de forma que no solo promuevan la renovación interna de la sociedad, sino que sirvan y acrecienten su benéfica presencia en el mundo de hoy, sobre todo en los intelectuales.

Estamos llamados a unir esfuerzos para hacer realidad el sueño e ideal de quienes hacen también su esfuerzo por acceder y hacerse partícipes de los beneficios en la Educación Superior. Les invito a reflexionar en los siguientes aspectos:

- Dinamizar la educación, para acelerar la capacitación de hombres maduros en sus responsabilidades de la hora presente.
- La educación es efectivamente el medio clave para liberar a los pueblos de toda servidumbre y para hacerlos ascender “de condiciones de vida menos humanas a condiciones más humanas” [PP 20], teniendo en cuenta que el hombre es el responsable y el “artífice principal de su éxito o su fracaso” [PP 15].
- Esta es la visión alentadora que sobre la educación: sumar esfuerzos con humildad, desinterés y deseo de servir, a la tarea de crear la nueva educación que requieran nuestros pueblos, en este despertar de un nuevo mundo.
- Construir una UPS, consagrada a la investigación y a la enseñanza, donde la búsqueda de la verdad sea un trabajo común entre profesores y alumnos y así se cree la cultura en sus diversas manifestaciones.
- Esforzarnos por integrar activamente a docentes, alumnos y graduados en la comunidad universitaria, suscitando su respectiva responsabilidad y participación en la vida y quehacer universitario, en la medida en que las circunstancias concretas lo aconsejen.
- La Universidad debe estar integrada en la vida nacional y responder con espíritu creador y valentía a las exigencias del propio país.
- Deberá auscultar las necesidades reales, para la creación de sus facultades e institutos y para establecer las carreras intermedias de capacitación técnica, en vista al desarrollo de la comunidad, de la nación y del continente.
- Para la constante renovación de las tareas universitarias es importante promover una permanente evaluación de los métodos y estructuras de nuestras universidades.
- Considero que la UPS en los últimos años experimenta una enorme demanda de enseñanza superior, con el ingreso masivo de jóvenes motivado en gran parte por el desarrollo acelerado de nuestros países.
- Debemos ser conscientes del grave problema de la incapacidad del sistema educativo y social para poder satisfacer todas las demandas; esta incapacidad deja frustrados a millares de jóvenes, porque muchos no entran a la Universidad y porque muchos egresados no encuentran empleo.
- La universidad debe formar verdaderos líderes, constructores de una nueva sociedad y esto implica, compromiso con el Evangelio viven-



ciado a través del Carisma Salesiano inspirados en la Pedagogía de Don Bosco, dando a conocer el Evangelio en este medio y hacerlo eficazmente, respetando la libertad académica, inspirando su función creativa, haciéndose presente en la educación política y social de nuestros estudiantes e iluminando la investigación científica.

- De ahí la atención que todos debemos dar al ambiente intelectual y universitario.
- En esta misión de servicio, la UPS deberá vivir en un continuo autoanálisis y hacer flexible su estructura operacional para responder al reto del país, mediante el ofrecimiento de carreras cortas especializadas, educación continuada para adultos, extensión universitaria con oferta de oportunidades y servicios para grupos marginados y pobres.
- La labor pastoral en la UPS, ha de ser objeto de particular atención en orden a fomentar el compromiso apostólico de los estudiantes para que ellos mismos lleguen a ser los evangelizadores del mundo universitario.
- Dada la importancia de la UPS en nuestro país, debemos procurar que el influjo de nuestra actividad académica llegue a todos los sectores de la sociedad sin distinciones ni exclusivismos.
- Es indispensable que realicemos todos los esfuerzos posibles para que, a pesar de las dificultades económicas, continuemos “impartiendo la educación católica a los pobres y a los marginados en la sociedad”. Nunca será posible liberar a los indigentes de su pobreza si antes no se los libera de la miseria debida a la carencia de una educación digna.

---

## **Juan Mora**

He leído con interés lo que ustedes manifiestan, pero si consideramos que la educación es un derecho para todos, es un hecho de que la Universidad también es para todos y aquí están incluidos nuestros hermanos los menos favorecidos y con sus familiares incluidos. Actualmente nuestro esfuerzo es un aporte para los que pueden acceder a la Educación Superior y si queremos que todos tengan acceso a la educación superior y que este esfuerzo sea fructífero, este requiere ser articulado e integrado con proyectos que eliminen el analfabetismo, que brinden la oportunidad a todos de acceder a la educación primaria,

a todos a la educación secundaria, a todos a la Educación Superior para que finalmente este sueño deje de ser un “mito”.

Nuestro esfuerzo individual tiene que ser parte de un esfuerzo colectivo, parte de un esfuerzo institucional, de un plan nacional que hay que elaborarlo y que una vez elaborado solo espera que se dé el primer paso para ponerse en marcha.

La UPS tiene el privilegio de sustentarse en la obra salesiana que participa en una lucha que se inicia eliminando el analfabetismo hasta que incursiona en la Educación Superior y siempre cargando en sus espaldas la mochila del carisma salesiano.

“EL SERVICIO A LOS SECTORES MENOS FAVORECIDOS DE NUESTRA SOCIEDAD”.

Mientras más pronto se inicie la necesaria integración, mejor porque al paso que vamos con nuestros esfuerzos limitados y desarticulados, con seguridad los más altos ideales no se podrán alcanzar.

Porque la realidad desalienta, a pesar de que en el Ecuador para 1992 se logró reducir el analfabetismo del 49% en 1984 al 10%, del 90% restante que se logró ingresen a la educación primaria, el índice de “repitencia” determinó que el acceso a la Educación Superior sea del 16%, que el 3% egrese y que el 1% se titule.

El impacto del índice de repitencia se calculó para 1992 que le produce al país una pérdida de 5,4 millones de dólares por año. Aspecto al que nosotros como docentes podríamos contribuir directamente a reducirlo solamente con nuestro interés y esfuerzo individual.

Hoy por hoy, el rendimiento estudiantil es tema de preocupación a nivel mundial, incluye no solo a los países desarrollados sino también a los subdesarrollados y sus informes coordinados nos informan que uno de cada diez estudiantes es competente para resolver problemas con niveles superiores de complejidad y reconocen que esta investigación no contempla el saber si están o no preparados para la vida.

Mientras esto acontece, el conocimiento científico avanza a pasos agigantados, las “empresas” exigen trabajadores más competentes con nuevas competencias, mismos que le permiten a estas “empresas”, subsistir en su lucha sin cuartel con sus competidoras, mientras aumenta el número de excluidos de los beneficios de la educación y el trabajo con la misma velocidad con la que se incrementa los descubrimientos de nuevos conocimientos científicos y tecnológicos.

Por lo tanto comencemos investigando ¿cuántos son los excluidos? y ¿dónde están? incluidas las familias dentro de esta calificación; excluidos tanto de la educación primaria, así como de la secundaria y de la Educación Superior que con seguridad corresponde a los sectores de nuestra sociedad que nosotros identificamos como los menos favorecidos.

- Busquemos cómo capacitarnos para reducir la repitencia.
- Busquemos cómo transformar al estudiante de cualquier campo y nivel en multiplicador de pedagogos.
- Busquemos cómo transformar al estudiante en agente multiplicador de comunidades encaminadas al desarrollo social y económico.
- Busquemos cómo integrar la actual estructura educativa salesiana en los tres niveles de educación: primaria, secundaria y superior.

---

### **Francisco Garzón**

Creo que las diferentes participaciones nos muestran el gran interés que todos los docentes demuestran; la UPS nos permite hacer una cátedra libre, misma que tiene que ser en beneficio de los educandos en proyección de un país y un mundo más humano. Quiero pensar que hay que educar para el futuro, proyectando a dónde va el mundo y nosotros en él.

\*Se sugiere la lectura de “La sociedad que viviremos”.

*Criterios: Peter F. Druker*

*Síntesis: Francisco Garzón*

Bibliografía:

DRUKER, Peter F. “**La gerencia en la sociedad futura**”, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2002.