

# X CUADERNILLO DE REFLEXIÓN, Y VIII ENCUENTRO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN

## Secretaría Técnica del Encuentro

Adriana García Pesántez  
Viviana Montalvo Gutiérrez  
Juan Carlos Sánchez  
Oswaldo Zumba Rivera  
Germán Parra González



San Patricio, Cumbayá-Quito  
22 y 23 de Julio 2010

© UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Av. Turuhuyco 3-69 y Calle Vieja

Cuenca – Ecuador

Casilla: 2074

P.B.X. (+593 7) 2 050000

FAX: (+593 7) 4 088958

e-mail: rpublicas@ups.edu.ec

[www.ups.edu.ec](http://www.ups.edu.ec)

#### CONSEJO DE PLANIFICACIÓN Y EVUALUACIÓN

P. Javier Herrán Gómez

Viviana Montalvo Gutiérrez

Sebastián Granda Merchán

Andrés Bayolo Garay

Germán Parra González

Edgar Arturo Tello

#### APOYO EN LAS SEDES

Grey Fienco Valencia

Jaime Padilla Verdugo

Oswaldo Zumba Rivera

# Contenido

Presentación.....	7
<b>1. Apertura del encuentro .....</b>	<b>9</b>
1.1 Prioridad 1. Propuestas innovadoras .....	9
1.2 Prioridad 2. Formación de docentes .....	10
1.3 Prioridad 3. Investigación .....	10
1.4 Prioridad 4. Acceso a la educación .....	11
<b>2. Revisión de compromisos del VII Encuentro de Planificación y organización universitaria - áreas del conocimiento y unidad académica virtual.....</b>	<b>13</b>
2.1 Productos innovadores.....	13
2.2. Socialización del proceso de cambio en la UPS.....	14
<b>3. Presentación de los resultados de los productos innovadores para el mejoramiento académico.....</b>	<b>17</b>
3.1 Identificar y calificar a cada uno de los actores del proceso de capacitación didáctica DIDUPS .....	17
3.2 Área de Educación.....	20
3.3 Área de Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano .....	23
3.4 Área de Razón y Fe .....	26
3.5 Área de Humanidades .....	29
3.6 Área de Administración y Economía .....	32
3.7 Área de Ciencias Agronómicas y Veterinarias.....	35
3.8 Área de Ciencias de la Vida.....	41
3.9 Área de Ciencias Exactas .....	43
3.10 Área de Ciencia y Tecnología.....	46
<b>4. Avance del primer semestre del Plan Operativo 2010 de la Universidad Politécnica Salesiana.....</b>	<b>49</b>
4.1 Objetivos de la presentación.....	49

4.2	Antecedentes .....	49
4.3	Objetivos .....	49
4.4	Proceso .....	50
4.5	Ejecución e informes de avances .....	50
4.6	Resultados .....	51
4.7	Observaciones generales .....	53
4.8	Sugerencias.....	53
4.9	Aprendizajes.....	53
4.10	Planificación para el 2011 .....	54
<b>5.</b>	<b>Evaluación integral de las Carreras .....</b>	<b>55</b>
5.1	Marco legal.....	55
5.2	Referencias .....	55
5.3	Procesos de evaluación.....	56
5.4	Funciones y ámbitos de análisis.....	56
5.5	Ámbitos a evaluar por informante .....	57
<b>6.</b>	<b>Estrategias implementadas y propuestas presentadas por las carreras en cada sede para disminuir los índices de pérdida y deserción.....</b>	<b>61</b>
6.1	Objetivo.....	61
6.2	Resumen de estrategias implementadas y propuestas presentadas por las carreras en cada sede. ....	62
<b>7.</b>	<b>Sistema curricular .....</b>	<b>65</b>
7.1	Concepto de Currículo.....	65
7.2	Características.....	66
7.3	Niveles .....	67
<b>8.</b>	<b>Presentación de las experiencias metodológicas usadas en el diseño curricular de nuevas carreras de pregrado .....</b>	<b>77</b>
8.1	Carrera: Ingeniería en Agronegocios- Modelo curricular por competencias.....	77

8.2	Carrera de Ingeniería Mecatrónica- Modelo curricular por objetivos.....	79
8.3	Definición de competencias genéricas .....	83
<b>9</b>	<b>Análisis de ejecución del Plan Estratégico 2009-2010 .....</b>	<b>89</b>
9.1	Innovación y excelencia de la formación en el pregrado y en el posgrado.....	90
9.2	Institucionalización y consolidación de la investigación .....	94
9.3	Pertinencia y efectividad de la vinculación con la colectividad .....	96
9.4	Pertinencia y eficacia de la gestión administrativa universitaria .....	99
9.5	Resumen del Estado de ejecución de la <i>Carta de Navegación</i> 2009-2013 por función.....	105
9.6	Estado de ejecución de las intervenciones por función .....	105
<b>10.</b>	<b>Anexos</b>	
	Anexo 1. Prioridades de la UPS 2011 – P. Javier Herrán .....	110
	Anexo 2 . Listado de participantes .....	111
	Anexo 3. Informe del proceso de socialización del Modelo Educativo de la UPS – Marzo 2010. ....	114
	Anexo 4. Evaluación general de las Carreras .....	119
	Anexo 5. Proceso de Auditoría de los Posgrados.....	136
	Anexo 6. Agenda del Encuentro .....	141



# Presentación

La evaluación del estado de ejecución de las actividades, y su impacto en el quehacer diario de la Universidad, se constituye en un punto de partida para la formulación del plan de acción a realizar en el siguiente periodo. La Universidad Politécnica Salesiana realiza regularmente encuentros nacionales de sus directivos para evaluar y planificar las actividades, y para direccionar el trabajo de sus organismos internos y de sus colaboradores.

En esta consideración, se llevo a cabo, durante los días 21 y 22 de julio, en San Patricio-Quito, el VIII Encuentro de Planificación, cuyo propósito se centró en la priorización de las acciones a ejecutar en el segundo semestre del 2010 y para el año 2011; una vez evaluados y validados los impactos de la ejecución de los compromisos adquiridos por las Áreas del Conocimiento en la reunión de noviembre de 2009, y de las actividades previstas en el POA 2010 de la Universidad.

Durante el encuentro se socializaron: los resultados de la ejecución de los compromisos adquiridos por las Áreas del Conocimiento en el Encuentro de San Patricio de noviembre de 2009; el avance en el logro de los objetivos planteados en la *Carta de Navegación 2009-2013* de la UPS; los resultados del proceso de evaluación de los programas académicos de pregrado; los resultados de la auditoría de los programas de posgrado; las experiencias adquiridas en la elaboración de nuevas ofertas académicas a través de dos enfoques; las prácticas aplicadas por las carreras para reducir la deserción y repitencia estudiantil; y, el nuevo sistema curricular planteado para su aplicación en la Universidad.

Actores importantes en este encuentro fueron el P. Javier Herrán, Rector de la Universidad y el Dr. Edgar Loyola Vicerrector General.

El P. Javier Herrán introdujo el encuentro, presentando los aspectos prioritarios que la Universidad debe abordar en el año 2011. Por su parte, el Dr. Edgar Loyola comprometió a las y los asistentes del encuen-

tro su participación activa en procura de una toma de decisiones consensuadas colectivamente, y recordó a los representantes estudiantiles su deber de comunicar y compartir con sus compañeros la experiencia del encuentro.

El desarrollo de la agenda permitió a los directivos, académicos y representantes estudiantiles compartir las experiencias de la aplicación de prácticas de la academia; esperamos facilite la tarea de enfrentarnos al reto de la educación de nuestros estudiantes.

El presente documento sintetiza los resultados del encuentro, y constituye un insumo para el desarrollo óptimo de la academia.

*Viviana Montalvo Gutiérrez - Germán Parra González*



# 1. APERTURA DEL ENCUENTRO

Presentación de las prioridades de la Universidad Politécnica Salesiana para el año 2011 por parte del P. Javier Herrán, sdb. (Anexo 1).

El P. Javier Herrán, Rector de la UPS, presentó a los participantes las cuatro prioridades que debe ejecutar la Universidad en el año 2011, las mismas que se refieren a propuestas innovadoras, formación de docentes, investigación, y acceso a la educación.

## 1.1 Prioridad 1. Propuestas innovadoras

El P. Javier Herrán especificó que la actividad prioritaria de los Directores de Área del Conocimiento es el desarrollo del conocimiento.

En esta nueva estructura académica, las redes que hasta ese momento se formaron funcionaron adecuadamente; sin embargo, se empezó a detectar una ambigüedad entre los propósitos de las redes y la distribución horaria asignada a sus miembros. Para superarla, se ha visto pertinente el cambiar la concepción de trabajo por horas, al trabajo por productos, lo que vuelve necesaria la presencia de una nómina de docentes a tiempo completo.

En torno a las responsabilidades de las Áreas del Conocimiento el Rector puntualizó las siguientes:

- Animación del AVAC.
- Actualización curricular.
- Animación de Innovaciones Didácticas.
- Auditorías Académicas (rúbricas nacionales).
- Formulación y desarrollo de nuevos programas académicos.
- Propuestas de apoyo académico.

## **1.2 Prioridad 2. Formación de docentes**

Una de las prioridades de la UPS es la formación de sus docentes a nivel de magister y doctorado. A la fecha del evento se contaba con un total de 28 doctorandos y 68 maestrantes.

Un requisito para el acceso al apoyo de estudios de cuarto nivel es contar con la demanda específica de la Universidad. No obstante, en forma excepcional se podrían considerar propuestas desde la necesidad del docente.

## **1.3 Prioridad 3. Investigación<sup>1</sup>**

En este punto, el Rector destacó la fase inicial que la UPS ha realizado para fortalecer la investigación a través de las convocatorias a fondos concursables para proyectos de investigación. Una segunda fase es la creación de varios centros de investigación como unidades académicas esenciales con incidencia en la cátedra, construcción del conocimiento y fortalecimiento de la imagen externa de la Universidad.

A la fecha del encuentro, la Universidad contabilizaba ocho centros de investigación:

- Centro de Investigación de Valoración de la Biodiversidad-CIVABI.
- Centro de Investigación y Modelamiento Ambiental-CIMA.
- Centro de Investigación de Automatización, Materiales y Energía-CIAME.
- Centro de Investigación de la Leche-CILEC.
- Centro de Investigación de la Niñez, Adolescencia y Juventud-CINAJ.
- Centro de Investigaciones Educativas-CIE.
- Centro de Investigación de Estudios Interculturales-CIEI.
- Centro de Investigaciones Económicas.

---

1 Tomada del objetivo 2 del plan estratégico: institucionalización y consolidación de la investigación.

A partir de la creación de los centros, el desafío de la Universidad es su fortalecimiento (infraestructura física, docentes-investigadores, estudiantes-investigadores y recursos) con proyección nacional.

Para la evaluación de este ámbito, la Universidad establece los siguientes indicadores de desempeño que son objetivamente verificables:

- Número de publicaciones indexadas.
- Número de publicaciones en revistas propias.
- Número de libros.
- Número de concursos y contratos ganados.

#### **1.4 Prioridad 4. Acceso a la educación**

Otra prioridad de la Universidad es la aplicación del sistema de matrícula diferenciada financiada a través de los aportes del Estado. Una meta pendiente hasta finales del año 2010 fue contar con la información socioeconómica de todos los estudiantes de la UPS.



## 2. REVISIÓN DE COMPROMISOS DEL VII ENCUENTRO DE PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN UNIVERSITARIA – ÁREAS DEL CONOCIMIENTO Y UNIDAD ACADÉMICA VIRTUAL.<sup>2</sup>

*Sebastián Granda*

Sebastián Granda, Director del Área de Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano hizo un recuento de los temas trabajados y compromisos adquiridos en el séptimo encuentro de planificación y organización universitaria.

Los temas que se trabajaron se sintetizan en:

- Nomenclatura de los servicios nacionales para la gestión y desarrollo académico.
- Rol del Consejo Académico.
- Criterios para la construcción del sistema curricular de la Universidad para la reforma de la oferta académica.

Mientras que los compromisos adquiridos fueron los siguientes:

- Ejecución de productos innovadores a desarrollarse por las Áreas del Conocimiento.
- Plan de socialización de la propuesta de cambio a los estudiantes.
- Diseño del sistema curricular a partir de los criterios trabajados en el taller.

### **2.1 Productos innovadores**

Cada una de las áreas de conocimiento se comprometió a desarrollar, hasta finales de febrero de 2010, productos o proyectos innovadores para el mejoramiento del proceso académico:

---

<sup>2</sup> *Cuaderno de Reflexión No. 9.*

Área	Producto / proyecto
Ciencias de la Vida	Socializar e interactuar con los estudiantes de propedéutico las propuestas del currículo flexible de Ingeniería Ambiental e Ingeniería en Biotecnología.
Ciencias Agronómicas y Veterinarias	Realizar una auditoría académica en el área de profesionalización de la Carrera de Ingeniería Agropecuaria en Cayambe, en todos los niveles.
Ciencias Exactas	Determinar los niveles mínimos de conocimiento con los que los estudiantes secundarios de la ciudad de Cuenca y Quito acceden a la Universidad en el área de Física y Matemáticas.
Ciencia y Tecnología	Realizar una auditoría académica piloto en el área profesional del V nivel de la Carrera de Ingeniería Eléctrica en las tres sedes, de acuerdo a lo establecido en el perfil de egreso.
Razón y Fe	Elaborar una encuesta física sobre los intereses de los jóvenes, para reelaborar los módulos de formación humana.
Educación	Realizar evaluaciones integradoras de cuatro asignaturas de los niveles V y VII de la mención Parvularia.
Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano	Aplicar la metodología de aprendizaje por proyectos integradores en tres carreras.
Humanidades	Determinar el <i>corpus</i> de lectura mínimo que debe manejar un estudiante de II nivel de las Carreras de Comunicación Social y Filosofía, en las asignaturas relacionadas con los dominios del Área de Humanidades.
Administración y Economía	Elaborar una propuesta microcurricular de las materias de Macroeconomía y Microeconomía en modalidad <i>online</i> para que los estudiantes de Administración de Empresas, Contabilidad y Gerencia y Liderazgo puedan cursarlas simultáneamente desde las tres sedes.
Educación virtual	Curso de capacitación para 600 profesores. Socialización con los estudiantes de la UPS sobre la nueva era del aprendizaje.

## 2.2 Socialización del proceso de cambio en la UPS<sup>3</sup>

- Informar a todos los estudiantes y docentes de la UPS sobre el proceso de cambio de modelo de gestión y del modelo educativo y recoger opiniones y reacciones a través de encuestas.
- Responsables: seis equipos intersedes, conformados por los miembros de los equipos de las áreas y los vicerrectores.
- Fecha: hasta marzo de 2010.

3 En el Anexo 3 se presentan los resultados del proceso de socialización (Tania Chicaiza).

- Resultados: cada equipo debía sistematizar los resultados de las encuestas.

Para el diseño del sistema curricular se establecieron los siguientes criterios:

- Flexible.
- Consistente.
- Integral.
- Coherente.
- Inter y transdisciplinario.
- Participativo.
- Activo.
- Internacionalización.
- Adecuación jurídica.
- Enfoque pedagógico.





# 3. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS PRODUCTOS INNOVADORES PARA EL MEJORAMIENTO ACADÉMICO<sup>4</sup>

*Pablo Farfán*

## 3.1 Identificar y calificar a cada uno de los actores del proceso de capacitación didáctica DIDUPS UNIDAD ACADÉMICA VIRTUAL-UAV

### 3.1.1 Objetivos del proyecto formativo

- Promover en el interior de la UPS un espacio de reflexión que permita analizar e identificar ventajas didácticas, organizadas en el marco de cuatro grandes temas de la pedagogía: la teoría constructivista, la evaluación significativa, el aprendizaje cooperativo y el diseño de ambientes de aprendizaje.
- Reflexionar con los docentes de la UPS la nueva propuesta de pasar de un enfoque centrado en la enseñanza a un modelo pedagógico, donde el protagonismo de la educación está en el estudiante.
- Constituir una comunidad académica de formación permanente, integrada por docentes expertos que, al final del recorrido, puedan poner en marcha una verdadera innovación pedagógica y metodológica, centrada en el aprendizaje.
- Impulsar la producción de recursos y actividades innovadoras, con la integración de las TICs, en las distintas áreas del conocimiento.

---

4 Se incluye la información de las presentaciones originales realizadas por cada expositor.

### 3.1.2 Participantes del proceso

Sede	Participantes
QUITO	327
CUENCA	113
GUAYAQUIL	94
TOTAL	534

### 3.1.3 Metodología utilizada

Cada participante intervino en la actividad formativa de manera virtual, el curso está subdividido en 4 módulos (*la teoría constructivista, la evaluación significativa, el aprendizaje cooperativo y el diseño de ambientes virtuales de aprendizaje colaborativo*) y en cuatros distintos momentos complementarios para propiciar el aprendizaje:

- Actividad de profundización de los contenidos propuestos.
- Actividad de diálogo y discusión sobre temas propuestos.
- Actividad de experimentación activa.
- Actividad de reflexión transformativa.

## Resultados obtenidos

### Productos en desarrollo

Área	Número de Productos
Administración y Economía	48
Agropecuaria	0
Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano	23
Ciencia y Tecnología	81
Ciencias de la Vida	2
Ciencias Exactas	11
Educación	28
Humanidades	45
Razón y Fe	7

## *Aprendizajes*

- Interés por el uso de TICs en la educación.
- Generación de propuestas institucionales con medios tecnológicos y que actualmente estamos evaluando para su mejoramiento (micro y macro).
- Formación de redes con el uso de las TICs (Fe y Razón, Agro-negocios).
- Conocimiento claro acerca de la realidad de los docentes en cuanto al uso de tecnologías.
- Reflexión pedagógica a partir de la experiencia vivida, desde las teorías estudiadas y desde los productos elaborados.

## *Sinergias*

- Creación de la UAV<sup>5</sup> a partir de las buenas prácticas en la UPS, actualmente se está finalizando el proceso de migración de datos de SOL y DIDUPS en el servidor de la Universidad.
- Se tiene una sola entrada hacia las diversas posibilidades (<http://virtual.ups.edu.ec/>)
- Estamos conversando al interior de la UAV el flujo grama de trabajo.
- Se está desarrollando el manual de la ENP (basándose en la ley de educación superior y las modalidades de estudio).
- Esperamos hacer el lanzamiento oficial en el mes de septiembre

En el proceso de capacitación, se revisó lo siguiente:

- Deserción del curso DIDUPS  
De la deserción de los 103 docentes en el curso, se tiene poca información.  
-Nivel de participación.
- Productos en desarrollo

---

5 Actualmente esta unidad ha sido denominada Unidad Académica de Educación a Distancia y Virtual UNADEDVI.

Al no tener un cuadro referencial de ubicación, los docentes se adscriben a un área actual de acuerdo a la dinámica propia de las facultades y de ahí se han elaborado varios productos.

■ Aprendizajes

El lanzamiento oficial de la página <http://virtual.ups.edu.ec/>, será lanzada en el mes de septiembre.

### 3.2 Área de Educación

*María Sol Villagómez*

TÍTULO	EVALUACIÓN INNOVADORA
OBJETIVO	Integrar en los procesos educativos de la carrera estrategias que se orienten a la aplicación de un modelo pedagógico centrado en el aprendizaje.
PARTICIPANTES	Carreras: Pedagogía Niveles : Quinto y Séptimo Materias: Metodología de 0-4 años, Expresión Grafoplástica, Planificación Curricular, Metodología de la Expresión Lúdica y Biología Infantil. (Quinto semestre); Literatura Infantil y Títeres (Séptimo semestre). Docentes: Tatiana Rosero, Verónica Di Caudo, Ana María Narváez, Miriam Argüello, María José Arízaga y Tamara Puente. ESTUDIANTES: 44
PERIODO DE EJECUCIÓN	35
<b>RESULTADOS ALCANZADOS:</b>	
<p>-SÉPTIMO NIVEL Evaluación de Títeres y Literatura Infantil Las destrezas desarrolladas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear personajes e historia.</li> <li>• Imaginar situaciones relacionadas con el entorno del niño/a.</li> <li>• Relacionar el desarrollo del niño/a con la actividad planteada.</li> <li>• Determinar intereses de los niños de una edad específica.</li> <li>• Aplicar técnicas específicas en cuanto a la creación de títeres.</li> <li>• Redactar con corrección.</li> <li>• Adecuar el lenguaje a la edad del niño/a.</li> <li>• Preparar una obra de títeres</li> <li>• Elaborar un guion.</li> <li>• Usar el contenido en actividades prácticas.</li> <li>• Usar y manejar los títeres como recursos didácticos.</li> <li>• Contar una historia a través de un tono adecuado de voz.</li> <li>• Diseñar un espacio de lectura.</li> <li>• Animar a la lectura a través de recursos literarios.</li> </ul> <p>-QUINTO NIVEL Sobre el manejo de contenidos de las asignaturas se detecta lo siguiente:</p>	

<p><b>Expresión grafoplástica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se elaboró un proyecto de aula que constituyó el referente básico para la planificación de nivel microcurricular objeto de evaluación.</li> </ul> <p><b>Planificación curricular:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evidencia un buen manejo de los referentes curriculares y sus componentes técnicos. Expresan una adecuada fundamentación relativa a los enfoques y principios de la planificación. Se evidenció algunas limitaciones en la construcción de objetivos y de indicadores de evaluación.</li> </ul> <p><b>Metodología para niños de 0 a 4 años:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza una adecuada selección del contenido para la microplanificación; esta giró en torno al área de desarrollo físico, el lenguaje y la expresión grafoplástica. La metodología que se empleó en cada una de las áreas curriculares es adecuada; se evidencia un manejo sencillo del contenido, por lo que se considera que hace falta fortalecer la propuesta de actividades de desarrollo en concordancia con el objetivo de aprendizaje. Se evidencia un manejo inconsistente de los criterios de evaluación.</li> </ul> <p><b>Metodología de la expresión lúdica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evidencia una preocupación por pensar la metodología desde la perspectiva de la dimensión lúdica, se mencionan elementos de la textura lúdica en el aula y en el posicionamiento docente como por ejemplo sobre el entorno, materiales y juguetes para cada edad, la predisposición y dinámica de la maestra y un interés por alentar el desarrollo natural del juego acorde a la edad.</li> <li>• Se requiere fortalecer desde el juego didáctico propuestas más específicas.</li> </ul> <p><b>Biología infantil:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza una justificación de las actividades planificadas en la microplanificación desde el desarrollo biológico.</li> </ul>
<p><b>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA:</b></p>
<p><b>QUINTO NIVEL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A nivel formativo, se propicia la reflexión teórica sobre las prácticas áulicas; se evidencia la transdisciplinaridad y la transversalidad de contenidos y de los ejes de desarrollo del niño.</li> <li>• A nivel de alcanzar el centralismo del sujeto que aprende en sus propios aprendizajes, se evidenció una responsabilidad personal en la preparación de los temas y en el buscar los argumentos para sustentar sus propuestas.</li> <li>• Se logró un importante desarrollo de habilidades y competencias más allá de lo que las asignaturas proponen en sus descriptores, como habilidades comunicativas verbales y no verbales, capacidad de crítica y capacidad de escucha, integrar aprendizajes de otros niveles y asignaturas.</li> </ul> <p><b>SÉPTIMO NIVEL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se tomaron en cuenta algunas otras materias que se trabajan en niveles inferiores como: Recursos Didácticos, Desarrollo de la Creatividad, Psicología del Desarrollo, Desarrollo Emocional, Comunicación Oral y Escrita, Grafoplástica y Metodología Parvularia de 0-4 y de 4-7.</li> <li>• Se han evaluado destrezas relacionadas con la formación profesional de las alumnas.</li> <li>• No es necesario integrar todas las materias, pues en este caso, fue necesario determinar las afines, de lo contrario sería forzado.</li> <li>• Es necesario realizar este tipo de innovaciones pues se evalúa el aprendizaje (en cuestión de habilidades y destrezas) y no contenidos.</li> <li>• Las alumnas aprenden a trabajar en equipo y a relacionar lo aprendido en otros niveles y otras asignaturas.</li> </ul>

<b>METODOLOGÍA APLICADA:</b>	
<p>-QUINTO NIVEL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La actividad de evaluación despertó inquietud en el grupo de estudiantes, quienes tuvieron 10 días para preparar su trabajo individual.</li> <li>• El examen consistió en la presentación y defensa personal de una microplanificación elaborada por cada estudiante, presentaron el material didáctico y una fundamentación teórica de la actividad planificada.</li> <li>• Se constituyó un tribunal integrado por las docentes de las asignaturas, la nota registrada fue de carácter individual para cada asignatura.</li> <li>• Inicialmente la experiencia causó expectativa, sobre todo por el desconocimiento de los alcances de la propuesta, una vez presentadas las instrucciones e iniciado el proceso fue un momento de compartir e intercambiar criterios y desarrollo de aprendizajes.</li> </ul> <p>-SÉPTIMO NIVEL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La actividad planteada consistió en la creación de un personaje (rasgos de personalidad y físicos) y a partir de ello se procedió a escribir un cuento infantil con el fin de promover alguno de los aspectos de la Literatura Infantil, sea lo afectivo, lo social o lo cultural. Posteriormente el cuento fue puesto en escena a través del uso de títeres, los que fueron elaborados y diseñados en clase, según las técnicas ya aprendidas.</li> <li>• El objetivo general de esta actividad fue evaluar los logros de aprendizaje trabajados en Literatura Infantil y Títeres y su aplicación pedagógica, a través de un producto educativo.</li> <li>• La evaluación se realizó de manera conjunta y consistió en la presentación de las obras de títeres, además del diseño y elaboración de un rincón de lectura que las alumnas lo llamaron 'Cuenta Cuentos', en donde exponían los cuentos que ellas habían realizado en formatos reales, es decir como un texto.</li> <li>• Esto se efectuó el lunes 8 de febrero a partir de las 10h30 hasta las 12h00. También se invitó a las alumnas/os de otros niveles. Las docentes de la materia estuvieron presentes, al igual que la Directora de la Carrera.</li> </ul>	
<b>PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA:</b>	
La experiencia puede ser aplicada nuevamente, se pueden incluir otras asignaturas, es importante destacar que la planeación debe incluir este tipo de evaluaciones.	
<b>RAZONES Y CONDICIONES DE REPLICABILIDAD:</b>	
La experiencia es replicable por:	<input type="checkbox"/> Implica un trabajo interdisciplinar. <input type="checkbox"/> Requiere un trabajo colaborativo de docentes y estudiantes. <input type="checkbox"/> Centra el proceso educativo en el que aprende (proyectos). <input type="checkbox"/> Diversifica las estrategias de evaluación.
La experiencia puede ser replicada por otras carreras y/o en otras materias, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:	<input type="checkbox"/> Planificación previa. <input type="checkbox"/> Compromiso de los docentes para implicarse en este tipo de evaluación. <input type="checkbox"/> Se requiere el diseño de una rúbrica de evaluación. <input type="checkbox"/> Capacidad de trabajo colaborativo por parte de los estudiantes.

## Formato para el diseño de una evaluación integradora

**Antecedentes:** es una introducción a la propuesta de evaluación y a la necesidad de integrar los aprendizajes de las distintas asignaturas en un ejercicio vinculador y reflexivo.

**Objetivos:** se plantean los logros de aprendizaje esperados, considerando elementos cognitivos, procedimentales y actitudinales.

**Metodología:** se explica el proceso a seguir para el logro de los objetivos planteados, así como la organización del trabajo y las actividades.

**Recursos:** los materiales, referencias bibliográficas, documentos, etcétera.

**Evaluación:** son los criterios que permiten evaluar el proceso y el logro de los objetivos. Se sugiere el diseño de una rúbrica.

**Comentarios finales:** donde el docente concluye y recomienda aspectos relativos a la experiencia.

### 3.3 Área de Ciencias Sociales y del Comportamiento Humano

*Sebastián Granda*

TÍTULO	Aplicación de la metodología por proyectos integradores en la UPS (experiencia piloto).
OBJETIVO	Contribuir a la definición y validación de metodologías que permitan poner en práctica el modelo educativo centrado en el aprendizaje en la UPS.
HIPÓTESIS DE TRABAJO	La metodología de aprendizaje por proyectos integradores constituye una metodología idónea para poner en práctica el modelo educativo centrado en el aprendizaje.
PARTICIPANTES	Carreras: Antropología (UIO), Comunicación (UIO) y Psicología (CUE). Niveles: quinto y séptimo. Materias: 14 de las tres carreras. Docentes: 14 de las tres carreras. Estudiantes: 45 de las tres carreras.
PERIODO DE EJECUCIÓN	Noviembre 2009 – febrero 2010

<b>RESULTADOS ALCANZADOS:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>14 docentes de la UPS experimentaron y expusieron sus opiniones sobre la metodología por proyectos integradores.</li> <li>45 estudiantes de la UPS experimentaron y opinaron sobre la metodología por proyectos integradores.</li> <li>Tres documentos de sistematización de la experiencia de aplicación de la metodología (1 por cada carrera).</li> <li>1 documento de sistematización general de la experiencia y que define pautas para la réplica en las demás carreras de la UPS.</li> </ol>
<b>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA:</b>
<p><i>Aplicación de la metodología:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Planificación del proyecto integrador: definición del proyecto a realizarse, de las materias y docentes participantes, de la forma como cada materia y docente aportaría en el proyecto, criterios y forma de evaluación del proyecto.</li> <li>Desarrollo del proyecto: socialización del proyecto a los estudiantes y ajustes necesarios, conformación de equipos de trabajo entre los estudiantes, desarrollo del proyecto con apoyo y seguimiento de los docentes, presentación del proyecto.</li> <li>Evaluación del proyecto: valoración de los proyectos utilizando rúbricas y bajo diferentes modalidades: revisión individual, evaluación por parte de un tribunal (defensa oral).</li> <li>Sistematización la experiencia de cada carrera (con formato previamente consensuado en el área), y sistematización general de la experiencia y definición de pautas para su réplica en las demás carreras.</li> </ol> <p><i>Impacto en docentes y estudiantes:</i></p> <p>A pesar de que la metodología implica un cambio radical en los roles de los estudiantes y los docentes, la metodología fue valorada por ambos actores. Los comentarios de los docentes y estudiantes, contribuyó a pulir la metodología y, sobre todo, a precisar las condiciones básicas para su aplicación.</p>
<b>LECCIONES APRENDIDAS:</b>
<p>La metodología por proyectos integradores contribuye a poner en práctica el modelo centrado en el aprendizaje, en la medida en que:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Promueve el protagonismo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</li> <li>Posibilita el trabajo cooperativo entre los estudiantes, pero también entre los docentes.</li> <li>Fomenta la integración de conocimientos de varias asignaturas y la construcción de una perspectiva multidisciplinaria.</li> <li>Contribuye a vincular el aprendizaje con el ejercicio profesional.</li> </ol>
<b>PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA:</b>
<p><i>Proyección:</i></p> <p>La metodología por proyectos integradores es útil no sólo para potenciar el aprendizaje en el transcurso de la fase formativa, sino también para el desarrollo de las tesis de grado en cualquiera de sus versiones: investigaciones, productos y proyectos. En este caso, la tesis debería ser manejada como un proyecto que se nutre de los conocimientos y destrezas desarrolladas en varias materias de un mismo nivel o de varios niveles.</p> <p>La utilización de esta metodología en el desarrollo de tesis puede contribuir a asegurar que éstas se concluyan simultáneamente con el egresamiento.</p>



<i>Experiencias en curso:</i>	
Desarrollo de tesis de grado en la Carreras de Antropología Aplicada y Gestión para el Desarrollo Local bajo la modalidad de proyecto integrador. En la nueva propuesta curricular de Agronegocios se contemplan proyectos integradores para articular los aprendizajes planificados en las diferentes áreas curriculares: básica, profesional y humana.	
<b>RAZONES Y CONDICIONES DE REPLICABILIDAD:</b>	
La experiencia es replicable por:	<input type="checkbox"/> Todas las carreras de la UPS tanto para el proceso de aprendizaje como para la elaboración de las tesis de grado.
La experiencia puede ser replicada por otras carreras, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:	<input type="checkbox"/> Mínima capacitación a los docentes y estudiantes sobre la naturaleza e implicaciones de la metodología. <input type="checkbox"/> Participación activa de los estudiantes y los docentes en la formulación del proyecto. <input type="checkbox"/> Coordinación permanente entre los docentes que participan en el proyecto, y la necesidad de un docente lidere el proceso. <input type="checkbox"/> Seguimiento permanente de los proyectos por parte de los docentes involucrados. <input type="checkbox"/> Existencia de material bibliográfico necesario en las bibliotecas.

### ***Intervención del P. Javier Herrán, sdb***

Sobre la experiencia de aplicación de los proyectos integradores, el Rector plantea la interrogante sobre la factibilidad de implementarla en niveles medios y altos como una especie de maduración del producto final que determine si el estudiante ha obtenido los conocimientos y eliminar las semanas de exámenes; o según el caso, pueda considerarse como una tesis de fin de carrera definida en tiempos cortos.

A la fecha, han existido experiencias fuera del aula que han permitido interactuar entre los aprendizajes en clase y la visualización en el campo; la fuerza de esta metodología vincula, aula-campo, docencia-vinculación, y aquí se evidencia que el centro del aprendizaje es el estudiante, con la participación y seguimiento de los docentes.

### 3.4 Área de Razón y Fe

Xavier Merchán

<b>TÍTULO</b>	Módulos de Desarrollo Humano para Estudiantes
<b>OBJETIVO</b>	Ofrecer a los estudiantes de la UPS un Programa de Desarrollo Humano de acuerdo a la misión y visión de la UPS, con carácter académico y la metodología y fundamentos del DIDUPS
<b>HIPÓTESIS DEL TRABAJO</b>	
<b>PARTICIPANTES</b>	Carreras: todas las de tercer nivel de la UPS. Niveles: impares y pares. Materias: Antropología, Espiritualidad Juvenil Salesiana, Ética y Doctrina Social de la Iglesia. Docentes: Área Razón y Fe. Estudiantes: niveles pares e impares (cuatro niveles).
<b>PERIODO DE EJECUCIÓN</b>	Periodo 37 y 38.
<b>RESULTADOS ALCANZADOS:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigación a nivel nacional, por medio de encuestas a los estudiantes sobre la incidencia de estas materias en su vida y de las sugerencias sobre temáticas, metodologías, nuevos espacio formativos, etcétera.</li> <li>• Formación de comisiones para la revisión y reelaboración de los nuevos programas (estilo DIDUPS).</li> <li>• Trabajo en redes para aportar a la construcción de la nueva propuesta.</li> </ul>	
<b>RESULTADOS ESPERADOS:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Validación del trabajo de las Comisiones los días 2 y 3 de septiembre en Baguanchi sobre los módulos y las redes.</li> <li>• Contar con los programas de estudiantes aprobados.</li> </ul>	
<b>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA:</b>	
<p><i>Entrada:</i> resultados de la Encuesta Enero 2010. <i>Proceso:</i> ajuste a los Módulos según el Curso DIDUPS. <i>Salida:</i> Contar con los nuevos AVAC de cada materia.</p>	
<b>LECCIONES APRENDIDAS:</b>	
<p><i>Pro:</i> mejorar la propuesta académica, con la didáctica de la DIDUPS, a partir de los textos y los aportes, críticas y discusiones en red. <i>Contra:</i> cruce de actividades y tiempos para lograr llevar todo el proceso en los periodos establecidos.</p>	
<b>PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA:</b>	
<p>A partir del encuentro con todos los docentes del Área de Razón y Fe, en Baguanchi, establecer comisiones nacionales con los docentes para la permanente optimización de los módulos. Desarrollo del producto integrador (PPV-proyecto personal de vida).</p>	

<b>DATOS GENERALES:</b>	
<b>TÍTULO</b>	Especialidad en Desarrollo Humano y Universidad Maestría en Educación con especialidad en Pedagogía del Sistema Preventivo.
<b>OBJETIVO</b>	Ofrecer una formación de cuarto nivel, a los docentes UPS y de las otras obras salesianas, que les permita contar con fundamentos teóricos metodológicos e instrumentales para contribuir en la formación integral de sus estudiantes.
<b>HIPÓTESIS DEL TRABAJO</b>	En la medida en que la pedagogía del Sistema Preventivo se va actualizando, seguirá teniendo vigencia y seguirá aportando a la sociedad de nuestros días.
<b>PARTICIPANTES</b>	Consejo Nacional de Educación Salesiana (CONESA). Inspectoría Salesiana del Ecuador. Proyecto de formación seglares de la Inspectoría. CRSFP (Centro Regional Salesiano de Formación Permanente).
<b>PERIODO DE EJECUCIÓN</b>	Periodo 38, 39, 40, 41.
<b>RESULTADOS ALCANZADOS:</b>	
Desarrollo del proyecto de los programas de cuarto nivel, en trabajo cooperativo del área con la Unidad de posgrados, Centro Salesiano Regional de Formación Permanente, CONESA, Carrera de Pedagogía.	
<b>RESULTADOS ESPERADOS:</b>	
Aprobación y ejecución de los programas.	
<b>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA:</b>	
<p><i>Entrada:</i> requerimientos de las obras salesianas al área, aporte de la carrera de Pedagogía Sede Cuenca, trabajo en redes con la comisión del área.</p> <p><i>Proceso:</i> Coordinación de los proyectos con la Unidad de Posgrados, la Inspectoría, el CONESA, el CRSFP y el proyecto de Formación de seglares de la Inspectoría.</p> <p><i>Salida:</i> Programas aprobados y en ejecución.</p>	
<b>LECCIONES APRENDIDAS:</b>	
<i>Pro:</i> El trabajo cooperativo entre varias instancias de la UPS y de la Inspectoría, el trabajo de la red.	
<b>PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA:</b>	
De la experiencia aprendida y el trabajo cooperativo, propiciar espacios para propuestas académicas de interés de la UPS y la colectividad. Difundir y apoyar el proceso de ejecución de los programas.	

<b>DATOS GENERALES:</b>	
<b>TÍTULO</b>	Cátedra del Área de Razón y Fe
<b>OBJETIVO</b>	Propiciar y evidenciar, en y desde la UPS, el diálogo y la reflexión entre la fe y la cultura, las ciencias y la vida mediante estrategias interdisciplinarias.
<b>HIPÓTESIS DEL TRABAJO</b>	El área de Razón y Fe operativiza y articula las actividades a través de su cátedra.
<b>PARTICIPANTES</b>	Carreras: todas y para la colectividad en general. Niveles: todos, de acuerdo a la naturaleza del evento. Materias: de Desarrollo Humano en particular. Docentes animadores: Razón y Fe. Destinatarios: estudiantes y colectividad.
<b>PERIODO DE EJECUCIÓN</b>	Desde segundo semestre 2010 (permanentemente).
<b>RESULTADOS ALCANZADOS:</b>	
1. Diseño consensuado e impreso del Proyecto de la Cátedra.	
<b>RESULTADOS ESPERADOS:</b>	
1. Lista y calendarización de actividades del área según los ámbitos de la cátedra. 2. Resultados según el esquema de cada evento proyectado (posibles publicaciones y volumen de eventos para destinatarios específicos)	
<b>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA:</b>	
1. <i>Descripción del proceso ejecutado:</i> sugerencia colectiva de la idea y solicitud del diseño del proyecto 'Cátedra del área de Razón y Fe'. Determinación de comisión. Elaboración de borradores. Presentación de sugerencias e incorporación de correcciones. Determinación del esquema definitivo. Aprobación en reunión ampliada del equipo y docentes del área (Septiembre 2 y 3 / Baguanchi). 2. <i>Metodología:</i> investigación bibliográfica. Solicitud de sugerencias. Sistematización y toma de decisiones (opciones). Exposición e incorporación de sugerencias. 3. <i>Impactos:</i> • Para docentes: participación articulada de la experiencia. • Para estudiantes: participación certificada en eventos de la cátedra con valor de crédito y posibilidades de homologar asignaturas (especialmente de Desarrollo Humano). 4. <i>Acceso a producciones actualizadas</i>	
<b>LECCIONES APRENDIDAS</b>	
• <i>Pro:</i> articulación de eventos académicos. • <i>Contra:</i> volumen de eventos; financiamiento; participación de destinatarios; distribución de responsabilidades en las tres sedes.	
<b>PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA</b>	
<i>Proyección:</i> aportes en publicaciones.	

RAZONES Y CONDICIONES DE REPLICABILIDAD	
La reelaboración de módulos en las materias de formación humana, ha sido producto del trabajo de dos redes activas a las cuales se les planteó los contenidos y se recogieron las observaciones propuestas desde todas las áreas. Actualmente están trabajando con productos AVAC y son puestos en práctica con las materias en la actualidad.	
La experiencia es replicable por:	<input type="checkbox"/> Equipo humano responsable / animador. <input type="checkbox"/> Aprovechamiento en otras áreas.
La experiencia puede ser replicada por otras carreras, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:	<input type="checkbox"/> Presencia de equipo animador. <input type="checkbox"/> Apoyo efectivo a los eventos. <input type="checkbox"/> Calendarización de eventos en el POA. <input type="checkbox"/> Contar con plan del área y/o Carrera.

### *Intervención del P. Javier Herrán*

Con respecto al trabajo realizado por el área de Razón y Fe en la red social 'Facebook', y del trabajo de algunas carreras, en las reuniones de los días lunes con los Vicerrectores de Sede se ha visualizado la necesidad de mantener la información institucional en internet, para ello y considerando la existencia de varias experiencias, el P. Javier propone establecer una Dirección Técnica de Comunicación Virtual que este conformada por un profesional técnico que apoye y registre información en la página Web.

## **3.5 Área de Humanidades**

*Darwin Reyes*

TÍTULO	<i>Corpus</i> de textos base para el primero y segundo niveles de las Carreras de Comunicación Social y Filosofía y Pedagogía
OBJETIVO	Proveer a los estudiantes de primero y segundo nivel de Comunicación Social y Filosofía y Pedagogía de un <i>corpus</i> de textos clave para su formación humanística.
PARTICIPANTES	Catalina Álvarez, José Luis Galván, Darwin Reyes, Luis Montaluisa, Floralba Aguilar, Guillermo Guato, Paúl Miño, Lucía Herrera.
PERIODO DE EJECUCIÓN	Febrero-julio 2010
RESULTADOS ALCANZADOS	
1. Establecimiento de una red de profesores que dictan materias dentro de nuestra área, en Lenguaje y en Filosofía (Red de docentes de Comunicación y red de docentes de Filosofía).	

<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Planes analíticos uniformes entre los docentes que dictan la misma asignatura.</li> <li>3. Establecimiento de un <i>corpus</i> de textos de Humanidades para los dos primeros niveles de las Carreras de Filosofía y Pedagogía y Comunicación.</li> <li>4. Fijación de un <i>corpus</i> de textos desde los programas analíticos para los dos primeros niveles de las Carreras de Filosofía y Pedagogía y Comunicación.</li> </ol>
<p>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA</p>
<p><i>Proceso ejecutado:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño y discusión del proyecto.</li> <li>• Recolección y revisión de programas académicos de cada asignatura. <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ En la Carrera de Filosofía: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Primer nivel:</b> Historia de la filosofía antigua. Introducción a la Filosofía.</li> <li>- <b>Segundo nivel:</b> Historia de la filosofía medieval, Ontología, Filosofía de la naturaleza, Seminario del ser.</li> </ul> </li> <li>☐ En la Carrera de Comunicación: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Primer nivel:</b> Lenguaje verbal y redacción, Lógica.</li> <li>- <b>Segundo nivel:</b> Lingüística y Comunicación no verbal.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Elaboración de un <i>corpus</i> preliminar desde el Área.</li> <li>• Socialización de la propuesta de <i>corpus</i> con los docentes que tienen a su cargo las asignaturas referidas.</li> </ul> <p>5. Reuniones realizadas con los docentes</p>
<p>METODOLOGÍA UTILIZADA</p>
<p>En primera instancia se realizó un trabajo en grupo, dentro del área, para definir el proyecto y calendarizarlo. Posteriormente se ejecutaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reuniones con docentes.</li> <li>• Trabajo cooperativo entre docentes de cada carrera.</li> <li>• Validaciones de los productos.</li> <li>• Reunión final para <i>corpus</i> definitivo.</li> </ul>
<p>LOS IMPACTOS</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha establecido unos <i>corpus</i> de textos clave para los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Comunicación Social, fundamentales para su formación humanística.</li> <li>• Mejoramiento de los <i>syllabus</i> y las bibliografías de cada materia.</li> <li>• Construcción de canales de comunicación entre docentes de la misma área o subárea de conocimiento, con el objetivo de mejorar la calidad académica y facilitar los procesos cognitivos.</li> <li>• Se encontraron algunas dificultades en relación a los planes analíticos de las materias: dispersión bibliográfica en los planes de una misma materia dictada por diferentes docentes. Falta de relación, conexión o transversalidad con las humanidades.</li> <li>• Se percibe una ausencia de las Humanidades en materias que por su constitución deberían estar conectadas con la literatura y el arte en general.</li> </ul>
<p>LECCIONES APRENDIDAS</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pro:</i> Unificación de los contenidos de las materias que son dictadas por diferentes docentes y en diferentes carreras. Ampliación y consolidación de las redes académicas para elevar la calidad académica del área.</li> <li>• <i>Los contra:</i> El trabajo cooperativo de los docentes y de sus respectivas áreas, no siempre fluye adecuadamente.</li> </ul>

<b>PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA</b>	
Se debe incorporar secuencialmente los niveles de aplicación del proyecto: en el próximo semestre deberían incluirse los niveles tercero y cuarto, más adelante, quinto y sexto; y, finalmente séptimo y octavo.	
<b>RAZONES Y CONDICIONES DE REPLICABILIDAD</b>	
La experiencia es replicable porque:	<input type="checkbox"/> Permite establecer redes de trabajo académico entre los docentes. <input type="checkbox"/> Complementa las lecturas desde las diferentes cátedras. <input type="checkbox"/> Contribuye a que los estudiantes enriquezcan sus conocimientos de forma gradual y coherente.
La experiencia puede ser replicada por otras carreras y/o en otras materias, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:	<input type="checkbox"/> Parte de procesos más integrales, como el currículo, formación e incentivo docente. <input type="checkbox"/> Que haya disposición del material sugerido por el área: libros, videos, etcétera. <input type="checkbox"/> Que las áreas puedan solicitar compra de libros.

### *Intervención del P. Javier Herrán*

Sobre la dotación de material bibliográfico a las bibliotecas de la Universidad, el Rector especifica que es necesario identificar los problemas y las acciones a tomar para la adquisición oportuna de textos, considerando que existen los recursos necesarios y las políticas para la implementación de la estantería abierta.

El P. Javier considera que por cada materia debería haber entre 5 y 10 ejemplares en estantería abierta. Es necesario el esfuerzo de todos y todas para disminuir el tiempo que hay entre el pedido y la adquisición.

### 3.6 Área de Administración y Economía

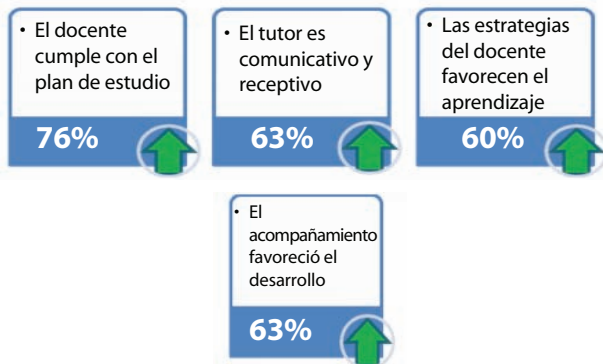
Santiago Solano

<b>TÍTULO</b>	Asignaturas de Macro y Microeconomía en modalidad <i>Blended Learning</i> para las carreras de Administración de Empresas, Contabilidad y Auditoría y Gerencia y Liderazgo.
<b>OBJETIVO</b>	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar una propuesta de diseño microcurricular para las asignaturas de Micro y Macroeconomía en modalidad <i>blended learning</i>.</li> </ul> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover el interés entre estudiantes y docentes para participar activamente en procesos de formación en ambientes virtuales</li> <li>• Contar con elementos de juicio válidos sobre la base de una experiencia real para transferirlos hacia otras asignaturas y programas.</li> </ul>
<b>PARTICIPANTES</b>	<p>Carreras: Administración de Empresas; Contabilidad y Auditoría; y, Gerencia y Liderazgo.</p> <p>Niveles: tercero y cuarto (G y L. 1° y 3°).</p> <p>Materias: Macroeconomía y Microeconomía.</p> <p>Docentes: todos los que dictan las materias.</p> <p>Estudiantes: todos los que toman la materia en este ciclo.</p>
<b>PERIODO DE EJECUCIÓN</b>	<p>Marzo/Julio 2010 (Sierra).</p> <p>Mayo/Septiembre 2010 (Costa).</p>
<b>RESULTADOS ALCANZADOS:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diagnóstico de la percepción de estudiantes y docentes de las cátedras de macro y microeconomía sobre la educación no presencial.</li> <li>2. 16 docentes de macro y micro, inscritos y participando del curso de educación virtual de un total de 17.</li> <li>3. Planes de Asignatura, con apoyos virtuales (Diseño micro curricular) de Macroeconomía y Microeconomía.</li> <li>4. Módulos <i>On line</i> de soporte (<i>Blended Learning</i>) para las materias de Macroeconomía y Microeconomía.</li> <li>5. Estudiantes en Quito y Cuenca distribuidos en 57 grupos a cargo de 10 docentes (GYE 355 estudiantes en 10 grupos con 3 docentes).</li> </ol>	
<b>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA:</b>	
<b>Diagnóstico</b>	Encuestas aplicadas a docentes y estudiantes.
<b>Capacitación</b>	Curso de docencia virtual para los docentes involucrados.
<b>Implementación</b>	Elaboración de módulos ( <i>blended learning</i> ).
<b>Ejecución</b>	Inducción a estudiantes a la plataforma virtual, inclusión de actividades no presenciales dentro de la planificación microcurricular del ciclo.
<b>Evaluación</b>	Encuestas aplicadas a estudiantes y docentes, formatos de evaluación tradicionales.



<p>LECCIONES APRENDIDAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La fase de implementación fue la más compleja. En la práctica el coordinador del proyecto y la responsable de la unidad académica virtual, tuvieron a su cargo el desarrollo de los dos productos (Problemas de coordinación – tiempo – distancias – derechos de autor).</li> <li>2. La demanda es superior a la capacidad instalada para la oferta de modalidades no presenciales (número de estudiantes de las carreras).</li> <li>3. Los desfases en el cronograma muy apretado, obligaron a reprogramar las actividades para su aplicación parcial en las sedes Quito y Cuenca.</li> <li>4. Los problemas de coordinación con el equipo de docentes se hicieron evidentes debido a la falta en los tiempos de dedicación.</li> <li>5. Se identificaron casos puntuales de falta de compromiso en el desarrollo de actividades de capacitación del curso virtual.</li> <li>6. Un significativo grupo de estudiantes de la carrera de G y L, expresaron su disconformidad por la modalidad no presencial (materias fáciles y difíciles).</li> </ol>														
<p>PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar los contenidos: extensión de las lecturas complementarias y reforzar con videos.</li> <li>• La deserción fue del orden del CUE 5% (0≈12) UIO 15% (0≈25).*</li> <li>• La presentación de trabajos fue del 85% UIO.</li> <li>• Se observa una mejoría en promedio, del 4% en la evaluación docente (35 a 36).</li> <li>• Problemas evidenciados: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultades de acceso y movilidad en el entorno virtual.</li> <li>- Diferentes percepciones entre los grupos en acuerdo y en contra.</li> <li>- No se evidencia mejoras o innovaciones en los productos.</li> <li>- Percepciones (encuesta)** <ul style="list-style-type: none"> <li>* 56% considera satisfactoria la experiencia (7% no satisfactorio).</li> <li>* Facilidad de acceso y realización de tareas, SÍ el 70%.</li> <li>* El docente promovió la interacción y resolvió inquietudes, el 89% considera que siempre y muchas veces.</li> <li>* El 67% no recomienda replicar la metodología en otras materias.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>* Datos parciales ** Datos de Cuenca</p>														
<p>RESUMEN DE RESULTADOS: El entorno virtual</p> <table border="1"> <tr> <td>• Es fácil el acceso a las aulas</td> <td>• En el aula se identifican los temas</td> <td>• Es fácil y rápido acceder a los materiales</td> </tr> <tr> <td>50%</td> <td>47%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>• Los materiales fueron publicados oportunamente</td> <td>• Es modalidad hace más atractivo el aprendizaje</td> <td>• El soporte técnico fue el adecuado</td> <td>• Tuvo facilidad para acceder al internet</td> </tr> <tr> <td>37%</td> <td>37%</td> <td>40%</td> <td>44%</td> </tr> </table> <p>Encuesta aplicada a estudiantes de G y L</p>	• Es fácil el acceso a las aulas	• En el aula se identifican los temas	• Es fácil y rápido acceder a los materiales	50%	47%	37%	• Los materiales fueron publicados oportunamente	• Es modalidad hace más atractivo el aprendizaje	• El soporte técnico fue el adecuado	• Tuvo facilidad para acceder al internet	37%	37%	40%	44%
• Es fácil el acceso a las aulas	• En el aula se identifican los temas	• Es fácil y rápido acceder a los materiales												
50%	47%	37%												
• Los materiales fueron publicados oportunamente	• Es modalidad hace más atractivo el aprendizaje	• El soporte técnico fue el adecuado	• Tuvo facilidad para acceder al internet											
37%	37%	40%	44%											

RESUMEN DE RESULTADOS: Gestión docente



Encuesta aplicada a estudiantes de G y L

INDICADORES DE LA MODALIDAD VIRTUAL:

1. Es fácil el acceso a las aulas virtuales.
2. En las aulas se identifican y diferencian, con claridad, los distintos espacios y vínculos a los que puede ingresar el estudiante según su necesidad.
3. Es fácil y rápido acceder a todos los materiales de la asignatura.
4. En la modalidad mixta (*blended learning*), las estrategias de la instrucción presencial y virtual se complementan de manera atractiva para el aprendizaje.
5. El soporte técnico ha sido adecuado y oportuno frente a dificultades con el acceso a recursos y espacios de las aulas virtuales.
6. Le gustaría seguir en esta modalidad (presencial con apoyo virtual).
7. Le parece interesante utilizar los ambientes virtuales de aprendizaje (AVAC) para complementar su formación en la UPS.
8. Usted tiene facilidades para acceder a la Internet.
9. Utilizó el servicio de Internet de la UPS.

Encuesta aplicada a 165 alumnos (19% matriculados) *on line*

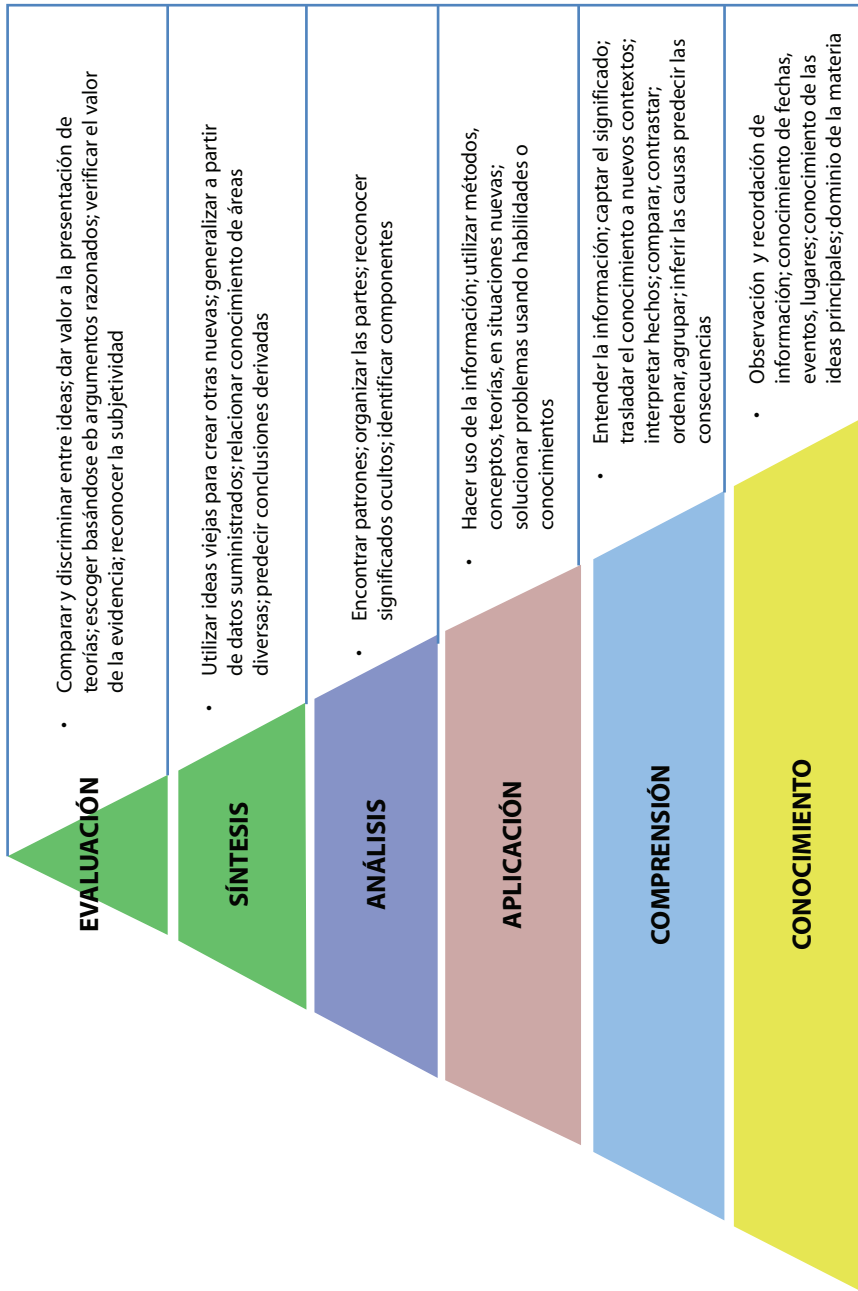
RAZONES Y CONDICIONES DE REPLICABILIDAD:

<p>La experiencia es replicable por:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Existe una plataforma humana capacitada (DIDUPS).</li> <li><input type="checkbox"/> El nuevo modelo centrado en el 'estudiante' y el 'aprendizaje' exige flexibilidad en los tiempos.</li> <li><input type="checkbox"/> La UPS cuenta con la tecnología necesaria y con los equipos de soporte.</li> </ul>
<p>La experiencia puede ser replicada por otras carreras y/o en otras materias, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> La normativa vigente lo permita.</li> <li><input type="checkbox"/> Cuando exista el compromiso de la planta docente, personal docente a tiempo completo (contenidos).</li> <li><input type="checkbox"/> Cuando exista una predisposición por parte de los estudiantes de la modalidad presencial.</li> <li><input type="checkbox"/> Cuando exista la infraestructura adecuada en términos de responder a la demanda (número de estudiantes en carreras masivas).</li> <li><input type="checkbox"/> Cuando se identifiquen las particularidades de las tres carreras en las tres sedes que son diferentes.</li> </ul>

### 3.7 Área de Ciencias Agronómicas y Veterinarias

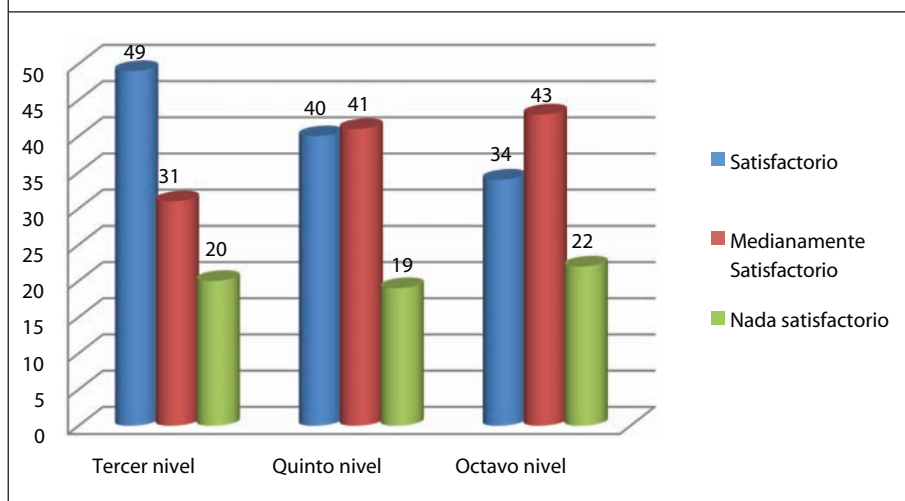
*Fredi Portilla*

<b>DATOS GENERALES</b>	
<b>TÍTULO:</b>	Auditoría a la carrera de Ingeniería Agropecuaria UPS, Sede Quito (Cayambe) en el área de profesionalización a los niveles existentes (tercero, quinto y octavo).
<b>OBJETIVO:</b>	Evidenciar el nivel de cumplimiento de los objetivos educacionales del Área de Profesionalización de la carrera de Ingeniería Agropecuaria UPS, Sede Quito (Cayambe), a través de la evaluación del desarrollo del pensamiento de los estudiantes para reorientar el modelo educativo basado en la construcción de nuevos conocimientos científicos, tecnológicos, ambientales y sociales que cambien realidades.
<b>HIPÓTESIS DE TRABAJO:</b>	
<b>PARTICIPANTES:</b>	Carreras: Ingeniería Agropecuaria (Cayambe). Niveles: tercero, quinto y octavo. Materias: área de profesionalización. Docentes: 13. Estudiantes: 93.
<b>PERIODO DE EJECUCIÓN</b>	Inicio: noviembre de 2009. Finalizó: febrero de 2010.
<b>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA</b>	
<b>METODOLOGÍA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación estratégica de la auditoría: elaboración de test, estudio de caso y diseño de prácticas; y, determinación de asignaturas a evaluarse por subáreas del conocimiento: agricultura, veterinaria, agronegocios y agroindustria, a partir de la taxonomía de Bloom</li> <li>• Formación de una red de docentes de acuerdo a su especificidad.</li> <li>• Elaboración y validación de rúbricas.</li> <li>• Socialización del trabajo a realizar: docentes y estudiantes.</li> <li>• Ejecución de la auditoría.</li> <li>• Sistematización de resultados.</li> <li>• Socialización de resultados: docentes y estudiantes.</li> <li>• Entrega de informe final al Rector.</li> </ul>	



SUBÁREA	TERCER NIVEL	QUINTO NIVEL	OCTAVO NIVEL
Agricultura	Test (botánica general, fisiología vegetal, horticultura).	Práctica (cultivos de clima templado, pastos y forrajes, hidrología I, topografía, hidrología II, y maquinaria agropecuaria más las anteriores del tercer nivel).	Estudio de caso (fruticultura, nutrición vegetal, botánica sistemática, gestión ambiental, entomología, genética, fitomejoramiento, floricultura, construcciones rurales, más las disciplinas anteriores vistas hasta el tercer y quinto nivel).
Veterinaria	Práctica (cobayos y avicultura, porcinoecnia, morfofisiología, bovinoecnia, fisiología animal, primeros auxilios veterinarios).	Test (las mismas disciplinas vistas hasta el tercer nivel).	Estudio de caso (farmacología, nutrición animal más las disciplinas vistas hasta el quinto nivel).
Agroindustria		Práctica (lácteos).	Test (cárnicos, frutas y hortalizas).
Agronegocios		Test (administración empresarial I y II).	Estudio de caso (agronegocios I y II, proyectos agropecuarios, más las disciplinas vistas hasta el quinto nivel).

#### RESULTADOS GENERALES

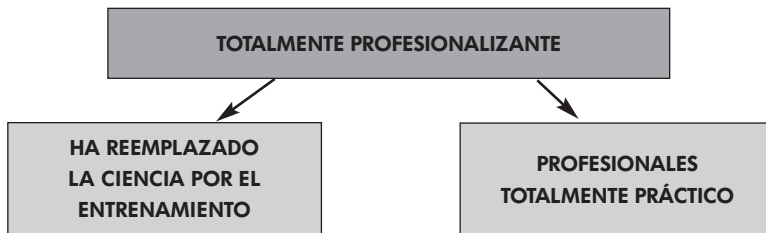


## INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA

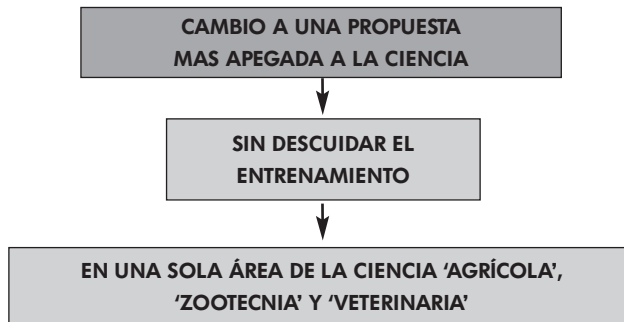
### INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS:

1. El porcentaje de estudiantes inmersos en la apreciación satisfactoria desciende a medida que avanzan los niveles, no así para la apreciación, medianamente satisfactoria, que ocurre lo contrario. Es posible que este comportamiento se deba a que, para el caso particular de la Carrera en Cayambe, a medida que avanzan los niveles de estudio, aumenta la complejidad de las cátedras.
2. Los instrumentos diseñados (rúbricas) para la evaluación en cada subárea nos permitieron evidenciar el desarrollo del pensamiento de cada uno de los niveles de estudio.
3. La actividad diaria de los estudiantes (trabajo agropecuario en empresas e instituciones), les permitió llegar a los niveles más altos de desarrollo del pensamiento (aplicación, análisis y síntesis), sin haber logrado favorablemente los niveles inferiores (conocimiento y comprensión).

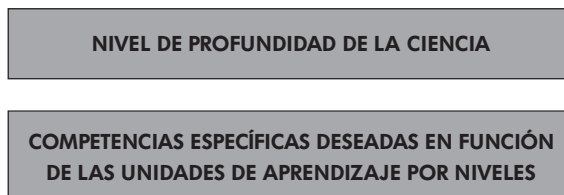
### ENCUENTROS IMPORTANTES



### NECESIDAD



### EL PERFIL PROFESIONAL SE ELABORARÁ BASÁNDOSE EN:





CARACTERÍSTICAS	ACADEMICISTA	COMPETENCIAS	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE (PROCESUALES)
Finalidad	Saber información/ conocimientos	Entrenamiento/ lograr desempeños	Fortalecer las capacidades y potenciales a través de cambios de esquemas mentales.
Desde donde se diseña	De los contenidos	De los desempeños esperados (competencias): laborales, sociales o personales.	De los objetivos de aprendizaje (perfil de salida, objetivos generales y específicos).
Cómo se organizan los contenidos	Por materias o disciplinas	Por módulos (se busca la interdisciplinaridad). Se eliminan las asignaturas.	Por materias o disciplinas. Se podría a nivel más operativo trabajar con proyectos, problemas que permitan la integración de contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales).
¿Qué se evalúa?	Principalmente los conocimientos, sobre todo, los de tipo conceptual.	Logros (estándares)	Los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales); los procesos y los objetivos.
Tipo de metodología utilizada.	Pasivas y de transmisión.	Estudios de caso; problemas y proyectos. Métodos activos y cooperativos.	Estrategias metodológicas que permitan continuar aprendiendo; se enfatiza en el proceso metodológico métodos activos, cooperativos.

LECCIONES APRENDIDAS:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es indispensable realizar correctivos en el planteamiento de objetivos de las cátedras, de manera que se establezcan claramente los niveles de desarrollo del pensamiento (nivel cognitivo) que se desea alcanzar, y de igual forma lo que compete a desarrollo de habilidades y destrezas (nivel procedimental) y actitudes de los estudiantes, según lo que plantea Benjamín Bloom.</li> <li>2. Se debería establecer objetivos globales del aprendizaje de cada nivel de estudio de acuerdo al perfil profesional que se propone alcanzar en la carrera, para tener elementos objetivos que nos permitan evaluar el avance de los mismos.</li> <li>3. No hubo un profesional de la pedagogía en la red, para que pueda validar los instrumentos utilizados en las evaluaciones de la auditoría, por lo que es menester que el equipo auditor sea multidisciplinario.</li> <li>4. Fue muy interesante el trabajo desarrollado con la participación de las subáreas y sus delegados, tanto de la Sede Quito como de la Sede Cuenca, se realizó un verdadero trabajo colaborativo.</li> <li>5. Al inicio de la auditoría se percibió una sensación de temor y resistencia por parte de estudiantes y docentes, luego de la socialización de la temática el miedo se transformó en trabajo cooperativo.</li> </ol>	
PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA:	
Es menester auditar a los egresados de la carrera cuya información complementaria la encontrada.	
RAZONES Y CONDICIONES DE REPLICABILIDAD	
<p>La experiencia es replicable por:</p> <p>La experiencia puede ser replicada por otras carreras y/o en otras materias, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia UPS, Sede Cuenca.</li> <li><input type="checkbox"/> Carrera de Ingeniería Agropecuaria UPS, Sede Cuenca.</li> <li><input type="checkbox"/> Que se forme un equipo multidisciplinario en donde participen también profesionales de la pedagogía.</li> <li><input type="checkbox"/> Se planifique el encuentro en fechas que no sean críticas, sobre todo, desde el punto de vista laboral de los estudiantes.</li> </ul>



### 3.8 Área de Ciencias de la Vida

Paco Noriega

<b>TÍTULO:</b>	Socializar e interactuar con los estudiantes de propedéutico las propuestas del currículo flexible de la carrera de Ingeniería Ambiental e Ingeniería en Biotecnología de los Recursos Naturales.
<b>OBJETIVO:</b>	Medir el nivel de aceptación que una propuesta curricular flexible tendría frente a la propuesta actual vigente en las carreras de Ambiental y Biotecnología, considerando a los nuevos estudiantes de las mismas.
<b>HIPÓTESIS DE TRABAJO:</b>	Un currículo flexible es más atractivo que el actual para los estudiantes nuevos de las dos carreras.
<b>PARTICIPANTES:</b>	Carreras: Ingeniería Ambiental e Ingeniería en Biotecnología de los Recursos Naturales. Niveles: propedéutico y primero. Materias: todas. Docentes: Sheyla Serrano, Marco Cerna, Ernesto Delgado, Juan Loyola, Wilson Tapia y Paco Noriega. Estudiantes: (166).
<b>PERIODO DE EJECUCIÓN:</b>	Noviembre 2009-Febrero 2010.
<b>RESULTADOS ALCANZADOS:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se logró determinar el grado de aceptación que una propuesta curricular flexible tiene en aquellos estudiantes nuevos en las dos carreras. (preferencias currículo flexible.docx).</li> <li>2. Adicionalmente, se pudo percibir algunas preferencias por parte de los estudiantes tanto en el campo curricular como en el didáctico y en el metodológico. (resultados gráficos de las respuestas estudiantes.docx).</li> </ol>	
<b>INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA</b>	
<p><i>Proceso y metodología</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Encuestas a los estudiantes donde se les pregunte cuáles son los puntos a considerar en una propuesta alternativa de currículo.</li> <li>2. Considerando el punto de vista estudiantil se procedió a elaborar una propuesta alternativa flexible, tomando como base las actuales propuestas vigentes de las carreras de Ingeniería Ambiental e Ingeniería en Biotecnología de los Recursos Naturales.</li> <li>3. Diseñar y presentar la nueva propuesta diseñada a todos los estudiantes nuevos en estas carreras y consultarles cuál de los dos currículos les parece más atractivo.</li> <li>4. Presentar informe del trabajo. Impacto en estudiantes y docentes. En los estudiantes la presentación de una nueva propuesta flexible despertó mucha curiosidad y aceptación.</li> </ol>	

LECCIONES APRENDIDAS	
<b>Puntos a favor de la actividad</b>	<p>Se pudo conocer el criterio que sobre flexibilidad curricular tienen los nuevos estudiantes de las dos carreras.</p> <p>Se detectó una gran apertura a usar herramientas virtuales en su proceso educativo.</p> <p>Desde el punto de captar nuevos estudiantes para las carreras la propuesta resulta altamente atractiva.</p> <p>Los jóvenes se sienten capaces para definir qué y hasta dónde estudiar.</p>
<b>Puntos en contra de la actividad</b>	<p>El grupo analizado no representa a toda la población estudiantil. Los estudiantes a este nivel no se identifican con procesos de autoaprendizaje.</p> <p>¿Los estudiantes no creen pertinente que en los primeros años se inicie con asignaturas de naturaleza profesionalizante?</p>
PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se podrían incorporar estos criterios en el rediseño curricular.</li> <li>• Sería interesante realizar este trabajo con otros cursos (inferiores, medios y superiores) y comparar los resultados; así como reproducir la experiencia con otras carreras que tienen enfoques diferentes.</li> </ul>	
RAZONES Y CONDICIONES DE REPLICABILIDAD:	
<b>La experiencia es replicable por:</b>	<input type="checkbox"/> La importancia de conocer el criterio de otros programas académicos. <input type="checkbox"/> La importancia de conocer el criterio de estudiantes que ya han pasado un largo tiempo en nuestras carreras.
<b>La experiencia puede ser replicada por otras carreras y/o en otras materias, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:</b>	<input type="checkbox"/> Involucren a los estudiantes y sus sugerencias en el proceso de construcción de un currículo flexible. <input type="checkbox"/> Se explique de manera clara algunos conceptos como: flexibilidad curricular, aprendizaje centrado en el estudiante, virtualidad, etcétera.

### 3.9 Área de Ciencias Exactas

*Jack Bravo*

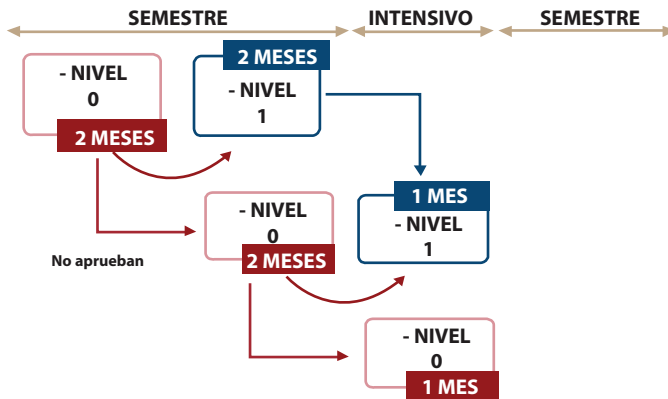
DATOS GENERALES		
TÍTULO	Estudio Diagnóstico del Nivel de Conocimientos en Física y Matemáticas de los estudiantes que ingresan a las Carreras de Ingenierías de la Universidad Politécnica Salesiana, sedes Quito y Cuenca, periodo de estudio 2009-2010.	
OBJETIVO	Analizar el perfil y niveles de conocimiento en Física y Matemáticas de los estudiantes que ingresan a las carreras de ingenierías con la finalidad de establecer una línea base para la propuesta de un modelo de gestión de las ciencias exactas modular y secuencial.	
PARTICIPANTES	Carreras: Ingenierías de las sedes Quito y Cuenca. Niveles: preuniversitario y primer ciclo. Materias: Matemáticas y Física nivel secundaria. Estudiantes: 785.	
PERIODO DE EJECUCIÓN	Noviembre 2009 – Febrero 2010.	
PLANIFICACIÓN		
ACTIVIDADES	FECHAS	ESTADO DE CUMPLIMIENTO
1. Análisis de los conocimientos que van a ser evaluados.	Noviembre 2009	Finalizado
2. Preparación y validación de los instrumentos de evaluación.	Diciembre 2009	Finalizado
3. Recepción de pruebas a los estudiantes.	Enero 2010	Finalizado
4. Recopilación y análisis de las estadísticas obtenidas.	Enero – Febrero 2010	Finalizado
5. Conclusiones y desarrollo del informe.	Fecha prevista de entrega del informe final 26 de febrero de 2010.	Finalizado
RESULTADOS ALCANZADOS:		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Análisis del perfil de los estudiantes que ingresan a las carreras de ingenierías de la UPS, sedes Quito y Cuenca (401 estudiantes Cuenca y 384 Quito), en cuanto al colegio de procedencia, título de bachiller, nota de grado y provincia.</li> <li>Establecimiento del nivel de conocimientos con el que los estudiantes secundarios ingresan a las carreras de ingenierías de la UPS Quito y Cuenca, a través de una prueba en las principales áreas de la Física y Matemática, en función de los temarios impartidos en los colegios secundarios del país.</li> </ol>		

- Determinación de deficiencias en los procesos actuales de enseñanza de las Matemáticas y Física.
- Propuesta de Implementación de una estructura modular y por niveles que permita un seguimiento secuencial de los conocimientos y el inicio de los estudios de acuerdo al nivel de cada estudiante.

**CONCLUSIONES:**

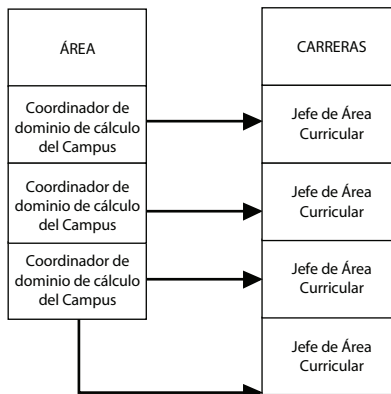
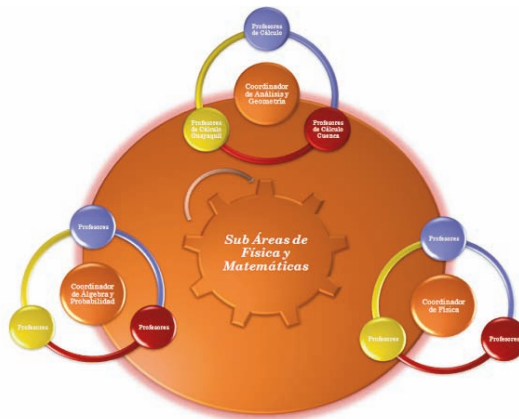
- Los estudiantes que ingresan a las carreras de ingenierías provienen de una variedad de bachilleratos; han estudiado especialidades en el área de ciencias humanas, sociales y económicas en las cuales los conocimientos de matemáticas y física son los mínimos requeridos para iniciar una carrera de ingeniería.
- El nivel de conocimiento, en matemáticas, de los estudiantes secundarios no es adecuado para ingresar a las carreras de ingenierías.
- Los contenidos ofertados en nuestras carreras no siguen una estructura secuencial que respete el nivel de conocimientos del estudiante y que lo conduzca desde un nivel inicial a uno avanzado.

**PRODUCTOS**



**OFERTA DE MÓDULOS Y NIVELES**

Análisis Matemático y Cálculo	Geometría y Trigonometría	Álgebra	Probabilidad y Estadística	Matemáticas Discretas
NIVEL 1	NIVEL 1	NIVEL 1	NIVEL 1	NIVEL 1
NIVEL 2	NIVEL 2	NIVEL 2	NIVEL 2	NIVEL 2
NIVEL 3	NIVEL 3	NIVEL 3	NIVEL 3	
NIVEL 4	NIVEL 4	NIVEL 4	NIVEL 4	
NIVEL 5				
NIVEL 6				
NIVEL 7				
NIVEL 8				
NIVEL 9				



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA - INSTITUTO DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS														
PLAN DE EVALUACIÓN DEL NIVEL 1 DEL MÓDULO DE ANÁLISIS Y CÁLCULO														
SABER HACER	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN													
	LECCIONES			PRUEBAS			TAREAS SIGNIFICATIVAS			TRABAJO EN				
	40%	valor	Cronograma	30%	valor	Cronograma	25%	valor	Cronograma	5%				
• define una función, su dominio y su rango	Lección 1	10	sesión 3	Convocatoria 1	15	sesión 6	Tarea 1	25	sesión 6					
• usar la notación f(x)														
• Determinar el dominio y rango de funciones simples	Lección 2	10	sesión 5		15	sesión 10		Tarea 2	25			sesión 8		
• Determinar si una función es inyectiva, suryectiva, biyectiva														
• Comprender cómo una traslación gráfica puede alterar la descripción funcional														
• Comprender cómo una reflexión en cualquiera de los ejes puede alterar una descripción funcional	Lección 3	10	sesión 7		15	sesión 10		Tarea 3	25			sesión 10		
• Comprender cómo una transformación de escalado puede alterar la descripción funcional														
• Determinar el rango y dominio de una simple función compuesta	Lección 4	10	sesión 9		Convocatoria 2	15/30		fecha extra						
• Determinar algunas restricciones sobre f(x) para que la inversa sea una función														

### 3.10 Área de Ciencia y Tecnología

Diego Peñaloza

<b>TÍTULO</b>	Auditoría académica INTE-ISO 19011:2002 Primera edición Directrices para la auditoría de los sistemas de gestión de la calidad y/o ambiental.
<b>OBJETIVO</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar el nivel de cumplimiento del proyecto académico de las carreras de Ingenierías Eléctrica y Electrónica a nivel de tecnología (sexto ciclo).</li> <li>2. Identificar parámetros que aporten a la toma de decisiones en la estructuración de las ofertas académicas de las carreras en análisis.</li> <li>3. Identificar las fortalezas y debilidades de los proyectos académicos en marcha, y utilizar los resultados con la finalidad de potenciar los aspectos positivos y corregir las falencias detectadas a través de planes de mejoramiento.</li> </ol>
<b>ALCANCE</b>	Se aplicó a los estudiantes de séptimo ciclo, evaluando los conocimientos adquiridos hasta el sexto ciclo. El cambio (originalmente se planteo evaluar a los estudiantes de quinto ciclo) obedece a que en las ofertas actuales se tiene el perfil de tecnólogo para contrastar los resultados.
<b>PERIODO DE EJECUCIÓN</b>	Planificación: noviembre-diciembre 2009. Ejecución: enero 2010. Evaluación de resultados: febrero 2010. Entrega de producto: 22 de febrero 2010.
<b>PARTICIPANTES</b>	
<b>CARRERA</b>	INGENIERÍA ELÉCTRICA-ELECTRÓNICA A NIVEL NACIONAL
<b>NIVEL</b>	Aplicación: a los alumnos de séptimo ciclo. Verificación: conocimientos adquiridos hasta sexto ciclo.
<b>PERFILES ANALIZADOS</b>	Evaluación del perfil académico y profesional. Eje de Circuitos Eléctricos: CAD, Circuitos Eléctricos, Instalaciones Civiles e Industriales, Máquinas Eléctricas. Eje de Automatización: Línea de Electrónica Analógica y Digital, Automatización y Control. Perfil Humano: Para evaluar el Perfil Humano se aplicó el test de <i>Valores de Allport</i> que nos da una visión del estudiante en seis dimensiones. Considerando que es preciso mantener una congruencia entre el valor, la meta y la profesión elegida para estar en la posibilidad de lograr las metas deseadas mediante el ejercicio de la profesión.

<p>PROCEDIMIENTO:</p> <p>Para llevar a cabo este proceso se han planificado las siguientes etapas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Conocimiento del objeto a ser auditado</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Diagnóstico de las condiciones de procedencia de los alumnos que actualmente cursan el 7mo. ciclo.</li> <li><input type="checkbox"/> Diagnóstico de la situación académica de los alumnos que actualmente cursan el 7mo. ciclo.</li> </ul> </li> <li>• <b>Diseño de los instrumentos de evaluación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Análisis de los objetivos de cada materia de los dos ejes fundamentales.</li> <li><input type="checkbox"/> Construcción de un CASO a ser resuelto por los estudiantes (Test Académico).</li> <li><input type="checkbox"/> Diseño del formato para levantar la información sobre la existencia bibliográfica y de laboratorios.</li> <li><input type="checkbox"/> Determinar de entre los instrumentos existentes, el test que más se apega a una valoración del Perfil humano.</li> </ul> </li> <li>• <b>Aplicación de los instrumentos de evaluación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Aplicación del Test Académico.</li> <li><input type="checkbox"/> Determinar la existencia bibliográfica y de laboratorios que respaldan las actividades académicas de cada materia.</li> <li><input type="checkbox"/> Aplicación del Test de Valores de Allport</li> </ul> </li> <li>• <b>Informe de auditoría</b></li> </ul>
<p>RESULTADOS ALCANZADOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El conocimiento de los estudiantes resultó ser ACEPTABLE.</li> <li>2. Los mejores resultados por materia se obtuvieron en los campus con los mejores laboratorios.</li> <li>3. Se evidenció que aquellos alumnos que trabajan, si bien tienen un bajo rendimiento académico, su nivel de conocimientos en las actividades prácticas obtiene mejores resultados.</li> <li>4. Otro hallazgo importante es que en el tema biblioteca no tenemos los libros considerados <i>Textos Guía</i> de las materias profesionales, y de los auxiliares están muy pocos.</li> <li>5. Los recursos informáticos no están unificados a nivel nacional, lo que nos hace que no aprovechemos al máximo su potencial.</li> </ol>
<p>LECCIONES APRENDIDAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si bien tenemos una malla NACIONAL con contenidos especificados para cada asignatura, la realidad es diferente posiblemente debido a las prestaciones de los laboratorios que no son las mismas para las tres Sedes.</li> <li>2. Es necesario unificar los criterios a nivel nacional para la implementación de los nuevos laboratorios.</li> <li>3. En función de los resultados se ve la necesidad de compartir las mejores experiencias de cada campus, y en cada dominio del conocimiento.</li> <li>4. Se propone que se diseñe de forma conjunta y en consenso nacional los AVAC para cada dominio del Área de Conocimiento.</li> </ol>
<p>PERSPECTIVAS DE LA EXPERIENCIA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se recomienda la aplicación de procesos de Auditoría de forma periódica a las diferentes carreras.</li> <li>2. Se deberá definir y mejorar los instrumentos de auditoría.</li> <li>3. Los resultados deben ser considerados para elaborar los planes de mejoramiento en cada uno de los POA de las carreras.</li> <li>4. Guardar este conocimiento institucional para ser considerado en el proceso de creación o mejora de las propuestas académicas de la UPS.</li> </ol>

<b>RAZONES Y CONDICIONES DE REPLICABILIDAD:</b>	
<p>La experiencia puede ser replicada por otras carreras y/o en otras materias, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones y razones:</p> <p>CONDICIONES:</p> <p><input type="checkbox"/> Disponer de los perfiles de salida en el nivel que se está auditando. Los mismo que deben estar especificados en el proyecto de creación de la carrera.</p> <p>RAZONES:</p> <p><input type="checkbox"/> Obtener datos reales sobre la ejecución de los planes académicos. Los mismos que pueden ser contrastados con los resultados de las otras sedes.</p> <p><input type="checkbox"/> Esta es una oportunidad valiosa para determinar la capacidad de los estudiantes para integrar lo conocimientos adquiridos en los diferentes ejes curriculares.</p>	
<b>EQUIPO DE TRABAJO:</b>	
Ing. Diego Peñaloza	Líder del equipo
Ing. Diego Quinde	Evaluador
Ing. John Calle	Evaluador
Ing. Eduardo Calle	Evaluador
Ing. Juan Vicuña	Evaluador
Ing. Tsai García	Evaluador
Ing. Pablo Parra	Evaluador
Ing. Nino Vega	Expertos técnicos/Diseño y evaluación del Test académico
Ing. César Cáceres	Expertos técnicos/Diseño y evaluación del Test académico
Ing. Luis Neira	Expertos técnicos/ Diseño y evaluación del Test académico
Ing. Luis Córdova	Expertos técnicos/ Diseño y evaluación del Test académico
Ing. Víctor Huilcapi	Expertos técnicos/ Diseño y evaluación del Test académico
Ing. Fernando Vásquez	Expertos técnicos/ Evaluación del Test académico
Ing. Esteban Inga	Expertos técnicos/ Evaluación del Test académico
Ing. Germán Arévalo	Expertos técnicos/Validación del Test académico
Ing. René Ávila	Expertos técnicos/Validación del Test académico
Lic. Fabricio Escorza	Expertos técnicos/Evaluador Psicológico
Lic. Fabián Bermeo	Expertos técnicos/Evaluador Psicológico
Lic. Guillermo Pillajo	Expertos técnicos/Evaluador Psicológico
<b>IMPACTO A CORTO PLAZO:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las fortalezas y debilidades evidenciadas en las infraestructura de los laboratorios sirvió de manera inmediata para levantar los requerimientos de implementación y actualización, laboratorios de la UPS a nivel nacional.</li> <li>• Las fortalezas y debilidades evidenciadas en la Organización Curricular sirvió de manera inmediata para elaborar la nueva oferta académica de la Carrera de Mecatrónica.</li> <li>• Esta experiencia servirá también como insumo para la actualización de las nuevas mallas curriculares.</li> </ul>	



# 4. AVANCE DEL PRIMER SEMESTRE DEL PLAN OPERATIVO 2010 DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

*Germán Parra*

## 4.1 Objetivos de la presentación

- Establecer propuestas de acciones a desarrollar para el segundo semestre del 2010.
- Lograr insumos para la elaboración del Plan Operativo de la UPS del 2011.

## 4.2 Antecedentes

- Cultura de planificación y proyectual en construcción permanente.
- Carta de Navegación: dos versiones.
- Experiencias diversas de planificación.
- Consolidación institucional: constitución del Consejo de Planificación.

## 4.3 Objetivos

- Definir objetivos, metas o retos que orienten y organicen el trabajo de todas las instancias universitarias.
- Multiplicar resultados con menos esfuerzo y mayor eficiencia.
- Transparentar las actividades impulsadas por las diversas instancias universitarias.

## **4.4 Proceso**

### **4.4.1 Elaboración de los POA**

- **Diverso en las tres sedes**
  - ✓ Elaboración de indicadores conjuntamente con las Direcciones de Carrera.
  - ✓ Matriz de POA para todas los Programas Académicos de pre y posgrado y Unidades Académicas y Administrativas.
- **Límites en la articulación nacional**
  - ✓ Se inició desde las carreras.
  - ✓ Se elaboró los POA de cada sede: no se logró consolidar nacionalmente.
  - ✓ Al final se contó con el POA del Rectorado.

### **4.4.2 POA UPS**

- **Sistematización de los POA de Sede.**
  - ✓ Elaboración de POA de Rectorado.
  - ✓ Edición, publicación y difusión del POA-UPS, Planificador del POA.
- **Objetivos del POA:**
  - ✓ Proponer el camino del año para lograr los cambios deseados que se expresan en los resultados de los POA.
  - ✓ Viabilizar los objetivos y procesos de nuestro Plan Estratégico.

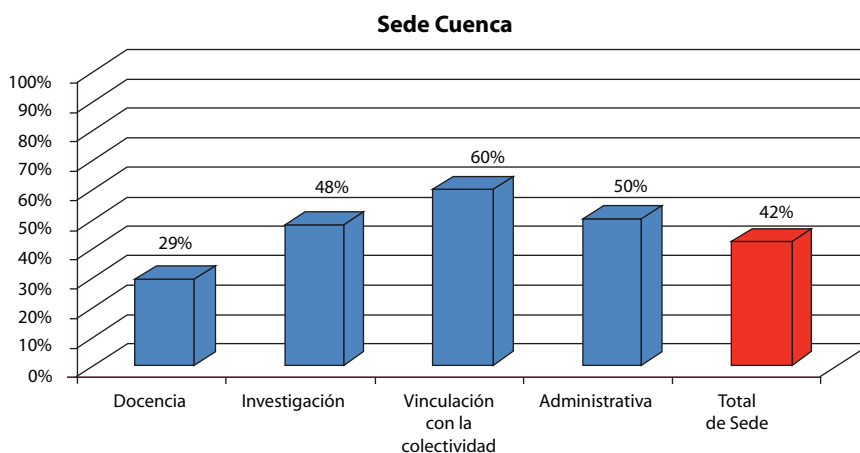
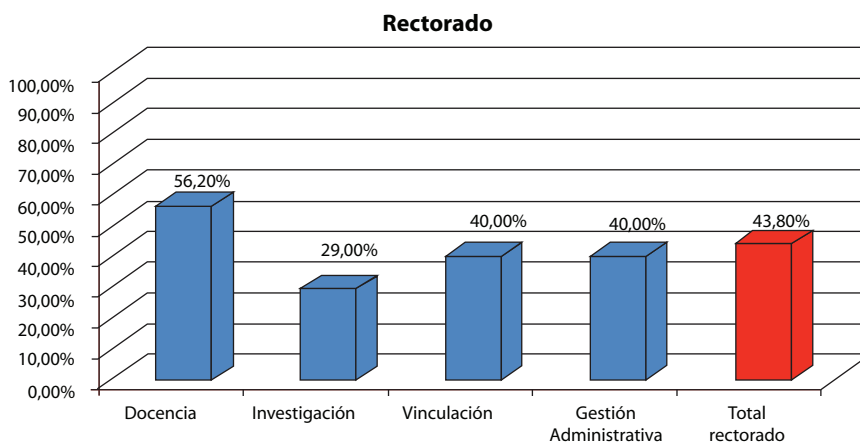
## **4.5 Ejecución e informes de avances**

- Elaboración y entrega de los avances por cada unidad.
- Ingreso y sistematización de datos.
- Valoración de los avances del POA de Sede:
  - ✓ A cada resultado se le asignó un valor de 5; que se lograría durante el año de ejecución del POA en caso de cumplimiento total.
  - ✓ Los avances de cada trimestre son acumulativos.

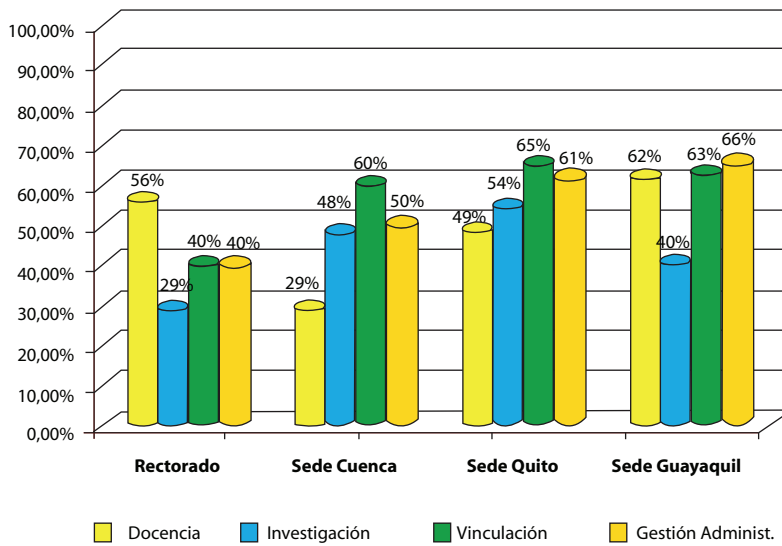
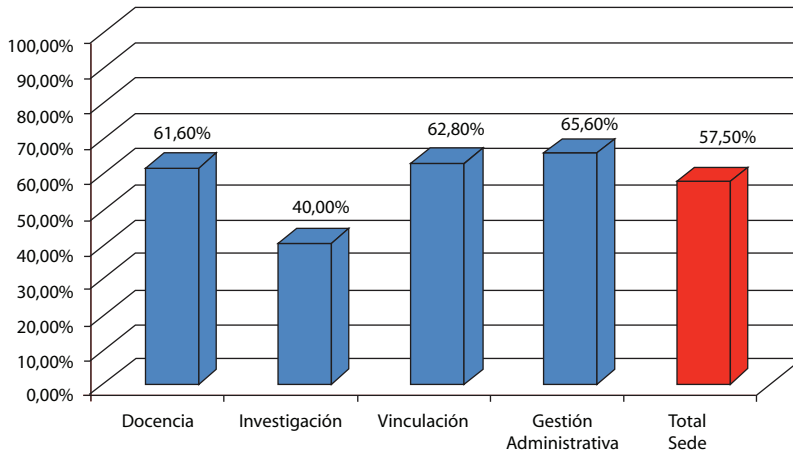
√ Para la valoración general del avance del POA de la sede, se estableció dos niveles:

- c.1. A nivel general, el promedio de la valoración de todos los resultados y funciones.
- c.2. A nivel de las 4 funciones de la universidad, el promedio de la valoración de todos los resultados de cada función.
- c.3. Socialización.

## 4.6 Resultados



### SEDE GUAYAQUIL



## **4.7 Observaciones generales**

- El resultado general de las funciones, que está en el orden del 50%, demuestra que los programas académicos y administrativos cumplen con lo programado.
- Se evidencia, en algunos casos, falta de correspondencia entre los indicadores, metas y resultados.
- Se evidencia dificultades en la formulación de los POA: metas, indicadores, actividades.
- En algunos casos, la información registrada en el avance no corresponde a la unidad de medida definida en la meta, dificultando el proceso de sistematización.

## **4.8 Sugerencias**

- Al finalizar el año, cada unidad académica y administrativa deberá realizar un proceso de autovaloración del nivel de cumplimiento de su POA.
- Capacitar a todos los colaboradores que realizan planificación universitaria.
- Unificar procesos.
- Automatizar procesos de planificación y seguimiento.
- Buscar un equilibrio entre lo que se incorpora en los POA y la gestión regular de las dependencias.

## **4.9 Aprendizajes**

- La implementación de un instrumento de seguimiento contribuye en la institucionalización de la planificación, en cada una de las instancias académicas y administrativas.
- Una planificación que no se evalúa se devalúa.

## 4.10 Planificación para el 2011

ACTIVIDAD	FECHA
Definición de prioridades de procesos e intervenciones del Plan Estratégico	Julio 2010
Elaboración del POA de la Universidad.	10 de septiembre 2010
Aprobación del POA de la Universidad.	15 septiembre 2010
Elaboración de los POA del rectorado y de las sedes.	Octubre 2010
Taller de capacitación.	Septiembre (Guayaquil) y fines de octubre 2010 (Cuenca y Quito)
Elaboración de los POA de los programas académicos de pre y posgrados y de las unidades administrativas.	Noviembre 2010
Sistematización y edición del POA de la UPS.	Diciembre 2010
Socialización del POA.	Enero 2011.

Al finalizar la presentación se explicó que para el año 2011, el Consejo de Planificación y Evaluación elaborará la propuesta del POA de la UPS; este documento se socializará y consensuará en la comunidad universitaria. Los POA de las sedes e instancias ejecutoras se elaborarán basándose y alineados al POA institucional.

### *Intervención del Dr. Edgar Loyola*

El Dr. Edgar Loyola planteó la interrogante de cómo involucrar al estudiante en la planificación, y propuso que se los incluya en los Consejos de Carrera, esperando que la representación estudiantil participe en la planificación nacional. Además, sugirió que se presenten los resultados por separado de pregrado y posgrados.

### *Intervención de Viviana Montalvo*

Viviana Montalvo especificó que en el POA 2010 ya se planteó la necesidad de la participación de los estudiantes en los Consejos de Carrera y Revisión Curricular; esta participación se ha visto fortalecida a partir de la estructuración de la Federación de Estudiantes.

# 5. EVALUACIÓN INTEGRAL DE LAS CARRERAS<sup>6</sup>

*Fernando Pesantez*

## 5.1. Marco legal

### CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

#### DISPOSICIONES TRANSITORIAS

DECIMOCTAVA.- *Solamente, previa evaluación, las universidades particulares que a la entrada en vigencia de esta Constitución reciban asignaciones y rentas del Estado, de acuerdo con la ley, podrán continuar percibiéndolas en el futuro.*

VIGÉSIMA.- *En el plazo de cinco años a partir de la entrada en vigencia de esta Constitución, todas las instituciones de educación superior, así como sus carreras, programas y posgrados deberán ser evaluados y acreditados conforme a la ley. En caso de no superar la evaluación y acreditación, quedarán fuera del sistema de educación superior.*

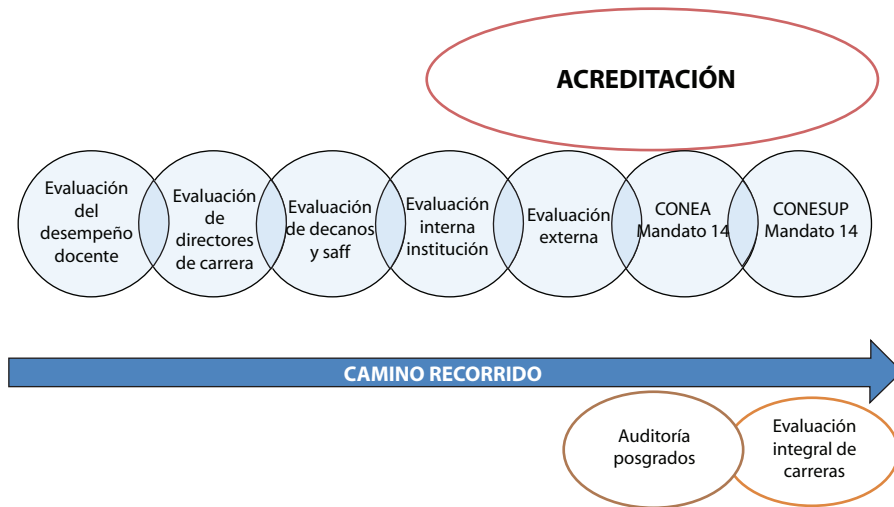
## 5.2 Referencias

- Manual de evaluación externa con fines de acreditación para los programas de posgrados de Universidades y Escuelas Politécnicas- CONEA.
- Proyecto de Autoevaluación Institucional.
- Consejo Superior Resolución N° 036-03-2010-03-10: “Aprobar el proceso de Evaluación integral de las Carreras de la UPS”.

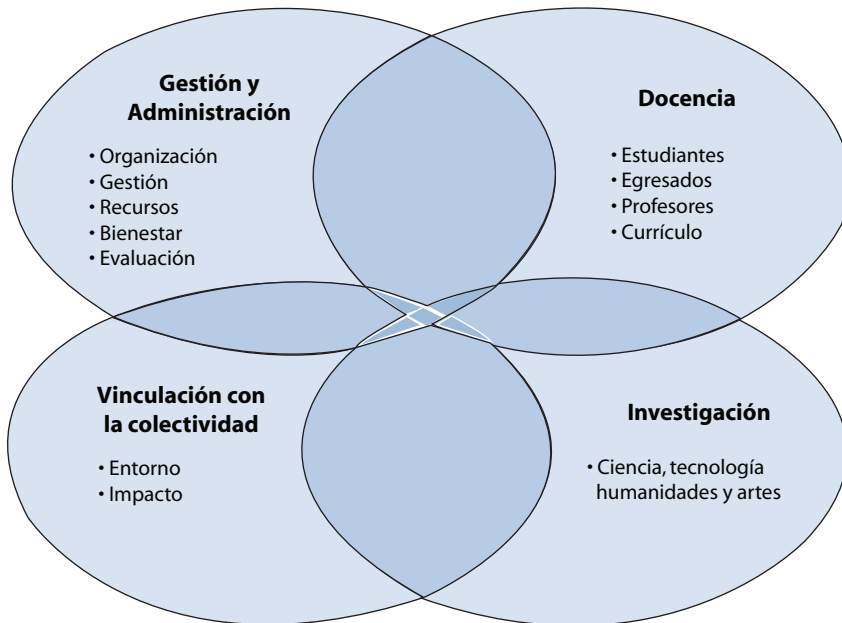
---

<sup>6</sup> Se incluye la información de la presentación original realizada por Fernando Pesántez. Las estadísticas de participación, los resultados del proceso y los informes de auditoría de los programas de postgrado se incluyen en el Anexo 4.

### 5.3 Procesos de evaluación



### 5.4 Funciones y ámbitos de análisis





## 5.5 Ámbitos a evaluar por informante

FUNCIONES											
DOCENCIA			INVESTIGACIÓN			GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN				VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	
ÁMBITOS											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Estu- dian- tes	Egre- sados	Profesores	Curri- culo	Ciencias, Tecnologías, Humanidades y Artes	Organi- zación	Ges- tión	Recurso s	Bienestar	Evalu- ción	Entorno	Impacto
NÚMERO DE INDICADORES POR ÁMBITO											
4	5	19	19	8	7	8	10	2	4	10	3
ÁMBITOS A EVALUAR POR INFORMANTE											
<b>INFORMANTES</b>											
						✓					
Rector	✓	✓			✓	✓	✓		✓		
Vicerectores de sede					✓				✓		
Consejo Académico			✓						✓		
Directores de Área		✓	✓	✓				✓			
Consejo de Carrera	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	
Directores de Carrera	✓	✓	✓			✓	✓				✓
Comisión de Vinculación con la Colectividad	✓		✓		✓		✓			✓	
Secretario Técnico de Investigación		✓		✓							
Directores Técnicos de Bienestar Estudiantil	✓					✓		✓			
Coordinadores de Desarrollo Académico		✓	✓		✓	✓			✓		

FUNCIONES												
DOCENCIA			INVESTIGACIÓN			GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN				VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD		
ÁMBITOS												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Estu- dian- tes	Egre- sados	Profesores	Curri- culo	Ciencias, Tecnologías, Humanidades y Artes	Organi- zación	Ges- tión	Recursos	Bienestar	Evalu- ación	Entorno	Impacto	
NÚMERO DE INDICADORES POR ÁMBITO												
4	5	19	19	8	7	8	10	2	4	10	3	
ÁMBITOS A EVALUAR POR INFORMANTE												
<b>INFORMANTES</b>												
Directores Técnicos de Gestión de Talento Humano												
		✓				✓				✓		
Directores Técnicos de Sistemas												
						✓	✓					
Directores Técnicos de Presupuesto y Finanzas												
						✓	✓	✓				
Directores Técnicos de Administración e Inventario												
					✓	✓	✓					
Directores Técnicos de Comunicación												
		✓				✓	✓			✓	✓	
Responsables de Biblioteca												
	✓					✓						
Secretarías de Campus												
			✓									
Coordinadores de Pasantías y Extensiones												
	✓											
Responsable de seguimiento a egresados												
			✓			✓					✓	
Jefes de Área Curricular												
							✓					
Responsables de laboratorios												
							✓					

FUNCIONES											
DOCENCIA			INVESTIGACIÓN			GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN				VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	
ÁMBITOS											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Estu- dian- tes	Egre- sados	Profesores	Curri- culo	Ciencias, Tecnologías, Humanidades Artes	Organi- zación	Ges- tión	Recursos	Bienes- tar	Eva- luación	Entorno	Impacto
NUMERO DE INDICADORES POR AMBITO											
4	5	19	19	8	7	8	10	2	4	10	3
AMBITOS A EVALUAR POR INFORMANTE											
INFORMANTES											
Equipos de investigación											
✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Profesores											
✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Estudiantes											
	✓										✓
Egresados - Profesionales											
											✓
Otros Informantes											
											✓
Secretaría General											
					✓						

## *Intervención del P. Javier Herrán*

El P. Rector instó a los Directores de Carrera a dar un uso adecuado a los resultados del proceso de evaluación; considerándolo un insumo importante en la definición de los planes de mejora de cada carrera y de la reforma curricular.

Con respecto a los procesos de evaluación, recordó que son el producto de labores cotidianas; a pesar de que lo realizan integrantes de organismos *ad honorem*, por lo que considera que es necesario apoyar al Consejo de Planificación y Evaluación, colocando una Secretaría Técnica en el rectorado, debido a la carga de trabajo.

Luego de la consulta y con el apoyo de toda la asamblea se consideró conveniente que el señor Rector establezca la Secretaría Técnica de Planificación y Evaluación<sup>7</sup>.

---

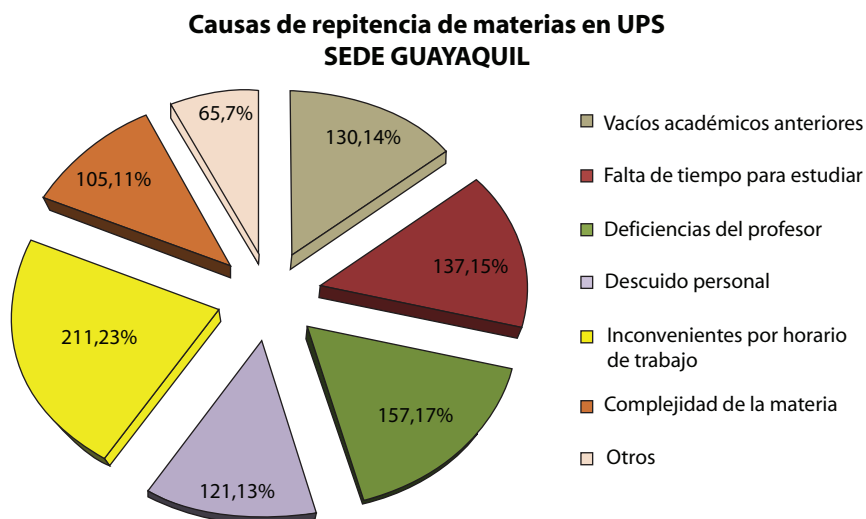
<sup>7</sup> En septiembre de 2010 se creó la Secretaría de Planeación, Evaluación y Acreditación.

## 6. ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS Y PROPUESTAS PRESENTADAS POR LAS CARRERAS EN CADA SEDE PARA DISMINUIR LOS ÍNDICES DE PÉRDIDA Y DESERCIÓN<sup>8</sup>

Ángela Flores

### 6.1 Objetivo

Socializar las mejores prácticas y propuestas para mejorar el rendimiento académico de nuestros estudiantes, a partir de la disminución de los índices de repetencia, deserción y egresados sin titulación, tomando como insumo el resumen de estrategias implementadas por las carreras en cada sede, generando un registro de mejores estrategias para ser replicadas.



<sup>8</sup> Se incluye la información de la presentación original de la expositora.

## 6.2 Resumen de estrategias implementadas y propuestas presentadas por las carreras en cada sede

Se visualiza que en cada carrera se han implementado estrategias distintas para contrarrestar una misma causa de repitencia o deserción.

Problema	Estrategias	Objetivos	Actividades
<p>Vacios académicos de los estudiantes. (14%)</p> <p>Inadecuado perfil de ingreso del estudiante.</p>	<p>Capacidades personales de estudiantes fortalecidas con cursos específicos para estudiantes en situación de riesgo de repitencia de materias y/o futura deserción por dificultades pedagógicas.</p>	<p>En área básica: Identificar en el curso propedéutico las deficiencias matemáticas de los estudiantes.</p> <p>Disminuir el índice de repitencia de las carreras en las asignaturas del área de ciencias exactas.</p>	<p>Selección de asignaturas, docentes, que participan en la estrategia de refuerzo pedagógico, siendo escogidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diferencial y Álgebra.</li> <li>• Matemáticas Aplicadas I.</li> </ul> <p>Generación de clases de refuerzo (resolución de problemas), ejecutadas por estudiantes seleccionados en base a su desempeño académico.</p> <p>PROPUESTA: Implementación de cursos propedéuticos.</p> <p>Implementación del Instituto de Matemáticas.</p>
		<p>Identificar estudiantes en situación crítica por repetición de segunda matrícula, y brindar tutoría personalizada al estudiante.</p>	<p>Designación de profesores tutores.</p> <p>Designación de jefes de área que efectúan el seguimiento al estudiante.</p> <p>Seguimiento académico y personal durante el semestre.</p>
<p>Selección del estudiante de carrera incorrecta</p>	<p>PROPUESTA: Orientación</p>	<p>Orientar al estudiante en la selección de su carrera.</p>	<p>Orientación de parte de Bienestar Estudiantil</p> <p>Aplicación de entrevista de admisión.</p>
<p>Deficiencias del profesor (17%). Complejidad de la materia (11%).</p> <p>Docente se considera dueño del conocimiento.</p>	<p>Aplicación de metodologías educativas centradas en el estudiante.</p> <p>Fomento de la aplicación del aprendizaje cooperativo.</p>	<p>Detectar dificultades en el desempeño docente para aplicar los correctivos necesarios.</p>	<p>Ejecución de reuniones semestrales para analizar el desempeño docente, considerando datos históricos, y actuales de la evaluación docente.</p> <p>Ubicación del docente de acuerdo a su perfil profesional.</p> <p>Capacitación del docente.</p>

Problema	Estrategias	Objetivos	Actividades
			Capacitación DIDUPS. Aplicación de metodologías y técnicas eficientes.
No se cumple con la planificación microcurricular	Acompañamiento al docente por parte de la Carrera.	Acompañar al docente en su diseño, ejecución y seguimiento de su planificación curricular.	Círculos de estudio. Círculos de calidad. Capacitación de planificación microcurricular. Evaluación del desarrollo de la materia. Revisión de diseño microcurricular. Evaluar aplicaciones didácticas- metodológicas.
Evaluación inadecuada.	Cambio del sistema de evaluación	Aplicar la evaluación significativa y procesual como metodología de valoración del proceso educativo.	Aplicación de evaluación significativa Elaboración, validación, difusión de rúbricas. Valoración de la aplicación de la evaluación.
Demasiadas evaluaciones en un solo día y en días consecutivos.	Reformulación de estructura y tiempo de exámenes		Gestión pertinente de la unidad académica.
Inconvenientes por horario de trabajo (23%).	Fomento del aprendizaje autónomo del estudiantes. Flexibilidad de horarios	Implementar espacios de aprendizajes virtuales que fomenten el aprendizaje autónomo.	Creación y aplicación del muro del AVAC en cada asignatura. Apoyo de docentes. Fomento de actividades académicas planificadas.
Pocas oportunidades a los estudiantes en actividades de recuperación.	PROPUESTA: Definición de política de recuperación en el aprovechamiento (se están aplicando en algunas asignaturas).	Seleccionar mejor opción de actividades de recuperación ejecutadas durante el desarrollo del semestre de acuerdo a consensos y mejores prácticas.	Análisis y generación de políticas.
	PROPUESTA: Examen de recuperación (o supletorio).	Permitir reemplazar la menor nota (aprovechamiento + examen) sea del interciclo o final, y en el caso de obtener una nota inferior no tendrá efecto el examen.	Análisis de factibilidad por los organismos correspondientes.

Problema	Estrategias	Objetivos	Actividades
Falta de tiempo para estudiar (15%).	PROPUESTA: Fortalecimiento de las capacidades personales del estudiante, con la implementación de talleres que le permitan optimizar el tiempo.	Implementar talleres con miras a fortalecer las capacidades personales del estudiante.	Diseño e implementación de taller de técnicas de estudios, desarrollo del pensamiento.  Diseño e implementación de taller de manejo eficiente del tiempo.
Descuido personal y falta de dedicación de estudiantes (13%)	Mantener la motivación y participación activa y significativa del estudiante	Implementar mecanismos que permitan mantener la motivación y participación activa y significativa de los estudiantes.	Círculos de estudio.  Ayudantías de cátedra.  Control de asistencia a estudiantes.  Eventos científicos y extraacadémicos.  Asistencia de docentes fuera del aula (tutorías).
Problemas personales de los estudiantes	Presencia continua de Bienestar Estudiantil, Pastoral y creación del área de trabajo social.	Atenuar los problemas personales planteándoles opciones.	Acompañamiento a estudiantes fuera del aula.
Problemas económicos.	Realización de estudios de Bienestar Estudiantil.	Presentar al estudiante alternativas que le permitan continuar sus estudios.	Revisión de la aplicación de Becas y CERS.  Socializar modalidades de pago y financiamiento.
Porcentaje significativo de egresados que no obtienen su titulación.	Acompañar a los egresados sin título y a los que tienen aprobado el 80% de requisitos académicos en la aprobación y conclusión de su tesis de graduación.	Disminuir del número de egresados sin trabajo/proyecto de grado.  Incrementar el porcentaje de estudiantes que tienen proyectos de tesis aprobado con el 80% de los requisitos académicos.	Aplicación de proyectos integradores que se enlacen como temas de tesis.  Presentación de temas de tesis como propuestas tentativas para los estudiantes.  Docentes apoyan a estudiantes en diseño de proyecto/producto de tesis.
Elevado número de actividades, evaluaciones y trabajos para los estudiantes por ciclo	Disminución de créditos en  Proyectos Integradores  Integrar varias materias relacionadas entre sí.  Realizar trabajos relacionados a la problemática del entorno y real.	Reformular los procesos de apoyo al estudiante en perspectiva con las innovaciones curriculares y realidad de los estudiantes de la UPS.	PROPUESTA: Reforma curricular  Análisis de perfiles de egreso y de contenido.
Elevado número de prerrequisitos	Análisis del diseño curricular.		
Contenidos no actualizados	Actualización curricular.		



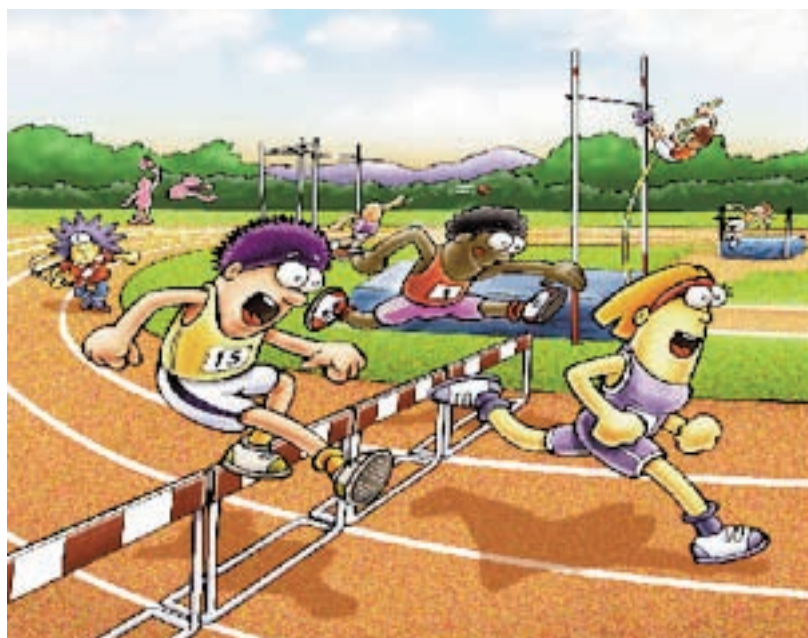
## 7. SISTEMA CURRICULAR

*Jaime Padilla*

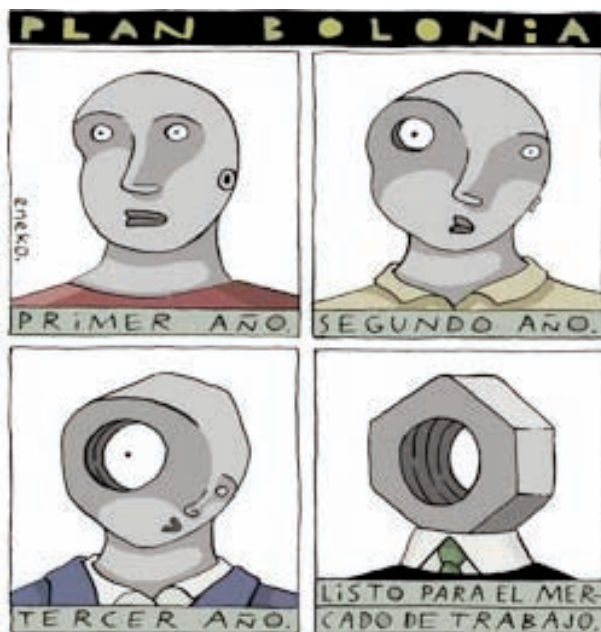
Jaime Padilla inició su presentación, destacando que el documento del Sistema Curricular es producto del trabajo del Consejo Académico y del Área del Educación y requiere ser validado por los participantes del encuentro, previo a su aprobación en el Consejo Académico y Consejo Superior.

### 7.1 Concepto de Currículo

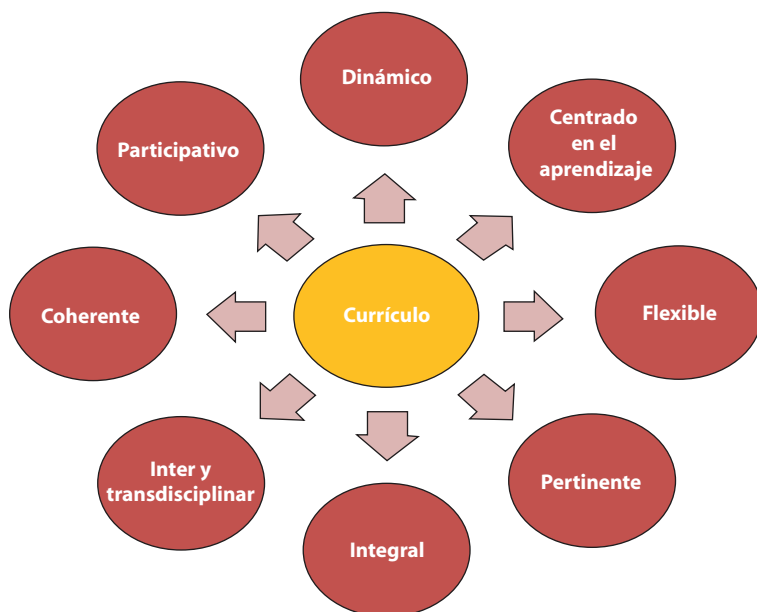
*Etimología: curriculum, currere, correr*  
*(Lo que tiene que atravesar para llegar a la meta)*



En educación: “Experiencia formativa del estudiante”.



## 7.2 Características



## 7.3 Niveles



### 7.3.1 Nivel macro-curricular

- a. Fundamentos curriculares
- b. Objetivos de formación del pregrado
- c. Estructura curricular
- d. Método
- e. Modelo de evaluación.

#### a. Fundamentos curriculares

**Filosófico:** ¿qué tipo de hombre queremos formar? Actores sociales, altamente calificados, socialmente responsables, críticos, que lideren procesos de cambio...

**Sociológico:** ¿para qué tipo de sociedad formamos? Sociedad que sea participativa, justa, equitativa, solidaria y tolerante con la diversidad; incentive la fraternidad y el convivir pacíficos entre los seres humanos...

**Psicopedagógico:** ¿cuáles son los principios educativos que guiarán nuestro accionar? ¿Cómo aprenden los seres humanos?

Formación inspirada en el Sistema Preventivo... Formación centrada en el aprendizaje... Estudiante protagonista de su aprendizaje... Docente entrenador...

**Antropológico** ¿Qué culturas, saberes y conocimientos privilegamos? Intercultural. Diálogo de saberes. Equidad.

### **b. Objetivos de formación del pregrado**

- Formar profesionales con excelencia académica y humana como bases para la acción transformadora.
- Contribuir al desarrollo de innovaciones sociales, científicas, productivas, artísticas y educativas, en las comunidades y sectores sociales, que se constituyan en fundamentos de una nueva sociedad.

### **c. Estructura curricular: N créditos según el título**

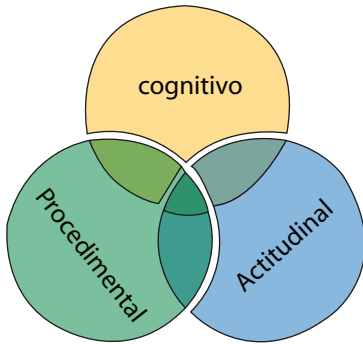
Tipo de título	Programa académico	Trabajo de grado	Total créditos
Técnico	100	5	105
Tecnólogo	150	8	158
Licenciatura, Ingeniería y afines	225	20	245

### **d. Estructura curricular: ejes de formación**

Eje de formación	Descripción del eje	Nº créditos
Humanística	Conducente a la formación integral de la persona. Temáticas: la formación antropológica, espiritual, socio-política y ambiental. (Eje común para todas las Carreras).	Mínimo 12%
Básica	Fundamentos de las ciencias La formación básica para adquirir las destrezas profesionales. Temáticas comunes: lenguaje y comunicación, matemática, TICs, idiomas, técnicas de investigación; Específicas de cada Carrera.	
Profesional	Orientado al desarrollo de competencias específicas de cada Carrera	
Optativa	Tendiente a la actualización, profundización y formación complementaria	Mínimo 10%
Prácticas o pasantías	Actividades inherentes al fortalecimiento y puesta en práctica de los conocimientos programáticos. Éstas deben ser realizadas en el ámbito de su formación profesional y estar orientadas preferentemente al desarrollo de los grupos sociales menos favorecidos.	Mínimo 5% (Paracadémico)

## d. Método

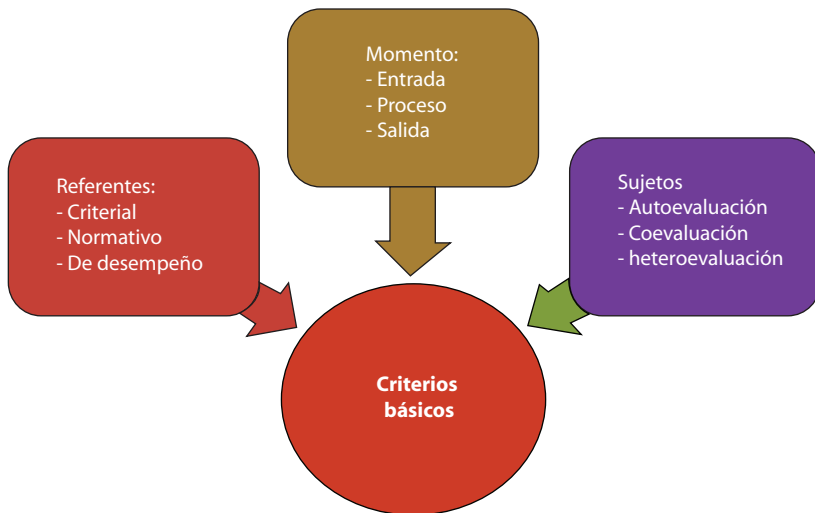
Tipos de aprendizaje



Método centrado en el aprendizaje

- Consideración de los aprendizajes previos.
- Protagonismo del estudiante en su aprendizaje.
- Tareas significativas.
- Aprendizaje cooperativo.
- Uso de TICs.
- Docente como "entrenador".

## e. Modelo de evaluación



Criterios (ponderados)	Nivel de aprendizaje			
	Excelente	Bueno	Regular	Inaceptable
Criterio 1				
Criterio 2				
Criterio 3				
Criterio 4				

### 7.3.2 Nivel meso-curricular

- a. Información general.
- b. Objetivos del programa.
- c. Fundamentación del programa.
  - La demanda y necesidades sociales.
  - Estado actual del desarrollo de la oferta académica.
- d. Perfil del egresado.
- e. Plan de Estudios.
  - Malla curricular.
  - Distribución de créditos y horas de cada asignatura.
- f. Descriptores.
- g. Métodos de aprendizaje.
- h. Evaluación del desempeño estudiantil.
- i. Capacidad institucional.
  - Planta docente
  - Infraestructura y equipamiento.
- j. Proforma financiera

#### a. Información General

Unidad Académica Ejecutora	Carrera de ...
Denominación del título que otorga	Licenciatura / Ingeniería...
Modalidad	Presencial
Número total de créditos	En programa académico: ____ En trabajo de grado: ____
Resolución del Consejo Superior	Resolución N°
Resolución del CONESUP	Resolución N°

## Información general – Modalidad de estudios

Modalidad	Características	Interacción docente - estudiante	Trabajo autónomo (estudiante)
Presencial	Presencia física del docente y los estudiantes, en tiempo real (Art. 9). Horas presenciales efectivas (Art. 18.1).	16 horas	16 horas
Semi-presencial	Tiempo real de interacción entre el estudiante y el docente (Art. 11). Tutorías presenciales en tiempo real (Art. 18.2).	8 horas	24 horas
Distancia	Prioritariamente a través del trabajo autónomo del estudiante mediado por tecnologías de información y comunicación, para compensar la separación física entre el docente y el estudiante (Art. 10). Tutorías directas o mediadas en tiempo real (Art. 18.3).	3 horas	29 horas
Trabajo de Grado	Tutorías directas o mediadas en tiempo real (Art. 19).	3 horas	29 horas

### b. Objetivos del programa

**Objetivo general:** corresponde al propósito de la oferta académica (¿para qué?). Definir un solo objetivo general.

**Objetivos específicos:** constituyen las partes o componentes del objetivo general. Proporcionan las bases para formular el perfil de egreso.

### c. Fundamentación del programa

- **La demanda y necesidades sociales**
  - ✓ Necesidades del medio social y laboral especificando el tipo de conocimientos, habilidades, competencias o experticias debería tener el profesional para contribuir al desarrollo social.
  - ✓ Población estudiantil estimada.
  - ✓ Concreciones de la demanda y necesidades sociales para el Diseño Curricular: ejes disciplinarios y asignaturas / módulos.
- **Estado actual de desarrollo de la oferta académica**
  - ✓ Análisis de las tendencias de la oferta a nivel mundial y local (Ecuador).

- ✓ Análisis de Carreras afines: niveles mundial, regional y local.
- ✓ Análisis del diseño curricular vigente (para rediseño de un proyecto vigente).
- ✓ Concreciones del estado actual de desarrollo de la oferta académica para el Diseño Curricular: ejes disciplinarios y asignaturas / módulos.

#### d. Perfil del egresado

- *Humano*: características humanas y actitudinales necesarias que le permita ser un sujeto socialmente responsable.
- *Académico-profesional*: características, competencias y habilidades necesarias para el ejercicio profesional y su formación permanente.
- *Ocupacional*: indica los posibles campos de acción del egresado.

#### e. Plan de Estudios – N niveles

Cálculo previsto para programas de Licenciatura, Ingeniería y afines (225 créditos) + Trabajo de grado.

Nº Semestres	Nº créditos
8	28,1
9	25
10	22,5
Trabajo de grado	20
Horas de pasantías y prácticas...	



## h. Plan de Estudios - Malla Curricular

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Espirit. Juvenil Sal.	Educación Ambiental	Antropología Cristiana	Ética de la Persona	Educación e Inclusión		Diseño Plan Tesis	Pens.Social:lg.
2	2	2	2	2		3	2
Inglés I	Inglés II	Inglés III	Inglés IV	Inglés V	Inglés VI	Inglés VII	CC.SS.II-Didáctica
4	4	4	4	4	4	4	4
Psicol. Desarrollo	Didáctica General	Problematización	Neces.Ed. Especial.	Eval. del Aprendizaje	Leng.Com.II-Didáctica	Leng.Com.II-	Pract.Gest. Escolar
5	4	4	4	4	4	4	4
Pedagogía General	Visión Retr. Educ.	Cosmovisión Currículo	TICs	Plan.Curricular	Matemát.I Didáctica	Matemát.II	Optativa III
5	5	4	4	4	4	4	4
Computación	Lógica	Sociología de la Ed.	Comunicación verbal	Gar.Legis.Educativa	Entorno Nat.Soc. Did.	Práctica Docente III	Didact.Exp.Plástica
2	4	4	3	4	4	6	2
Redacción I	Redacción II	Familia y Educación	Recursos didácticos	Metod.Expres.Lúdica	CC.NN.I-Didáctica	CC.NN.II-Didáctica	
4	4	4	4	3	4	4	2
Real. Educ. Nacional	Psicol. Aprendizaje	Educ. y Comunic.	Epistemología	Educ.Interculturalidad	Práctica Docente II	CC.SSI-Didáctica	
4	4	3	3	2	6	4	
Técnicas Investig.	Filosofía de la Ed.	Educación y Género	Práctica Docente I	Educ. y ciudadanía	Optativa II	Didáctica-	Trabajo de Grado
4	3	2	6	2	4	2	20
30	30	27	30	29	30	31	38

Código	
Asignatura	
Prerrequisito	Créditos

Humanística	
Básica	
Profesional	
Optativa	
SUMA	0

## Plan de Estudios – Distribución créditos y horas

Código	Nombre Asignatura o Módulo	Nº Créditos	Horas tutorías directas/mediadas	Horas de Trabajo Autónomo	Total de Horas
	<i>Presencial</i>	1	16	16	32
	<i>Presencial</i>	2	32	32	64
	<i>Presencial</i>	3	48	48	96
	<i>Semipresencial</i>	1	8	24	32
	<i>Distancia y/o virtual</i>	1	3	29	32

### f. Descriptores

- Nombre de la asignatura / módulo (Código...)
- Descripción y contextualización de la asignatura en el marco del eje de formación y/o de la carrera.
- Propósito u objetivo general de la asignatura.
- Contenidos básicos
- Bibliografía referencial de la asignatura / módulo

### h. Evaluación de desempeño estudiantil

Modalidad	1º parcial		2º parcial	
	Aprov.	Evaluación	Aprov.	Evaluación
Presencial	30	20	30	20
Semipresencial				
Distancia	20	30	20	30
“On-line”				

### i. Capacidad Institucional

- *Planta Docente*
  - ✓ Docentes a tiempo completo del área afín
  - ✓ Docentes de otras áreas.

- *Infraestructura y Equipamiento*
  - √ Aulas
  - √ Laboratorios y equipamiento

Nombre del Docente	Títulos	Año	Universidad	email

*Los docentes de la modalidad a distancia deben cumplir los mismos requisitos que para las otras modalidades; además, capacitación específica en modalidad a distancia con una equivalencia mínima de 15 créditos (RRA. 12.12).*

### **7.3.3 Nivel micro-curricular (Plan Analítico)**

- a. Datos informativos.
- b. Descripción de la asignatura o módulo.
- c. Objetivos o competencias de aprendizaje.
- d. Contenidos.
- e. Métodos de aprendizaje.
- f. Evaluación.
- g. Formato de planificación de actividades.
- h. Bibliografía comentada.

## a. Formato de planificación de actividades

Objetivos	Actividades de aprendizaje			Recursos	Criterios de Evaluación	Puntaje	Tiempo
	Presencial	Trabajo autónomo	En el AVAC				
Seleccionar el o los objetivos específicos de la asignatura, que se lograrían a través de la actividad propuesta.	Actividad N° ___ Proponer experiencias de aprendizaje significativo que se cumplirán en las horas de clase presencial. Especificar el tipo de actividad a desarrollar. (p. ej.: un debate, exposición de temas, estudio de caso, control de lectura....).	Actividad N° ___ Proponer experiencias de aprendizaje significativo, especificando el tipo de tarea y su método para desarrollarla y cumplir su objetivo.	Actividad N° ___ Proponer experiencias de aprendizaje significativo para trabajar a través del aula virtual. Especificar la actividad que se desarrollará. Puede optar entre: un foro general, un foro grupal, una actividad colaborativa, un cuestionario, un Chat, un web quest, ...	Señalar los recursos y materiales básicos de estudio para el desarrollo de cada tarea.	Detallar criterios/ indicadores de logro desde los que se evaluará la actividad, considerando las habilidades cognitivas sociales y humanas. Se sugiere el diseño de rúbricas por cada tipo de actividad planteada.	El puntaje de cada actividad se define en función de la relevancia del tema de estudio y de la complejidad de la tarea propuesta.	En este apartado pueden determinarse: los tiempos o plazos requeridos para la elaboración de la actividad, la fecha de entrega de la actividad o tarea

## 8. PRESENTACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS METODOLÓGICAS USADAS EN EL DISEÑO CURRICULAR DE NUEVAS CARRERAS DE PREGRADO

### 8.1 Carrera: Ingeniería en Agronegocios – Modelo curricular por competencias

*Fredi Portilla*

#### *Objetivos de la carrera*

- Formar profesionales académica y humanamente responsables en el manejo de los Agronegocios.
- Promover el comercio de los productos silvo-agropecuarios y pesqueros, mediante el diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación de negocios que permitan desarrollar el sector, respetando las dinámicas sociales y ambientales.
- Crear una alternativa de emprendimiento que fortalezca el sector silvo-agropecuario y pesquero del País.
- Impulsar la creación de microempresas dedicadas al diseño de estrategias de producción y comercialización de productos silvo-agropecuarios y pesqueros como complemento a la cadena productiva y desarrollo del cooperativismo.

#### *Participantes del proceso*

- Vicerrector General
- Comisión Consejo Académico: Jack Bravo, Pablo Farfán, Jaime Padilla y Fredi Portilla
- Áreas del conocimiento a través de sus directores y/o delegados.
- Coordinadores de subáreas.

- Secretaría Técnica Académica y de Investigación.
- Directores de Carrera, Instituto de Idiomas y docentes delegados para integrar la red de cooperación para elaborar el proyecto.

### *Periodo de trabajo*

Desde finales de noviembre 2009 hasta finales de mayo 2010.

### *Metodología utilizada*

1. El diseño curricular de la carrera de Ingeniería en Agronegocios, se trabajó bajo el enfoque de competencias. Se utilizaron referentes de otras instituciones y pensadores.
2. Se partió con una comisión nominada por el Consejo Académico, y luego alimentada por docentes expertos de las tres Sedes de la UPS.
3. Se conformó una red de cooperación entre todas las áreas del conocimiento.
4. Se trabajó a través de videoconferencias, e-mail y de forma presencial en las diferentes subcomisiones por sedes.
5. Estructuración del perfil de competencias generales del estudiante de la UPS y del perfil de competencias específicas del estudiante de Ingeniería en Agronegocios.
6. Subcomisión para realizar el estudio de mercado en las tres sedes.
7. El proyecto de creación de la carrera de Ingeniería en Agronegocios, se elaboró en estricto apego al nuevo reglamento codificado de régimen académico del sistema nacional de educación superior
8. Recepción de aportes, socialización y consensos con la participación de todos los miembros de la red.
9. Estructuración del documento final, revisión por parte del Secretario Técnico Académico y el Secretario General de la UPS.
10. Presentación a las instancias correspondientes, Rector, Vicerrector General para su posterior envío al CONESUP.

## *Resultados obtenidos*

- Una red de apoyo integrada por docentes profesionales de todas las áreas del conocimiento y de las tres Sedes de la UPS. Unidad en la acción para un trabajo cooperativo.
- Perfil de competencias generales aplicables a todas las carreras de la UPS.
- Proyecto de creación de la carrera de Ingeniería en Agronegocios bajo el enfoque por competencias.

## *Aprendizajes*

- El trabajo en red promueve la participación colaborativa, mayor emisión de criterios y aportes, promueve la socialización de ideas y provoca una corresponsabilidad en la tarea.
- Comunicación directa y continua a través del correo electrónico y videoconferencia, aceleran el trabajo propendiendo al ahorro de recursos.
- Los compromisos institucionales de algunos actores o miembros, en alguna medida retrasaron el avance del trabajo. En verdad las tareas diarias superaron a las voluntades en ciertos casos.

## **8.2 Carrera de Ingeniería Mecatrónica<sup>9</sup> - Modelo curricular por objetivos**

*Diego Peñaloza*

### *Título a otorgar*

- Ingeniero Mecatrónico

### *Objetivo de la carrera*

- Formar profesionales socialmente responsables, capaces de diseñar, implementar, administrar y mantener dispositivos e instala-

---

<sup>9</sup> Amparados en el documento currículo institucional para el pregrado.

ciones basadas en sistemas inteligentes; planificar y ejecutar proyectos; innovar sistemas y procesos industriales, desarrollar tecnología y administrar su propia empresa creando fuentes de trabajo.

### *Equipo de trabajo*

Miembro del equipo	Cargo
Lic. Fernando Pesantez	Secretario Técnico de Desarrollo Académico
Ing. Germán Parra	Coordinador de Desarrollo Académico de la Sede Cuenca
Ing. Germán Arévalo	Director de Carrera de Ingeniería Electrónica, Quito-Sur
Ing. Esteban Inga	Director de Carrera de Ingeniería Eléctrica, Quito-Kennedy
Ing. William Díaz	Director de Carrera de Ingeniería Mecánica, Quito-Kennedy
Ing. Nelson Jara	Director de Carrera de Ingeniería Mecánica, Cuenca- El Vecino
Ing. René Ávila	Director de Carrera de Ingeniería Eléctrica - Electrónica, Cuenca- El Vecino
	<b>Miembros del Área de Ciencia y Tecnología</b>
Ing. Pablo Parra	Director de la Carrera de Ingeniería Eléctrica - Electrónica, Guayaquil
Ing. John Calle	Editor de la Revista INGENIUS
Ing. Eduardo Calle	Director del Centro de Investigaciones CIAME
Ing. Diego Peñaloza	Director del Área de Ciencia y Tecnología

### *Periodo de Trabajo*

Inicio: Abril 2010  
 Entrega a Consejo Académico: Junio 2010  
 Aprobación del Consejo Superior: Julio 2010

### *Metodología de Trabajo*

1. El Diseño curricular está basado en objetivos.
2. Analizamos las ofertas existentes a nivel nacional e internacional.
3. Describimos el objetivo de la carrera.
4. Definimos el Perfil Profesional.
5. Establecimos el Campo Ocupacional.
6. Definimos los ejes fundamentales de la nueva carrera con los siguientes criterios.



- Se corrigió los errores evidenciados en estos años en las mallas unificadas.
  - Se evitó saturar al alumno en los primeros años.
  - Se dejó el espacio para que al final el estudiante elabore su Tesis.
  - Se dejó el espacio para que el estudiante escoja sus materias optativas en función del tema de Tesis.
7. Elaboramos los contenidos de las materias.
  8. Establecimos la ubicación de cada asignatura procurando su aplicación inmediata.
  9. Se compartió la propuesta con otra universidad: La UNADY – México.

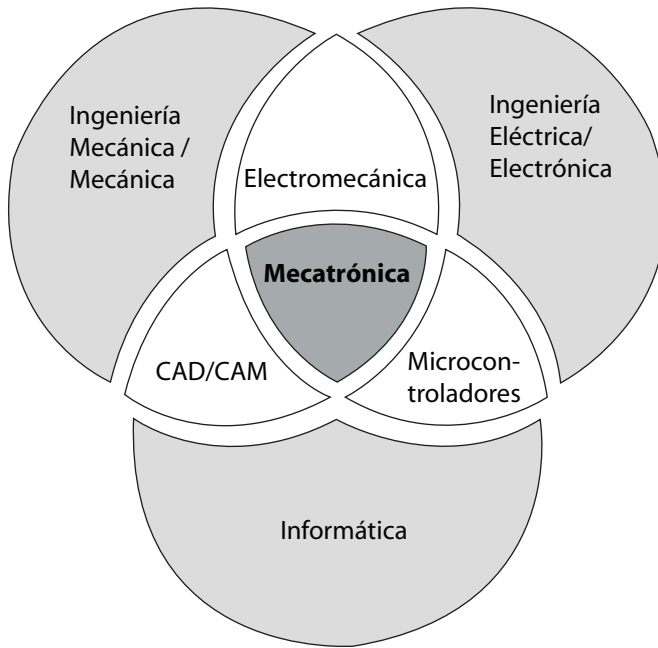
### ***Resultados obtenidos***

Se formuló una carrera consistente, rápida y efectivamente debido a:

1. Ya se tenía un trabajo previo pensado para una mención de mecatrónica.
2. El apoyo de la Universidad UNADY – México y la Empresa FESTO, quienes compartieron sus buenas prácticas en los años que llevan ofertando la carrera.
3. Los requerimientos de infraestructura tecnológica se soportan en las carreras existentes de Ingenierías Eléctrica – Electrónica y Mecánica.
4. Los requerimientos tecnológicos para los últimos años son mínimos, y se ha previsto contemplarlos en los presupuestos del próximo año.

## Aprendizaje

Cambiamos las estructuras mentales preconcebidas



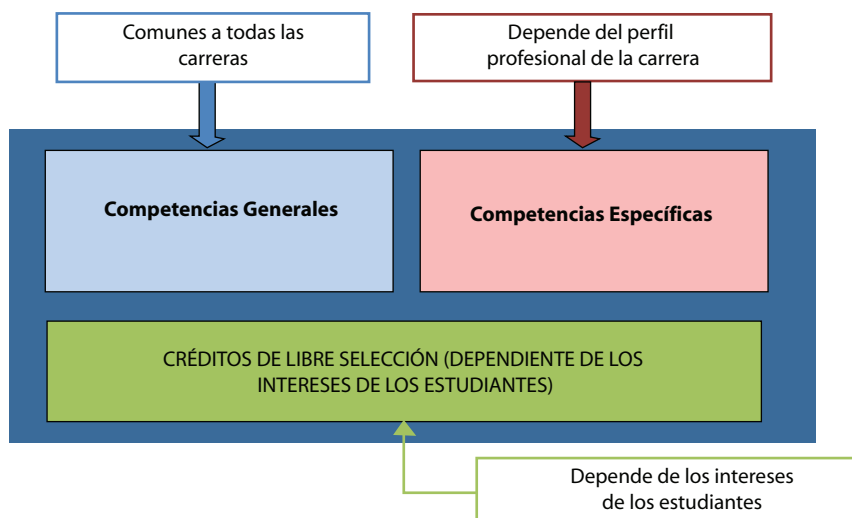
### 8.3 Definición de Competencias Genéricas

*Jack Bravo*

En el marco del diseño curricular de la carrera de Agronegocios, las Áreas del Conocimiento participaron en la definición de las competencias genéricas para el estudiante salesiano.

#### Mapa de Competencias

MAPA DE COMPETENCIAS DE UN PROFESIONAL	COMPETENCIAS GLOBALES	UNIDADES DE COMPETENCIA	ELEMENTOS DE COMPETENCIA
	MACRO COMPETENCIA 1	UND1_MC1	ELM 1_UND1_MC1
			ELM 2_UND1_MC1
			ELM 3_UND1_MC1
		UND2_MC1	ELM 1_UND2_MC1
			ELM 1_UND2_MC1
			ELM 1_UND2_MC1
	MACRO COMPETENCIA 2	UND1_MC2	ELM 1_UND1_MC2
			ELM 2_UND1_MC2
		UND2_MC2	ELM 1_UND2_MC2
ELM 2_UND2_MC2			



Competencias Generales	Módulo	Créditos
Usar el lenguaje oral y escrito de manera rigurosa.	Lenguaje	6
Usar el razonamiento lógico y matemático correctamente.	Inglés	16
Usar tecnología pertinente de acuerdo a su campo de estudio.	Matemáticas Discretas	2
Trabajar cooperativamente de manera interactiva con la diversidad.	Probabilidad y Estadística	4
Realizar procesos investigativos para retroalimentar su ejercicio profesional.	Ofimática	4
Actuar con responsabilidad social y ambiental.	Metodología de la Investigación	2
Actuar de manera autónoma en su accionar personal.	Medio Ambiente	4
	Formación Social	6
	Formación Humana	12

**Tabla de competencias genéricas<sup>10</sup>**

COMPETENCIAS	UNIDADES	ELEMENTOS
Usar el lenguaje oral y escrito de manera rigurosa y eficaz	Usar de forma efectiva el lenguaje oral y escrito para interpretar y comunicar sus ideas.	Realizar una lectura comprensiva y crítica de textos académicos.
		Elaborar escritos académicos rigurosos.
		Manejo fluido de la retórica académica y profesional.
	Usar una segunda lengua para acceder a una gama más amplia de información.	Realizar una lectura comprensiva de textos académicos en una segunda lengua.
		Expresarse oralmente a nivel básico.
Usar el razonamiento lógico y matemático correctamente.	Utilizar el pensamiento lógico para resolver problemas de su contexto.	Analizar las conexiones lógicas entre elementos de un problema.
		Razonar, argumentar y crear cadenas de análisis de procesos matemáticos.
	Plantear y resolver problemas matemáticamente	Identificar y clarificar el problema a ser resuelto.
		Reconocer similitudes con problemas previamente resueltos.
		Moveverse adecuadamente entre el mundo real, en donde los problemas son encontrados y las soluciones son evaluadas, y el mundo matemático donde los problemas son analizados y resueltos.

<sup>10</sup> Trabajado por los Directores de Área del Conocimiento.

COMPETENCIAS	UNIDADES	ELEMENTOS
	Usar el lenguaje matemático correctamente.	Usar y/o vincular conocimientos previos o nuevos y herramientas para generar soluciones novedosas.
		Comprender y hacer uso de las interrelaciones entre los diferentes tipos de representaciones (gráficos, tablas, diagramas, representaciones algebraicas, entre otras).
		Decodificar el lenguaje simbólico y comprender su conexión al lenguaje natural.
		Comprender las comunicaciones orales, escritas y gráficas acerca de asuntos matemáticos y expresar su propia visión matemática en una variedad de formas.
Usar tecnologías pertinentes de acuerdo a su campo de estudio y profesional.	Usar óptimamente las TICs. para el desarrollo de sus actividades académicas y profesionales.	Usar apropiadamente las herramientas informáticas para el desarrollo de sus actividades.
		Utilizar las redes de comunicación públicas (ej. Internet) y privadas (Intranets) para acceder a la información y formar redes académicas y profesionales.
	Manejar óptimamente la tecnología presente en su profesión.	Manejar las tecnologías propias de su profesión para la solución de problemas.
Trabajar cooperativamente de manera interactiva con la diversidad.	Trabajar en equipo cooperativamente.	Considerar y respetar el punto de vista de los demás.
		Autocontrolarse emocionalmente.
		Presentar ideas y escuchar las de otros.
		Tomar decisiones preferentemente consensuadas.
		Desarrollar la habilidad de negociar.
		Construir alianzas tácticas o sostenibles.
		Analizar los temas e intereses en juego.
		Identificar las áreas de acuerdo y desacuerdo.
		Re-estructurar el problema.
		Delegar y asumir roles.
Priorizar necesidades y objetivos.		

COMPETENCIAS	UNIDADES	ELEMENTOS
		Comprometerse frente al trabajo en equipo, pensando en el colectivo y la participación de todos.
Realizar procesos investigativos para retroalimentar su ejercicio profesional y contribuir a la solución de problemas de su contexto.	Buscar y catalogar el conocimiento y la información interactivamente.	Reconocer y determinar el conocimiento pertinente.
		Identificar, localizar y acceder apropiadamente a las fuentes de información.
		Evaluar la calidad, pertinencia y valor de esa información y su fuente.
		Organizar el conocimiento y la información.
	Formular y ejecutar proyectos de investigación pertinentes a su contexto.	Aplicar el método científico en la formulación de proyectos de investigación.
		Utilizar herramientas cuantitativas y/o cualitativas para el registro e interpretación de la información.
Analizar, sintetizar, validar y presentar los resultados de su investigación.		
Actuar con responsabilidad social y ambiental.	actuar con ética profesional	Conocer y aplicar la deontología profesional.
		Respetar la dignidad de las personas en el ejercicio de su profesión.
		Buscar en todo momento el bien común y el servicio a los demás.
		Respetar los derechos humanos y velar por su cumplimiento.
		Entender y practicar la justicia y la solidaridad como principios de la vida social
	participar con conciencia ciudadana en la vida de su comunidad.	Ejercer sus derechos y deberes como ciudadano
		Participar en los espacios de deliberación y gestión pública y social.
		Asumir las funciones públicas responsablemente como un servicio a la colectividad.
	Contribuir al desarrollo de una sociedad equitativa e intercultural	Analizar las inequidades económicas, sociales y culturales a nivel local y nacional

COMPETENCIAS	UNIDADES	ELEMENTOS
		Gestionar propuestas de solución a las inequidades económica, social y cultural.
		Respetar las diferencias individuales.
	Contribuir al desarrollo sustentable.	Analizar los problemas ambientales de su entorno y propone soluciones efectivas.
		Conocimiento de las herramientas necesarias para producir sustentablemente.
	Aplicar en todos los ámbitos de su vida la sostenibilidad y el respeto al medio ambiente.	
Actuar de manera autónoma.	Gestionar proyectos personales de vida.	Definir y aplicar el proyecto personal de vida.
		Monitorear el progreso efectuando los ajustes necesarios.
	Desarrollar una actitud crítica y propositiva.	Debatir las realidades de su entorno y argumentar las soluciones propuestas.
		Proponer innovaciones para resolver problemas en su ámbito profesional.
Desarrollar procesos continuos y constantes de auto-aprendizaje y de reflexión meta cognitiva.	Definir metas y dar seguimiento a sus procesos de construcción de conocimiento.	

Jack Bravo especificó que con los elementos de competencias, se deben realizar las rúbricas que permiten determinar los saberes que el estudiante debe poseer, y en función de estos saberes se determinan los módulos.

### ***Intervención del P. Javier Herrán***

El P. Javier Herrán sostiene que la Universidad tiene como desafío acreditar las competencias adquiridas por el estudiante a lo largo de su proceso de aprendizaje.

### ***Intervención de Fredi Portilla***

Fredi Portilla plantea que en cada Área del Conocimiento se debe retomar este trabajo, además de realizar a su interior un análisis de los módulos planteados y retroalimentar con propuestas y criterios.





## 9. ANÁLISIS DE EJECUCIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO 2009-2013

*Germán Parra*

Para la representación del estado de ejecución de las intervenciones de la *Carta de Navegación 2009-2013* de la UPS, se ha definido la siguiente escala de colores:

Color	Rango
Rojo	0 .. 24
Naranja	25 .. 49
Amarillo	50 .. 74
Verde	75 ..100

Los estados de ejecución de las intervenciones del Plan Estratégico se establecieron en consenso con los participantes del encuentro.

## 9.1 Innovación y excelencia de la formación en el pregrado y en el postgrado

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
1.1 Los estudiantes de la UPS participan de una educación innovadora y de excelencia	1.1.1 Pasar de un modelo de gestión académica organizado por facultades, a uno por áreas del conocimiento que articule las funciones universitarias.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS	1.1.1.1 Diseñar la estructura de gestión académica por áreas del conocimiento.	
			1.1.1.2 Definir la normativa que sustente la nueva estructura de gestión académica.	
			1.1.1.3 Implementar la nueva estructura de gestión académica.	
	1.1.2 Pasar de un proceso educativo centrado en la enseñanza, a uno centrado en el aprendizaje.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS	1.1.2.1 Diseñar el modelo educativo centrado en el aprendizaje.	
			1.1.2.2 Implementar el modelo educativo centrado en el aprendizaje.	
			1.1.2.3 Establecer e implementar los mecanismos de seguimiento y evaluación del modelo educativo.	
	1.1.3 Pasar de un proceso de formación centrado en el docente, a uno centrado en los requerimientos de las ofertas académicas.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS	1.1.3.1 Racionalizar el talento docente en función de sus perfiles.	
			1.1.3.2 Diseñar un plan nacional de formación docente en función de los requerimientos de las áreas del conocimiento.	
			1.1.3.3 Ejecutar el plan de formación de los docentes.	
	1.1.4 Pasar de un sistema curricular rígido, a un sistema curricular flexible y pertinente con las demandas laborales y sociales.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS	1.1.4.1 Definir los criterios que permitan la flexibilización del currículo universitario.	
			1.1.4.2 Realizar un estudio de pertinencia de la oferta académica actual.	

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
			<p>1.1.4.3 Rediseñar el currículo de cada oferta académica.</p> <p>1.1.4.4 Realizar un estudio de necesidades de formación en correspondencia con los planes de desarrollo local y nacional para la apertura de nuevas ofertas.</p> <p>1.1.4.5 Diseñar el currículo de las nuevas ofertas académicas.</p> <p>1.1.4.6 Implementar las ofertas académicas.</p>	<p>Orange</p> <p>Red</p> <p>Yellow</p> <p>Orange</p>
	1.1.5 Pasar de procesos de evaluación centrados en el desempeño docente, a un sistema integral de evaluación de la docencia.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS GTH	<p>1.1.5.1 Diseñar un sistema integral de evaluación de la docencia.</p> <p>1.1.5.2 Implementar el sistema integral de evaluación.</p>	Yellow
	1.1.6 Pasar de un proceso de acreditación institucional, a uno que incluya la acreditación de las programas académicos de pre y postgrado y laboratorios.	COMISIÓN DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	<p>1.1.6.1 Diseñar el proyecto de autoevaluación de cada oferta académica.</p> <p>1.1.6.2 Organizar el proceso de implementación del proyecto de autoevaluación de las ofertas académicas.</p> <p>1.1.6.3 Elaborar e implementar el plan de acreditación de laboratorios.</p>	Green <p>Green</p> <p>Orange</p>
	1.1.7 Pasar de un sistema de educación que prioriza la modalidad presencial, a uno que potencia todas las modalidades de estudio de la UPS.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS	<p>1.1.7.1 Evaluar desde la óptica académica y administrativa las diferentes modalidades de la UPS.</p> <p>1.1.7.2 Definir los requerimientos para fortalecer las diferentes modalidades en función del nuevo régimen académico aprobado por el CONESUP.</p>	Orange <p>Green</p>

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO	
1.2 Los estudiantes de la UPS son coprotagonistas en la gestión universitaria.	1.2.1 Pasar de una participación del estudiante esporádica, a una permanente y activa.	BIENESTAR ESTUDIANTIL FEUPS	1.1.7.3 Elaborar e implementar un plan de fortalecimiento de las diferentes modalidades de la UPS en base a los requerimientos definidos.		
			1.2.1.1 Rediseñar el reglamento de estudiantes en concordancia con la nueva estructura académica.		
			1.2.1.2 Diseñar el plan operativo estudiantil vinculado al plan estratégico institucional.		
			1.2.1.3 Implementar el plan operativo.		
	1.2.2 Pasar de un asociacionismo disperso, a uno organizado.	PASTORAL BIENESTAR ESTUDIANTIL FEUPS ASU	1.2.1.4 Diseñar e implementar un plan de formación de liderazgo estudiantil.		
			1.2.2.1 Diseñar un plan de desarrollo del asociacionismo estudiantil como parte del proceso de formación.		
	1.3 La UPS contribuye a que los estudiantes de pre y postgrado se insertan y concluyan con éxito su formación.	1.3.1 Pasar de un sistema de admisión y nivelación estudiantil básico, a uno efectivo que permita la inserción y nivelación de los estudiantes en el transcurso de su formación.	DIRECCIÓN DE DESARROLLO ACADÉMICO	1.2.2.2 Implementar el plan de desarrollo del asociacionismo.	
				1.3.1.1 Definir estándares de admisión por ofertas académicas.	
				1.3.1.2 Diseñar el sistema de admisión y nivelación.	
				1.3.1.3 Implementar el sistema de admisión y nivelación.	
1.3.1.4 Diseñar un sistema de orientación vocacional.					
1.3.1.5 Implementar el sistema de orientación vocacional.					

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
1.4 La UPS desarrolla alianzas estratégicas con las IUS y otras instituciones de educación superior que permitan la movilidad docente y estudiantil de pre y posgrado.	1.3.2 Pasar de un sistema de graduación rígido a otro flexible basado en múltiples posibilidades.	DIRECCIÓN DE DESARROLLO ACADÉMICO	1.3.2.1 Diseñar un nuevo sistema de promoción y graduación. 1.3.2.2 Implementar el sistema de promoción y graduación.	
	1.4.1 Pasar de un proceso de movilidad docente y estudiantil esporádico, a un proceso permanente e institucionalizado.	RELACIONES INTERNACIONALES BIENESTAR ESTUDIANTIL	1.4.1.1 Identificar programas académicos externos de calidad afines a los programas de la UPS. 1.4.1.2 Diseñar un sistema de reconocimiento de créditos por oferta académica. 1.4.1.3 Diseñar un sistema de movilidad docente y estudiantil. 1.4.1.4 Implementar el sistema de movilidad docente y estudiantil.	

## 9.2 Institucionalización y consolidación de la investigación

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
2.1 La UPS desarrolla procesos de investigación que retroalimentan la docencia y la vinculación con la colectividad.	2.1.1 Pasar de una investigación desconectada de los procesos académicos, a una centrada en las necesidades de las ofertas académicas.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS	2.1.1.1 Realizar un diagnóstico de la situación actual de la investigación en UPS.	
		DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN	2.1.1.2 Rediseñar la estructura de gestión de la investigación.	
			2.1.1.3 Implementar la nueva estructura de gestión de la investigación.	
			2.1.1.4 Definir las líneas de investigación desde las áreas del conocimiento en función de los requerimientos de las ofertas académicas.	
	2.1.2 Pasar de procesos de investigación exclusivamente disciplinares, a nuevos con carácter transdisciplinar.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN	2.1.2.1 Definir criterios y procedimientos que contribuyan a la formulación de proyectos de investigación entre los departamentos de las diferentes áreas del conocimiento. 2.1.2.2 Privilegiar y desarrollar proyectos de investigación de carácter transdisciplinar.	
	2.1.3 Pasar de una planta docente centrada exclusivamente en la docencia, a una que integre la docencia, la investigación y la vinculación con la colectividad.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS GTH	2.1.3.1 Conformar una plataforma humana con formación de doctorado. 2.1.3.2 Establecer criterios para la asignación de horas de investigación a los docentes de tiempo completo. 2.1.3.3 Diseñar e implementar un sistema de seguimiento y evaluación de los resultados de la investigación.	

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
<p>2.2 La UPS mantiene procesos de investigación que aportan a la definición de políticas públicas y al fortalecimiento de la democracia.</p>	<p>2.2.1 Pasar de una agenda de investigación centrada en el interés del investigador, a una en sintonía con los requerimientos del desarrollo local y nacional.</p>	<p>DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>2.2.1.1 Identificar los requerimientos de investigación para aportar al desarrollo local y nacional.</p>	
			<p>2.2.1.2 Diseñar el plan / agenda de investigación en sintonía con las líneas de investigación de la UPS.</p>	
			<p>2.2.1.3 Implementar el plan de investigación.</p>	
	<p>2.2.2 Pasar de procesos de investigación exclusivamente institucionales, a otros de carácter interinstitucional.</p>	<p>DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>2.2.2.1 Liderar y participar en propuestas de investigación desde los planes de acción de los grupos establecidos en las IUS.</p>	
	<p>2.2.2.2 Participar en concursos de investigación de carácter nacional e internacional.</p>			
	<p>2.2.2.3 Promover el desarrollo de investigaciones conjuntas con otras universidades e instituciones en temas de interés común.</p>			

### 9.3 Pertinencia y efectividad de la vinculación con la colectividad

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
3.1 La UPS desarrolla procesos de vinculación con la colectividad articulados a la docencia y a la investigación.	3.1.1 Pasar de una vinculación con la colectividad poco articulada con la docencia e investigación, a una que retroalimente los procesos de formación e investigación.	CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREAS  COMISIÓN DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	3.1.1.1 Sistematizar los procesos de vinculación con la colectividad.	
			3.1.1.2 Rediseñar el reglamento de vinculación con la colectividad.	
			3.1.1.3 Diseñar un plan de vinculación con la colectividad que retroalimente a la docencia y la investigación.	
			3.1.1.4 Implementar el plan de vinculación con la colectividad.	
3.2 La UPS desarrolla actividades de vinculación de acuerdo con los requerimientos del desarrollo local y nacional.	3.1.2 Pasar de un ejercicio de prácticas y pasantías poco estructurado, a uno planificado que permite el logro del perfil de los egresados.	DIRECCIÓN ACADÉMICA  COMISIÓN DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	3.1.2.1 Elaborar el reglamento de pasantías y prácticas profesionales que incluya procedimientos y responsables para la validación y certificación de las competencias profesionales.	
			3.1.2.2 Definir el plan de pasantías y prácticas profesionales por oferta académica.	
			3.1.2.3 Implementar el plan de pasantías y prácticas profesionales.	
3.2 La UPS desarrolla actividades de vinculación de acuerdo con los requerimientos del desarrollo local y nacional.	3.2.1 Pasar de una prestación de servicios dispersa, a otra de carácter integral y participativa.	COMISIÓN DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	3.2.1.1 Identificar y priorizar proyectos de vinculación con la colectividad que respondan a los requerimientos del desarrollo local y nacional.	
			3.2.1.2 Diseñar un plan de vinculación con la colectividad que responda a los requerimientos del desarrollo local y nacional.	



OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
			<p>3.2.1.3 Ejecutar el plan de vinculación con la colectividad.</p>	
	<p>3.2.2 Pasar de una gestión cultural desarticulada, a una gestión planificada en concordancia con la misión institucional.</p>	<p>DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN Y CULTURA PASTORAL BIENESTAR ESTUDIANTIL COMISIÓN DE VINC. CON LA COLECTIVIDAD</p>	<p>3.2.2.1 Definir el sentido y alcance de la dimensión cultural de la UPS. 3.2.2.2 Diseñar el plan de desarrollo de la dimensión cultural de la UPS. 3.2.2.3 Ejecutar el plan de desarrollo.</p>	
<p>3.3 Los egresados y graduados encuentran en la UPS acogida y acompañamiento en sus expectativas laborales, profesionales y humanas.</p>	<p>3.3.1 Pasar de una relación esporádica con los egresados y graduados de la universidad, a una relación permanente que contribuya a su desarrollo profesional y personal y a la retroalimentación de las ofertas académicas de la UPS.</p>	<p>BIENESTAR ESTUDIANTIL COMISIÓN DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD</p>	<p>3.3.1.1 Diseñar la política de seguimiento a egresados y graduados. 3.3.1.2 Diseñar e implementar un sistema de seguimiento a egresados y graduados. 3.3.1.3 Diseñar e implementar un plan de servicios (formación continua, bolsa de empleo, centros de escucha, etcétera) para egresados y graduados. 3.3.1.4 Establecer canales de comunicación bidireccional que permitan la retroalimentación de las ofertas académicas.</p>	
<p>3.4 La UPS, desde su naturaleza universitaria, contribuye al desarrollo de la misión de la Iglesia Católica y la Congregación Salesiana.</p>	<p>3.4.1 Pasar de una pastoral delegada exclusivamente a la Dirección de Pastoral, a una propuesta pastoral más participativa.</p>	<p>PASTORAL</p>	<p>3.4.1.1 Diseñar e implementar un propuesta de formación humana que involucre a distintos actores de la comunidad universitaria. 3.4.1.2 Fortalecer y diversificar los servicios que ofrecen los Centros de Escucha con equipos multidisciplinares.</p>	

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
	3.4.2 Pasar de una pastoral centrada en el estudiante, a una pastoral vinculada a los destinatarios de la Iglesia y la Congregación Salesiana.	PASTORAL	<p>3.4.2.1 Definir las estrategias que permitan una vinculación entre las funciones de la UPS y la misión de la Iglesia y de la Congregación Salesiana.</p> <p>3.4.2.2 Contribuir en la formación de agentes de pastoral para la Iglesia Local y la Congregación Salesiana.</p> <p>3.4.2.3 Facilitar y auspiciar el desarrollo de procesos pastorales eclesiales y salesianos como parte del desarrollo de proyectos institucionales de Vinculación y de prácticas profesionales.</p>	<div style="background-color: red; width: 100%; height: 100%;"></div> <div style="background-color: orange; width: 100%; height: 100%;"></div>

## 9.4 Pertinencia y eficacia de la gestión administrativa universitaria

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
4.1 La UPS desarrolla una gestión administrativa y económica-financiera que facilita la toma de decisiones y el cumplimiento de los objetivos institucionales.	4.1.1 Pasar de una gestión administrativa rígida y poco adecuada a la dinámica universitaria, a una flexible y que responda a las exigencias de la UPS.	CONSEJO SUPERIOR.	4.1.1.1 Perfeccionar la estructura administrativa para que contribuya a la unidad de la universidad considerando las particularidades de las sedes, campus y ofertas académicas.	
			4.1.1.2 Actualizar los procedimientos para garantizar una gestión administrativa efectiva.	
			4.1.1.3 Determinar los niveles, ámbitos y tiempos de planificación de las distintas unidades académicas y administrativas.	
			4.1.1.4 Difundir entre el personal docente y administrativo la estructura administrativa.	
	4.1.2 Pasar de una gestión económica-financiera desarticulada, a una que responda a las prioridades de la UPS.	CONSEJO ECONÓMICO.	4.1.2.1 Diseñar una estructura de gestión económica-financiera que responda a los requerimientos institucionales.	
			4.1.2.2 Formular y ejecutar la planificación económico-financiera acorde a las necesidades de la UPS.	
	4.1.3 Pasar de un proceso de asignación de cargos desde las necesidades coyunturales, a un proceso planificado en función del crecimiento institucional.	GTH	4.1.3.1 Redefinir los perfiles y funciones de cada uno de los cargos administrativos.	
			4.1.3.2 Racionalizar los talentos administrativos en función de los perfiles ideales y reales.	
			4.1.3.3 Diseñar e implementar el sistema de evaluación de desempeño del personal administrativo, financiero y de servicio.	

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
4.2 La UPS tiene un clima organizacional que incentiva el desempeño efectivo de sus colaboradores.	4.1.4 Pasar de un proceso de formación y/o capacitación que no recoge las necesidades de los cargos, a uno centrado en los nuevos requerimientos institucionales.	GTH	4.1.4.1 Identificar los requerimientos de formación y/o capacitación del personal administrativo y docente con carga administrativa. 4.1.4.2 Elaborar un plan de formación y/o capacitación que permita la profesionalización del personal administrativo y personal docente con funciones administrativas. 4.1.4.3 Ejecutar el plan de formación y capacitación.	
	4.2.1 Pasar de una gestión universitaria fundamentada exclusivamente en el cumplimiento de los procesos, a una centrada en la lógica del servicio.	GTH PASTORAL	4.2.1.1 Identificar los procesos administrativos de manera participativa y en función de los requerimientos institucionales. 4.2.1.2 Implementar un modelo de gestión administrativo por competencias considerando el estilo salesiano de servicio. 4.2.1.3 Diseñar e implementar un plan de inducción para el personal que ingresa a la UPS.	
	4.2.2 Pasar de un estilo de relaciones que no incentiva el desarrollo personal, a uno de relacionamiento profesional que incorpore el sentido de familia salesiana.	PASTORAL GTH	4.2.2.1 Diseñar el código de convivencia desde el ejercicio profesional y el clima de familia al estilo salesiano. 4.2.2.2 Difundir el código de convivencia con sentido salesiano. 4.2.2.3 Promover el ejercicio del código de convivencia con sentido salesiano.	

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
4.3 La UPS promueve el bienestar de su personal.	4.3.1 Pasar de la una lógica de bienestar basada exclusivamente en el salario, a una que incluya incentivos laborales.	CONSEJO ECONÓMICO	<p>4.3.1.1 Diseñar e implementar un sistema de incentivos laborales para el personal docente y administrativo en base a los procesos de evaluación del desempeño.</p> <p>4.3.1.2 Reelaborar e implementar el reglamento de escalafón de personal administrativo.</p> <p>4.3.1.3 Definir los criterios para la valoración de cargos.</p> <p>4.3.1.4 Actualizar la tabla de rangos salariales en función de los cargos, responsabilidades y perfiles.</p> <p>4.4.1.5 Aplicar progresivamente la tabla de rangos salariales.</p> <p>4.3.1.6 Definir un sistema de jubilación patronal.</p>	
4.4 La UPS cuenta con un sistema de comunicación interno eficiente y oportuno.	4.4.1 Pasar de una iniciativa de comunicación interna desarticulada, a un sistema integrado de comunicación que involucre a todo el personal.	DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN Y CULTURA	<p>4.4.1.1 Evaluar los procesos de comunicación interna de la UPS.</p> <p>4.4.1.2 Diseñar e implementar un sistema de comunicación.</p> <p>4.4.1.3 Establecer e implementar el plan de seguimiento de los procesos comunicacionales.</p>	
4.5 La comunidad nacional e internacional conoce y valora los procesos y logros académicos de la UPS.	4.5.1 Pasar de una gestión de información básica, a una gestión comunicacional efectiva de promoción de imagen en el ámbito nacional e internacional.	DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN Y CULTURA CARRERA DE COMUNICACIÓN RELACIONES	<p>4.5.1.1 Identificar los grupos meta de la gestión comunicacional de la UPS.</p> <p>4.5.1.2 Diseñar un plan comunicacional considerando los diferentes grupos meta.</p> <p>4.5.1.3 Definir indicadores del impacto del plan comunicacional.</p>	

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES INTERNACIONALES	INTERVENCIONES	ESTADO
4.6 La UPS promueve el acceso a la educación superior de sus destinatarios preferenciales.	4.6.1 Pasar de una propuesta de colegiatura general, a una propuesta que reconoce las particularidades de sus ofertas.	CONSEJO ECONÓMICO	4.5.1.4 Implementar el plan comunicacional.	
			4.5.1.5 Establecer e implementar el plan de seguimiento de los procesos comunicacionales.	
	4.6.2 Pasar de una propuesta de colegiatura homogénea, a una colegiatura diferenciada que reconoce la capacidad económica de sus destinatarios.	CONSEJO ECONÓMICO	4.6.1.1 Definir el valor real de las ofertas académicas en función de sus modalidades, metodologías de aprendizaje y de los recursos que requieren.	
			4.6.1.2 Diseñar un sistema de colegiatura por oferta académica.	
			4.6.2.1 Definir un sistema de evaluación socio-económica de los estudiantes.	
			4.6.2.2 Identificar el perfil socioeconómico de los diferentes destinatarios de las ofertas de la UPS.	
			4.6.2.3 Establecer las escalas de colegiatura diferenciadas.	
			4.6.2.4 Aplicar el sistema de colegiatura diferenciada.	
			4.6.2.5 Potenciar el crédito educativo con responsabilidad social.	
			4.6.2.6 Implementar un sistema de reconocimiento para estudiantes que se destacan en los distintos ámbitos de la vida universitaria.	

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
<p>4.7 La UPS establece alianzas estratégicas con las IUS que permiten la sinergia de la gestión universitaria.</p>	<p>4.7.1 Pasar de una vinculación basada exclusivamente en la agenda de las IUS, a una de carácter proactivo.</p>	<p>RELACIONES INTERNACIONALES  COMISIÓN DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD</p>	<p>4.7.1.1 Identificar experiencias de gestión en las IUS que contribuyan a fortalecer la gestión universitaria de la UPS.  4.7.1.2 Establecer y ejecutar los mecanismos para el intercambio de experiencias.  4.7.1.3 Sistematizar y socializar las mejores prácticas de gestión de la UPS.</p>	<p style="background-color: yellow;"></p>
<p>4.8 La UPS cuenta con recursos físicos y tecnológicos que favorecen el desarrollo de sus ofertas académicas y el servicio administrativo en pro de sus destinatarios.</p>	<p>4.8.1 Pasar de una gestión de recursos sin prioridades, a una planificada en pro del fortalecimiento de la docencia, la investigación, la vinculación y el servicio administrativo.</p>	<p>CONSEJO ECONÓMICO</p>	<p>4.8.1.1 Realizar una evaluación de la infraestructura y recursos con los que cuenta la UPS para el ejercicio de la docencia, la investigación, la vinculación con la colectividad y el servicio administrativo.  4.8.1.2 Elaborar un plan global de construcción y adecuación de infraestructura y adquisición de tecnología y recursos en función de los requerimientos de la docencia, la investigación, la vinculación con la colectividad y el servicio administrativo.  4.8.1.3 Establecer el presupuesto universitario en función del plan global de adecuación de infraestructura y adquisición de tecnología y recursos.  4.8.1.4 Ejecutar el presupuesto asignado al plan global.</p>	<p style="background-color: yellow;"></p>

OBJETIVOS	PROCESOS	RESPONSABLES	INTERVENCIONES	ESTADO
4.9 La UPS cuenta con una gestión universitaria que garantiza su sostenibilidad económica y financiera.	4.9.1 Pasar de una gestión económica- financiera basada exclusivamente en las colegiaturas y el aporte estatal, a una que diversifique sus fuentes de ingreso.	CONSEJO ECONÓMICO	<p>4.9.1.1 Identificar fuentes de financiamiento externas.</p> <p>4.9.1.2 Establecer e implementar mecanismos de generación y captación de recursos en función de las fuentes identificadas y de sus requerimientos.</p> <p>4.9.1.3 Establecer e implementar mecanismos de rendición social de cuentas.</p> <p>4.9.1.4 Racionalizar el gasto en función de las prioridades institucionales.</p>	



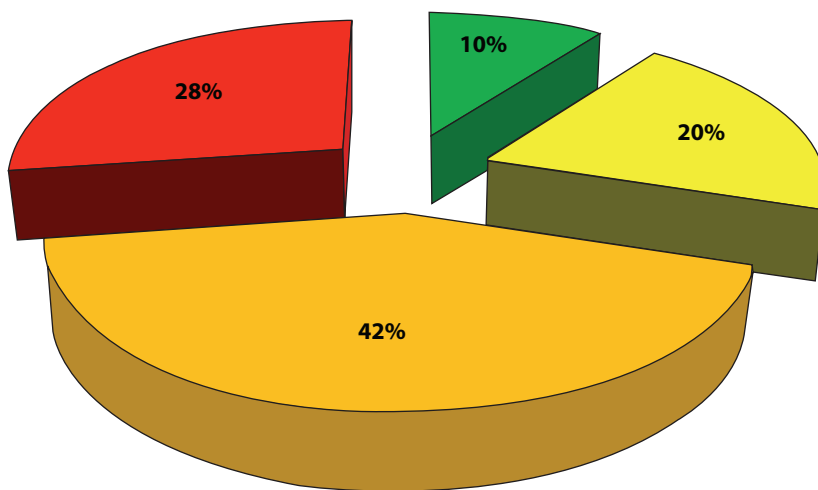
## 9.5 Resumen del estado de ejecución de la *Carta de Navegación 2009-2013* por función

FUNCIÓN	VERDE	AMARILLO	NARANJA	ROJO
DOCENCIA	4	8	17	11
INVESTIGACIÓN	1	2	10	1
VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	0	1	8	13
ADMINISTRATIVA	1	19	7	24
GLOBAL	6	30	42	49

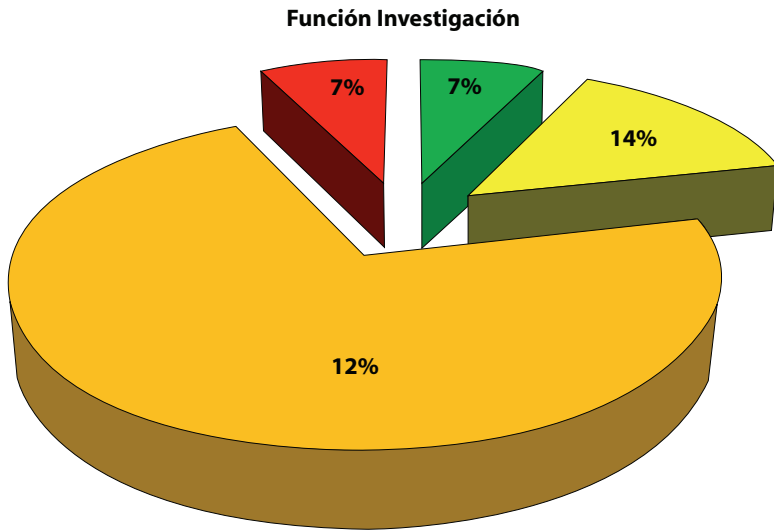
## 9.6 Estado de ejecución de las intervenciones por función

*Estado de ejecución de las intervenciones de la función Docencia*

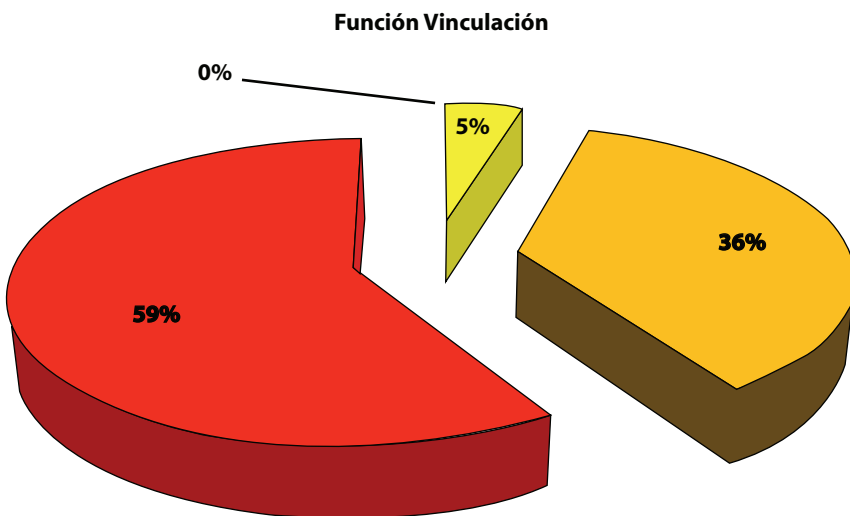
**Avance función Docencia**



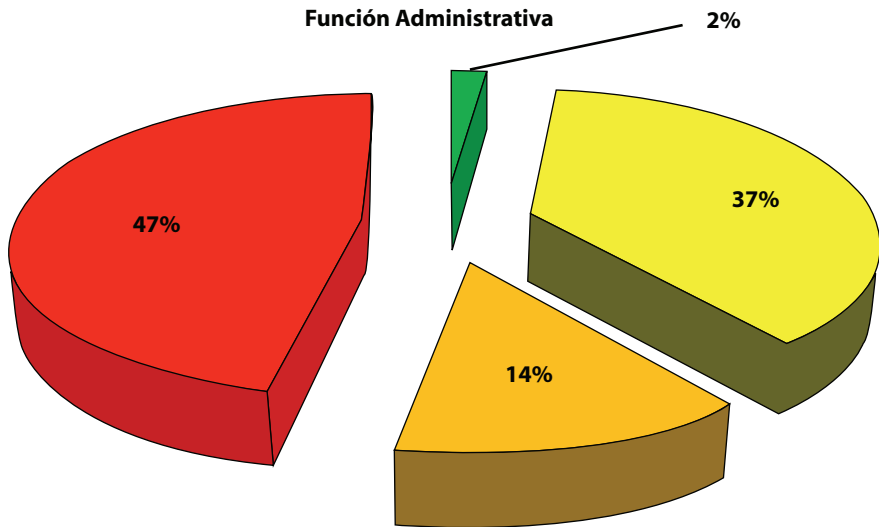
*Estado de ejecución de las intervenciones de la función Investigación*



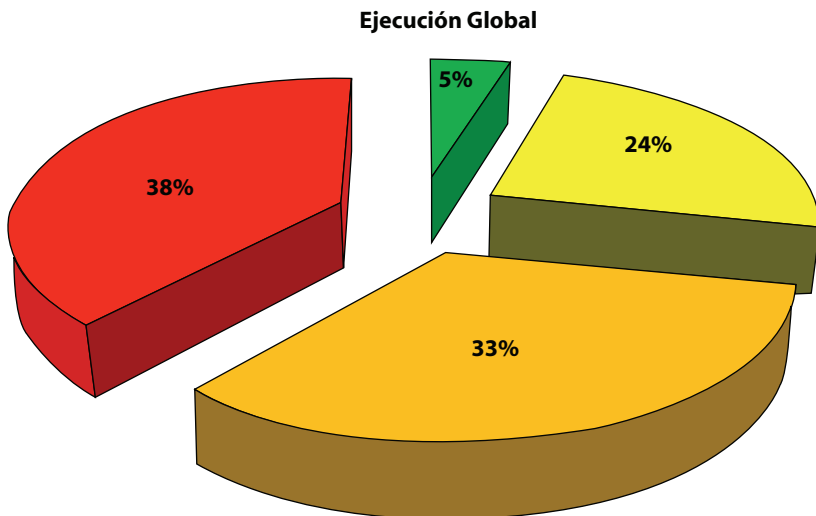
*Estado de ejecución de las intervenciones de la función Vinculación con la Colectividad*



*Estado de ejecución de las intervenciones de la función Gestión Administrativa*



*Estado de ejecución de las intervenciones del Plan Estratégico*



## *Intervención de Viviana Montalvo*

Viviana Montalvo aclaró que las intervenciones con color rojo y naranja son las de menor avance en su ejecución, y serán consideradas como parte de las prioridades para el Plan Operativo 2011 de la UPS, junto con las prioridades establecidas por el P. Javier al inicio del encuentro, y otros insumos como el estado de ejecución de los POA del año 2010.<sup>11</sup>

La propuesta de Plan Operativo 2011 se presentará al Consejo Superior en su reunión del mes de septiembre 2010, y a partir de allí se socializará con la comunidad universitaria para validarlo previo a la aprobación del Consejo Superior.

---

11 El Plan Operativo 2011 se elaboró tomando como insumos: Las prioridades establecidas por el Rector en el encuentro; el informe del estado de ejecución de los POA 2010; el análisis del estado de ejecución del Plan Estratégico 2009-2013; el Plan Nacional del Buen Vivir del gobierno nacional; y, la Ley Orgánica de Educación Superior.

## 10. ANEXOS

## Anexo 1. Prioridades de la UPS 2011 – P. Javier Herrán

Planificación Estratégica	Plan Operativo Anual 2010	Propuestas	Indicadores objetivamente Verificables IOV	Notas
Objetivo.1.1: Educación Innovadora y de excelencia.	Objetivos: 1.8 Rectorado-Sedes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AVAC</li> <li>• Currículos</li> <li>• Innovaciones de Carreras</li> <li>• Instituto de Matemáticas</li> <li>• CEC Lecto-escritura académica.</li> <li>• Auditorías Académicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción de la deserción</li> <li>• Aumento de titulados al final del último ciclo.</li> </ul>	<p>Organización de Direcciones Académicas de Áreas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oficina (¿Director + ayudantes a tiempo completo?)</li> <li>• Redes (No asignación horas; trabajo por tarea-producto. Docentes a tiempo completo)</li> </ul> <p>RESPONSABILIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Animar AVAC.</li> <li>• Actualización curricular</li> <li>• Animación Innovaciones Didácticas.</li> <li>• Auditorías Académicas (RÚBRICAS NACIONALES)</li> <li>• Nuevos programas Académicos.</li> <li>• Propuestas de apoyo Académico.</li> </ul>
Intervención: 1.1.3.2 Formación de docentes.	POA Rectorado: Objetivo 1.3	Doctorados - PHD Maestrías	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de doctorandos</li> <li>• Número de maestrantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Requisitos –solicitud.</li> <li>• Aprobación.</li> </ul>
Objetivo 2.1: Desarrolla procesos de investigación	POA Rectorado: Objetivo 2.1 POA Sedes Objetivo 2.1	CINAJ Quito CLACSO CI Inter. Bilingüe, Quito CIMA Quito SENACYT CIAME Cuenca CILEC Quito-Cayambe CIVABI Quito SENACYT CI Económicas Guayaquil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• N° de publicaciones indexadas.</li> <li>• N° de publicaciones revistas UPS</li> <li>• N° de libros publicados</li> <li>• N° concursos / contratos ganados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización nacional:</li> <li>• Acreditación: Reglamento – resolución.</li> <li>• Nombramiento dirección</li> <li>• Docente-investigador</li> <li>• Investigador-docente.</li> </ul>
Objetivo 4.6: Acceso a la educación.	Sede Quito: Objetivo 4.5	Aplicación aporte del Estado (pensión diferenciada) Categorización socioeconómica de estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de fichas valoradas y clasificadas.</li> <li>• Rendición de cuentas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos comisión para aplicación de pensión diferenciada.</li> <li>• Documento aplicación aporte del Estado.</li> </ul>

## Anexo 2. Listado de participantes

REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL	RECTORADO	SEDE QUITO	SEDE CUENCA	SEDE GUAYAQUIL
Rector:	P. Javier Herrán			
Sec. General	Juan Carlos Sánchez			
Vicerrectores	Edgar Loyola	Armando Romero	Luis Tobar	Andrés Bayolo
Consejo Académico	Fernando Pesantez	Jaime Padilla	Santiago Solano	P. Luciano Bellini
	Adriana García	Viviana Montalvo	Diego Peñaloza	
	Vinicio Ordoñez	Paco Noriega	Jack Bravo	
	Pablo Farfán	Sebastián Granda	Fredy Portilla	
		Darwin Reyes		
Coord. Académicos Sedes		Edgar Tello	Germán Parra	Angelita Flores
Coord. Posgrado de Sede		Tatiana Rosero	Eduardo Calle	Lobelia Cisneros
Consejo de Planificación			Oswaldo Zumba	Grey Fienco
Directores de Carrera:				
Pedagogía		María Sol Villagómez	Marianita Carrillo	
Psicología		Dalila Heredia	Lorena Cañizares	
Comunicación		Rubén Bravo	Luis Araneda	
Gestión para el Desarrollo		Lola Vázquez	Jorge Altamirano	
Educación Intercultural		Tamara Puente		
Antropología		José Juncosa		
Filosofía		Ximena Andrade		
Teología Pastoral				
Administración de Empresas		Luis Ortiz	César Vásquez	Jorge Fabricio Freyre
Contabilidad		Mercedes Zapata		
Gerencia y Liderazgo		Tania Chicaiza		
Biotecnología		María Elena Maldonado		
Ing. Ambiental		Edwin Arias	Pablo Arévalo	

REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL	RECTORADO	SEDE QUITO	SEDE CUENCA	SEDE GUAYAQUIL
Ing. Agropecuaria		Jans Beltrán	Patricio Garnica	
Ing. Veterinaria y Zootecnia				
Ing. Eléctrica		Esteban Inga	René Avila	Pablo Parra
Ing. Electrónica		Germán Arévalo		
Ing. Mecánica		Wiliam Díaz	Nelson Jara	
Ing. Industrial				Raúl Alvarez
Ing. Civil		Iván Calero		
Ing. de Sistemas		Glenda Toala	Diego Quinde	Ricardo Naranjo
Ing. Automotriz			Fabrizio Espinoza	
Cultura Física			Fernando Moscoso	
Instituto de Idiomas		Patricia Paez	Victoria Jara	Cristian Torres
<b>Representantes de Consejos de Carrera</b>				
Pedagogía		Ana María Narváez	Javier Merchán	
Psicología		Guillermo Cepeda		
Comunicación		Álvaro Pazmiño	Jorge Galán	
Gestión para el Desarrollo		Viviana Maldonado	Fernando Solórzano	
Educación Intercultural		Guillermo Guato		
Antropología		Bolívar Chiriboga		
Filosofía		Floralba Aguilar		
Teología Pastoral		Ronald Carrillo		
Administración de Empresas		Marco Logroño	Diana Calle	Victor Iza
Contabilidad		Francisco Garzón	Juan Aguirre	
Gerencia y Liderazgo		Hugo Berrazueta		
Biotecnología		Patricio Quitiaquez		
Ing. Ambiental		Cecilia Barba	José Ulloa	
Ing. Agropecuaria		Rosita Espinoza	Pedro Webster	
Ing. Veterinaria y Zootecnia				
Ing. Eléctrica		Juan Alberto Bucheli	Arturo Peralta	Victor Huilcapi
Ing. Electrónica			Esteban Ordóñez	
Ing. Mecánica		Wilson Benavides	Jorge Fajardo	



REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL	RECTORADO	SEDE QUITO	SEDE CUENCA	SEDE GUAYAQUIL
Ing. Industrial			Román Idrovo	Crisóstomo Salazar
Ing. Civil		Tatiana Dranichnikova		
Ing. de Sistemas		Holger Ortega	Wilson Quintuña	Ricardo Naranjo
Ing. Automotriz			Fernando Chica	
Cultura Física				
Instituto de Idiomas		Williams Jiménez		
<b>Representantes Estudiantiles:</b>				
Presidente		William Ramírez Soria, Ing. Sistemas	Darwin Danilo Urdiales C., Comunicación	Katherine Gonzaga Orellana, Ing. de Sistemas
Vicepresidente		Lucía Vernaza, Ing. Ambiental	Javier Gustavo Méndez, Ing. Electrónica	Johnny Pérez Núñez, Ing. Industrial
Tesorero		Katerine Vargas Guevara, Administración (sur)	Manuel Carrión Armijos, Adm. De Empresas	Moisés Montesdeoca Paladines, Ing. Electrónica
Secretario		Carlos Bohorquez, Ing. Civil	Andrés Arias Espinoza, Psicología del Trabajo	Melba Torres Torres, Contabilidad
Presidente		Luis García Cañas, Antropología		
Vicepresidente		María Haro Núñez, Pedagogía		
Tesorero		Edwin Cabrera Cevallos, Administración (Girón)		
Secretario		Eduardo Naranjo Núñez, (Comunicación)		
Presidente		Javier Barahona, Ing. Mecánica		
Vicepresidente		Victor Zambrano Ravelo, Ing. Agropecuaria (Cayambe)		
Tesorero		Santiago Pérez M. (Ing. Eléctrica)		
Secretario		Gladys Tupiza (Ing. Eléctrica)		

## Anexo 3. Informe del proceso de socialización del Modelo Educativo de la UPS – Marzo 2010

Tania Chicaiza

### 1. Información General



El informe que se presenta a continuación corresponde a la recopilación de datos de las siguientes carreras:

**QUITO**

- **CAMPUS KENNEDY:** Mecánica y Eléctrica
- **CAYAMBE:** Agropecuaria
- **CAMPUS Sur:** Administración, Ambiental, Civil, Gerencia, Sistemas, Contabilidad
- **CAMPUS GIRON:** Filosofía, Administración, Pedagogía, Contabilidad

• **CUENCA**

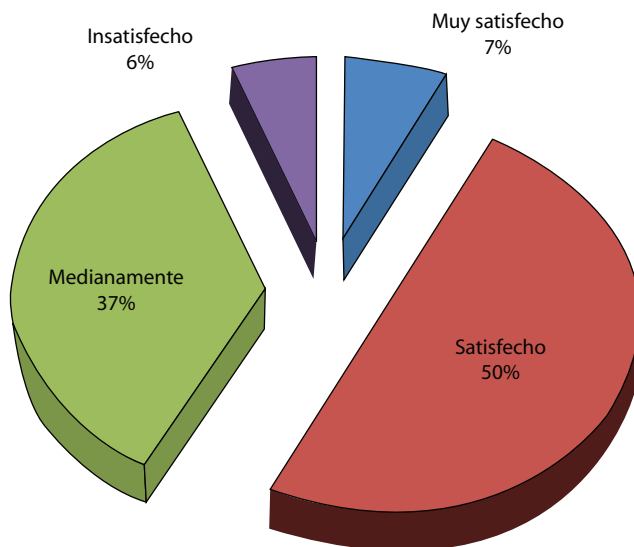
- Automotriz, Psicología trabajo, Contabilidad, Mecánica, Electrónica, Agro y Veterinaria,

• **GUAYAQUIL**

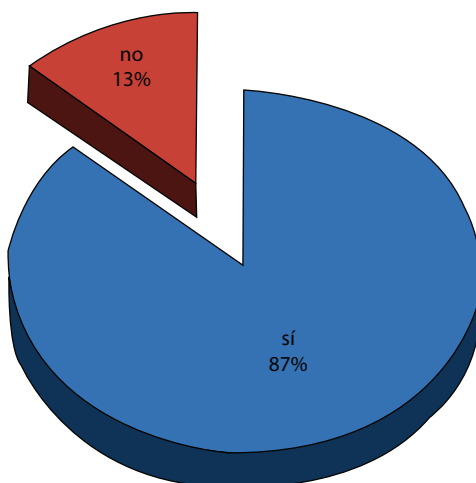
- Administración, Contabilidad, Sistemas, Eléctrica, Electrónica

• **TOTAL: 24 CARRERAS - 3887 alumnos - 24.68% del total de matriculados**

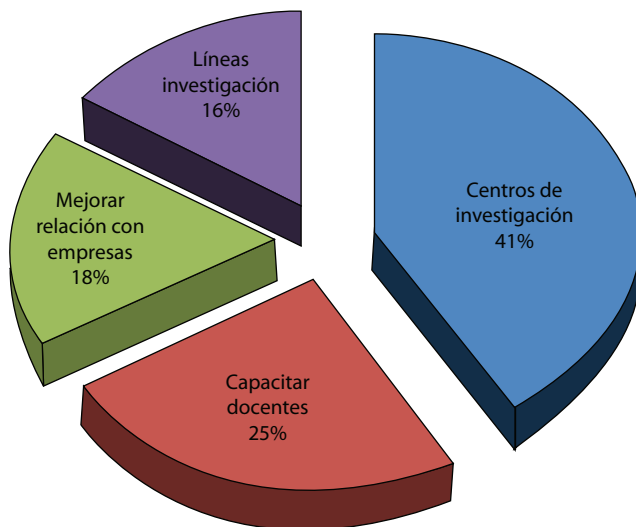
## 2. El nivel de satisfacción con el modelo educativo actual de la UPS. Datos Nacionales



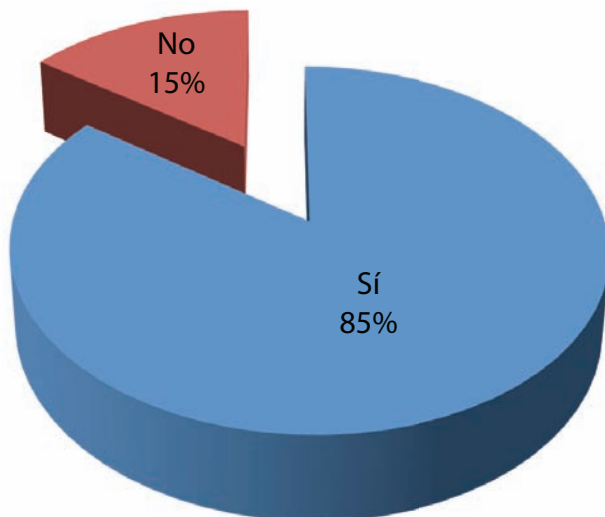
## 3. ¿Crees que el modelo propuesto puede potencializar de mejor manera tus capacidades laborales y sociales?



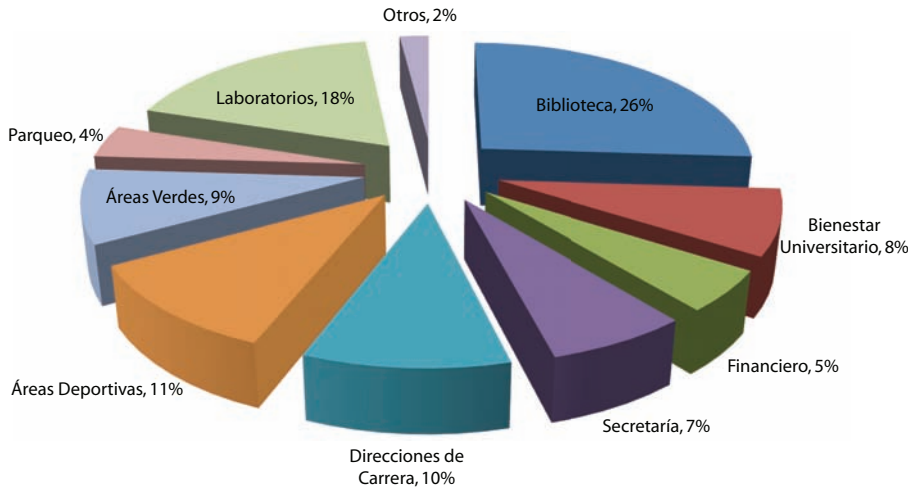
#### 4. ¿Qué debería hacer la UPS para propiciar la investigación?



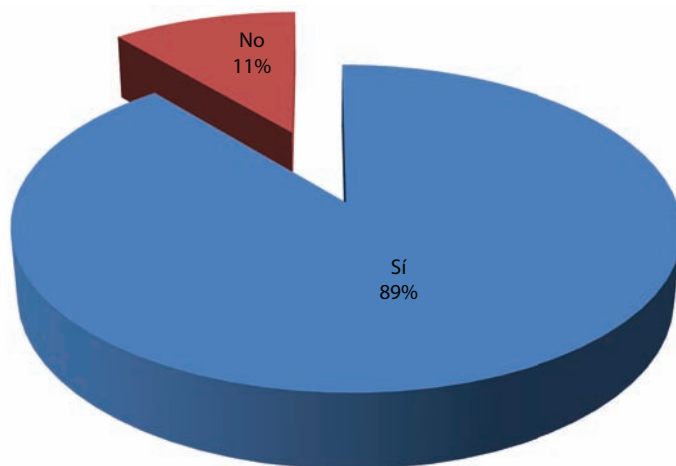
#### 5. ¿Estás dispuesto al aprendizaje en ambientes virtuales?



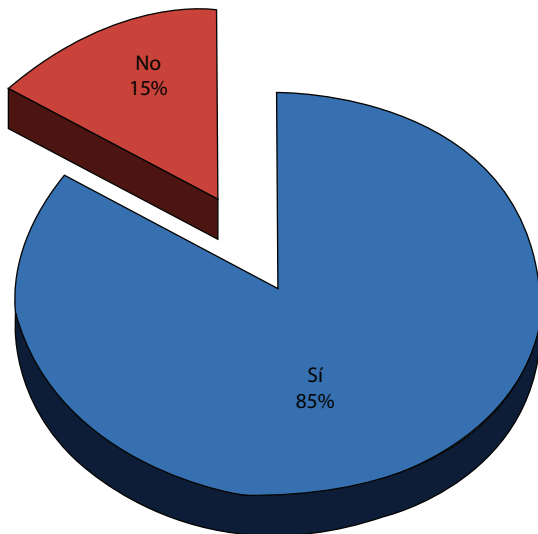
6. ¿Cuáles son las instancias y espacios que requieren cambios y mejoramientos?



7. ¿Cuáles funciones de la UPS crees que en tu carrera se requieren reforzar para responder a las necesidades sociales y laborales?



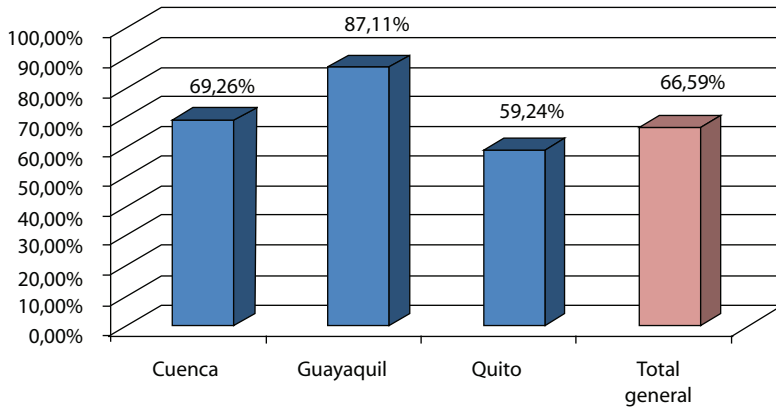
8. ¿Estás dispuesto a que en la UPS el centro del aprendizaje seas tú, conociendo que esto significa más esfuerzo y dedicación?



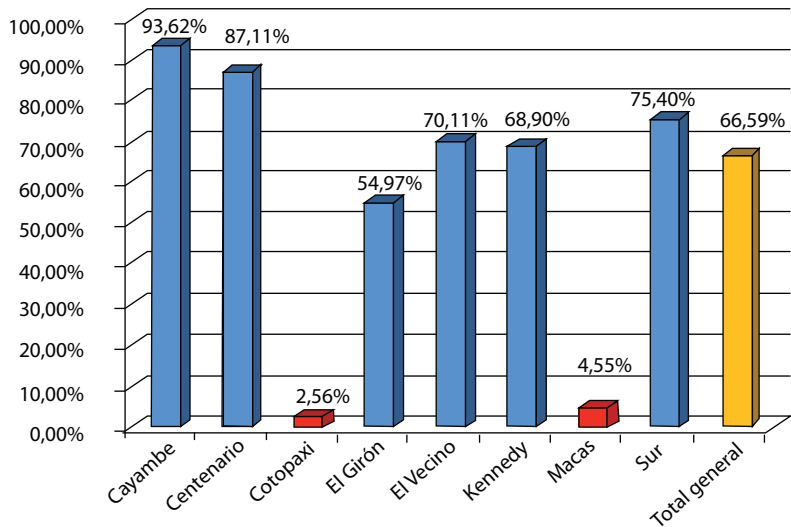
## Anexo 4. Evaluación general de las Carreras

### 1. Participación General

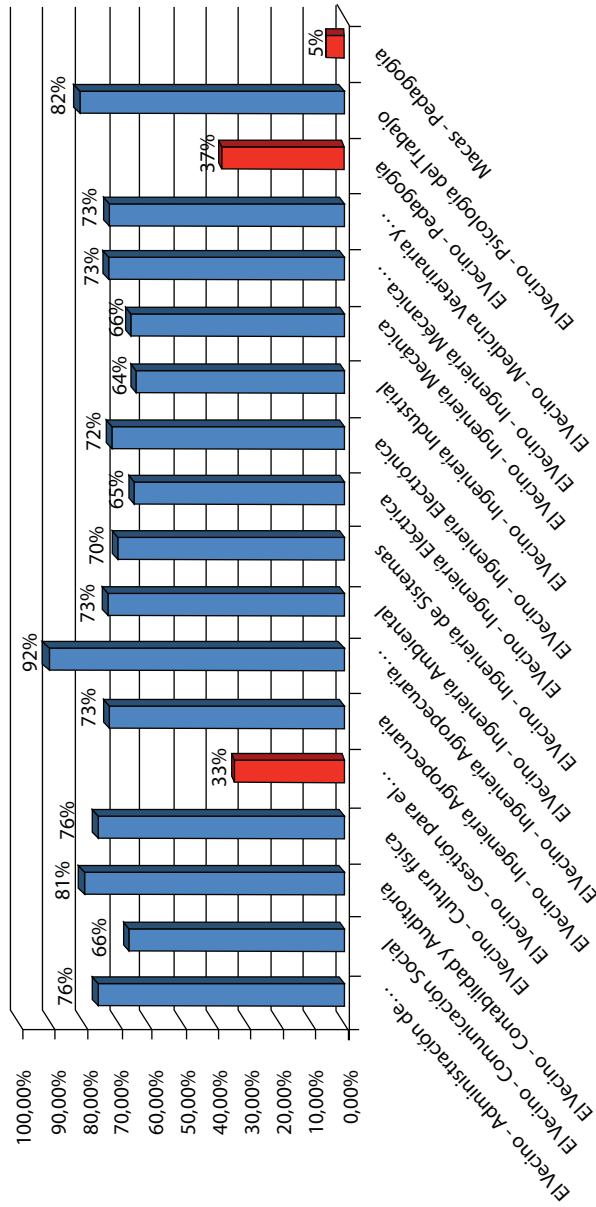
**Participación de estudiantes por Sede**



**Participación de estudiantes por Campus y programas académicos**

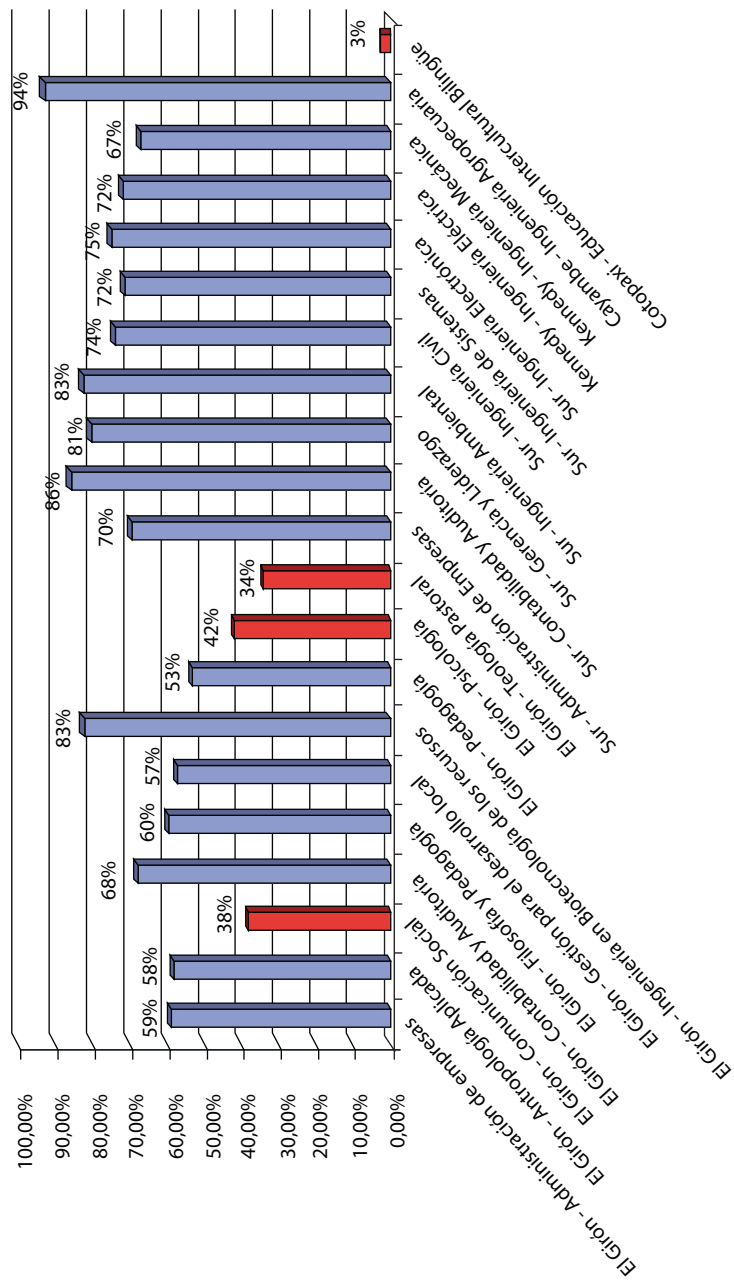


**Participación estudiantes  
por Carrera - Sede Cuenca**

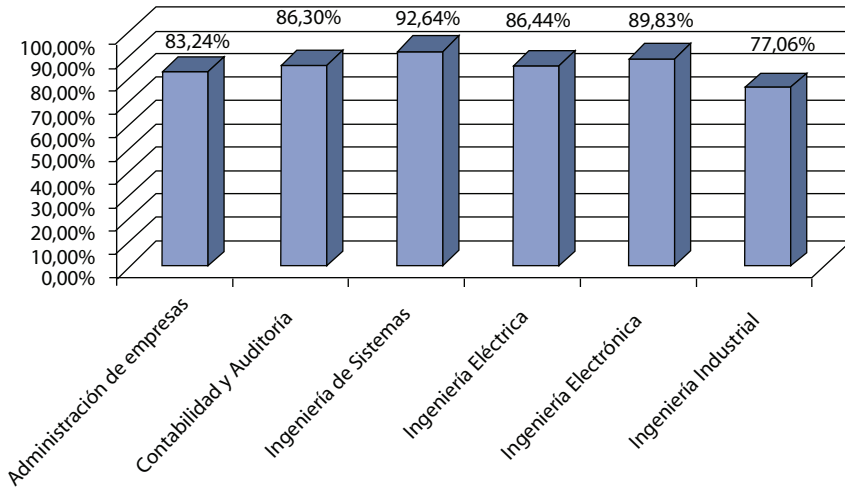




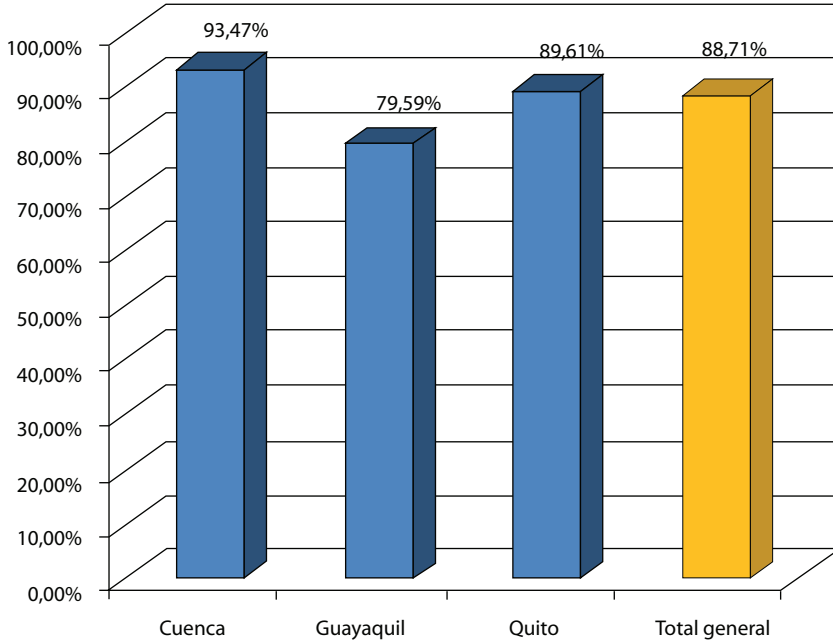
### Participación estudiantes por Carrera - Sede Quito



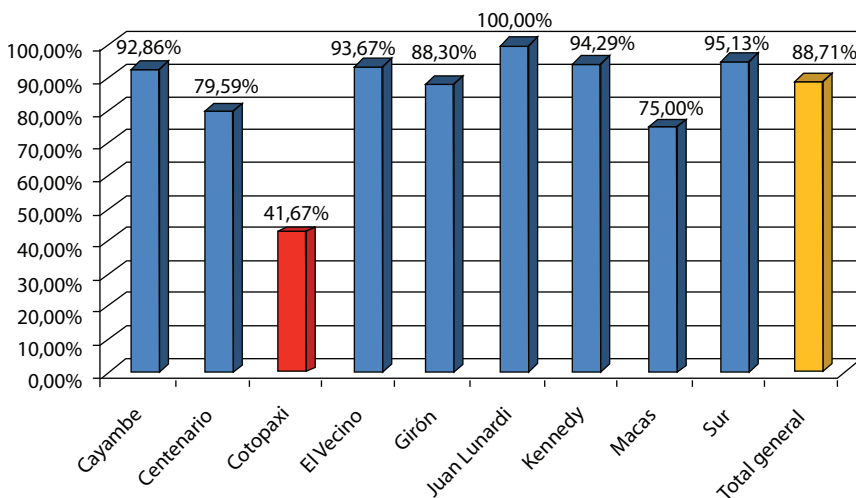
### Participación estudiantes por Carrera - Sede Guayaquil



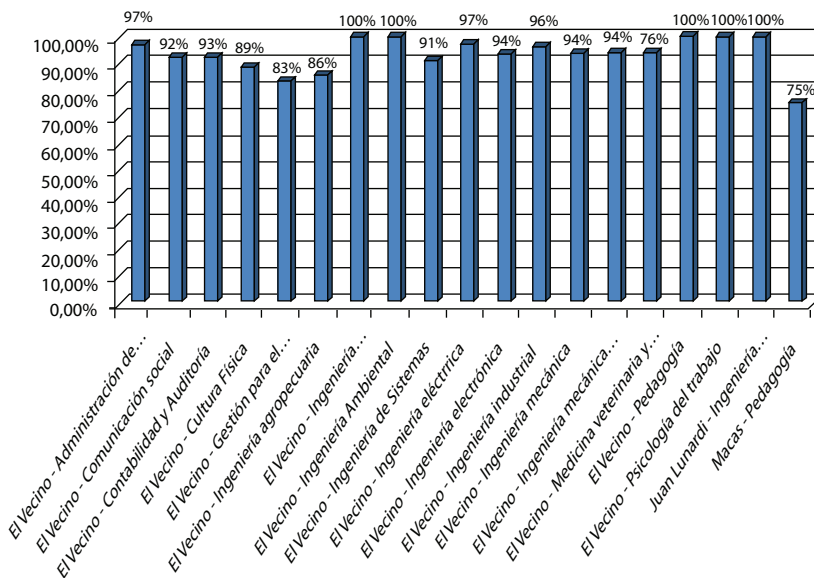
### Participación docentes por Sede



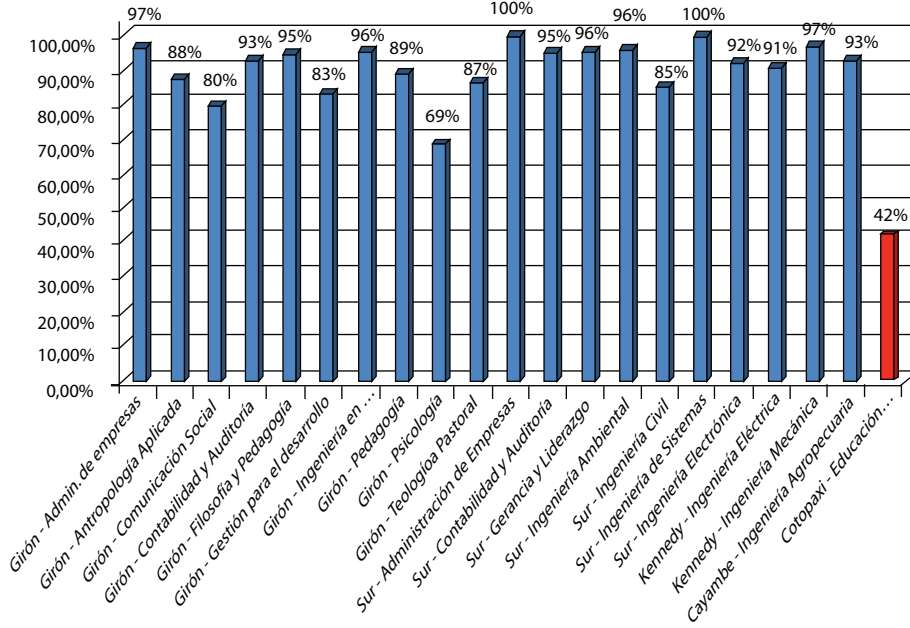
### Participación docentes por Campus y programas



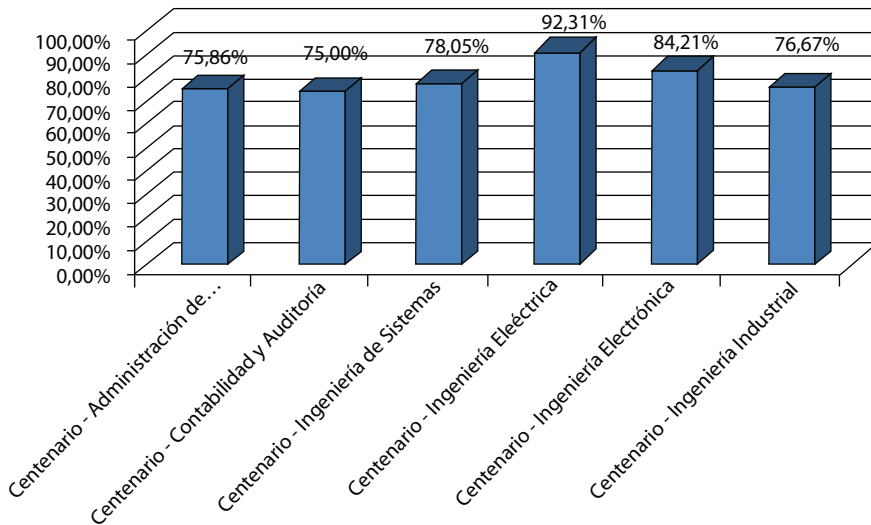
### Participación docentes por Carrera - Sede Cuenca



### Participación docentes por Carrera - Sede Quito



### Participación docentes por Carrera - Sede Guayaquil



## 2. Valoración cuali-cuantitativa aplicada al proceso

<i>Evaluación cualitativa</i>	<i>Evaluación Cuantitativa</i>	<i>Resultados</i>	<i>Señal de Alerta</i>
<i>A. Muy Buena: Objetivo Logrado</i> (Solución o resultado excelente que puede servir como modelo).	<i>RANGOS</i>  76-100		<b>VERDE</b>
<i>B. Buena: Avance Significativo</i> (Existe preocupación y mejoras sustanciales faltando aprovechar todo el potencial).	51-75		<b>AMARILLA</b>
<i>C. Regular: Cierta Avance</i> (Logros parciales que dan lugar a ciertas mejoras con resultados aislados).	26-50		<b>NARANJA</b>
<i>D. Insuficiente: Ningún Avance</i> (Ninguna acción, quizá ciertas ideas buenas pero no concretadas)	0-25		<b>ROJA</b>

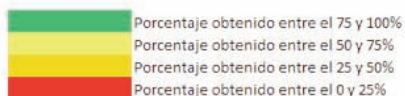
### 3. Síntesis de ponderación aplicada

FUNCIÓN	ÁMBITOS	CARACTERÍSTICA	ESTÁNDAR	INDICADOR	PONDERACIÓN	
					POR ÁMBITOS (%)	POR FUNCIÓN (%)
DOCENCIA	ESTUDIANTES	1	4	4	3,5	35
	EGRESADOS	1	5	5	4,38	
	PROFESORES	1	16	19	14	
	CURRÍCULO	3	15	19	13,12	
INVESTIGACIÓN	CIENCIAS HUMANIDADES Y ARTES	1	6	8	25	25
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	ORGANIZACIÓN	1	6	7	6,25	25
	GESTIÓN	1	6	8	6,25	
	RECURSOS	1	7	10	7,29	
	BIENESTAR	1	2	2	2,08	
	EVALUACIÓN	1	3	4	3,13	
	ENTORNO	1	9	10	11,25	
VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	IMPACTO	1	3	3	3,75	15
	TOTALES	14	82	99	100	

## 4. Resultados por función por carrera

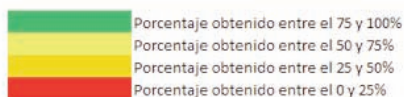
**Universidad Politécnica Salesiana**  
Evaluación Integral de las Carreras  
Resultados por función: Sede Cuenca - Campus El Vecino

Carreras	Funciones			
	Docencia	Investigación	Gestión y Administración	Vinculación con la Colectividad
Comunicación Social				
Cultura Física				
Gestión para el Desarrollo Local Sostenible				
Pedagogía				
Psicología del Trabajo				
Administración de Empresas				
Contabilidad y Auditoría				
Ingeniería Agropecuaria				
Ingeniería Agropecuaria Industrial				
Ingeniería Ambiental				
Medicina Veterinaria y Zootecnia				
Ingeniería de Sistemas				
Ingeniería Eléctrica				
Ingeniería Electrónica				
Ingeniería Industrial				
Ingeniería Mecánica				
Ingeniería Mecánica Automotriz				



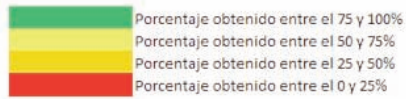
**Universidad Politécnica Salesiana**  
Evaluación Integral de las Carreras  
Resultados por función: Sede Guayaquil - Campus Centenario

Carreras	Funciones			
	Docencia	Investigación	Gestión y Administración	Vinculación con la Colectividad
Administración de Empresas				
Contabilidad y Auditoría				
Ingeniería de Sistemas				
Ingeniería Eléctrica				
Ingeniería Electrónica				
Ingeniería Industrial				



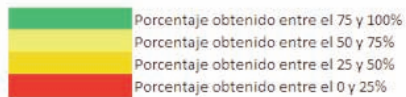
**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por función: Sede Quito - Campus El Girón

Carreras	Funciones			
	Docencia	Investigación	Gestión y Administración	Vinculación con la Colectividad
Antropología Aplicada				
Comunicación Social				
Filosofía y Pedagogía				
Gestión para el Desarrollo Local Sostenible				
Pedagogía				
Psicología				
Teología Pastoral				
Administración de Empresas				
Contabilidad y Auditoría				
Ingeniería en Biotecnología de los Recursos Naturales				



**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por función: Sede Quito - Campus Sur

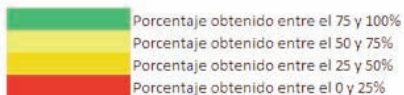
Carreras	Funciones			
	Docencia	Investigación	Gestión y Administración	Vinculación con la Colectividad
Administración de Empresas				
Contabilidad y Auditoría				
Gerencia y Liderazgo				
Ingeniería Ambiental				
Ingeniería Civil				
Ingeniería de Sistemas				
Ingeniería Electrónica				





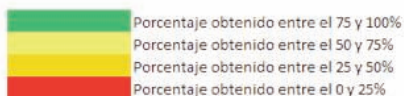
**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por función: Sede Quito - Campus Kennedy

Carreras	Funciones			
	Docencia	Investigación	Gestión y Administración	Vinculación con la Colectividad
Ingeniería Eléctrica				
Ingeniería Mecánica				



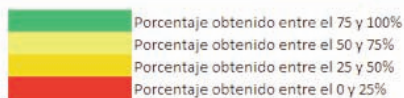
**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por función: Sede Quito - Cayambe

Carreras	Funciones			
	Docencia	Investigación	Gestión y Administración	Vinculación con la Colectividad
Ingeniería Agropecuaria				



**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por función: Sede Quito - Programa Académico Cotopaxi

Carreras	Funciones			
	Docencia	Investigación	Gestión y Administración	Vinculación con la Colectividad
Educación Intercultural Bilingüe				

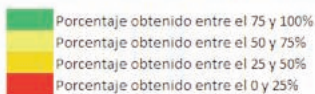


*NOTA: El porcentaje de participación no da confiabilidad a los resultados.*

## 6.9 Resultados por Ámbito

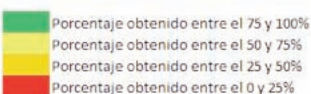
Universidad Politécnica Salesiana  
Evaluación Integral de las Carreras  
Resultados por ámbito: Sede Cuenca - Campus El Vecino

Carreras	Docencia				Inves- tiga- ción	Gestión y Administración					Vinculación con la Colectividad	
	Estudiantes	Egresados	Profesores	Curriculo		Ciencia y Tecnología	Organización	Gestión	Recursos	Bienestar	Evaluación	Entorno
Comunicación Social												
Cultura Física												
Gestión para el Desarrollo Local Sostenible												
Pedagogía												
Psicología del Trabajo												
Administración de Empresas												
Contabilidad y Auditoría												
Ingeniería Agropecuaria												
Ingeniería Agropecuaria Industrial												
Ingeniería Ambiental												
Medicina Veterinaria y Zootecnia												
Ingeniería de Sistemas												
Ingeniería Eléctrica												
Ingeniería Electrónica												
Ingeniería Industrial												
Ingeniería Mecánica												
Ingeniería Mecánica Automotriz												



Universidad Politécnica Salesiana  
Evaluación Integral de las Carreras  
Resultados por ámbito: Sede Guayaquil - Campus Centenario

Carreras	Docencia				Inves- tiga- ción	Gestión y Administración					Vinculación con la Colectividad	
	Estudiantes	Egresados	Profesores	Curriculo		Ciencia y Tecnología	Organización	Gestión	Recursos	Bienestar	Evaluación	Entorno
Administración de Empresas												
Contabilidad y Auditoría												
Ingeniería de Sistemas												
Ingeniería Eléctrica												
Ingeniería Electrónica												
Ingeniería Industrial												



**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por ámbito: Sede Quito - Campus El Girón

Carreras	Docencia				Inves_ tiga_ ción	Gestión y Administración					Vinculación con la Colectividad	
	Estudiantes	Egresados	Profesores	Currículo		Ciencia y Tecnología	Organización	Gestión	Recursos	Bienestar	Evaluación	Entorno
Antropología Aplicada	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Comunicación Social	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Filosofía y Pedagogía	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red
Gestión para el Desarrollo Local Sostenible	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Pedagogía	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Psicología	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red
Teología Pastoral	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red
Administración de Empresas	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red
Contabilidad y Auditoría	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Ing. en Biotecnología de los Rec. Naturales	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red

■ Porcentaje obtenido entre el 75 y 100%  
■ Porcentaje obtenido entre el 50 y 75%  
■ Porcentaje obtenido entre el 25 y 50%  
■ Porcentaje obtenido entre el 0 y 25%

**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por ámbito: Sede Quito - Campus Sur

Carreras	Docencia				Inves_ tiga_ ción	Gestión y Administración					Vinculación con la Colectividad	
	Estudiantes	Egresados	Profesores	Currículo		Ciencia y Tecnología	Organización	Gestión	Recursos	Bienestar	Evaluación	Entorno
Administración de Empresas	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red
Contabilidad y Auditoría	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Gerencia y Liderazgo	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red
Ingeniería Ambiental	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Ingeniería Civil	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Ingeniería de Sistemas	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red
Ingeniería Electrónica	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green

■ Porcentaje obtenido entre el 75 y 100%  
■ Porcentaje obtenido entre el 50 y 75%  
■ Porcentaje obtenido entre el 25 y 50%  
■ Porcentaje obtenido entre el 0 y 25%

**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por ámbito: Sede Quito - Campus Kennedy

Carreras	Docencia				Inves_ tiga_ ción	Gestión y Administración					Vinculación con la Colectividad	
	Estudiantes	Egresados	Profesores	Curriculo		Organización	Gestión	Recursos	Bienestar	Evaluación	Entorno	Impacto
Ingeniería Eléctrica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ingeniería Mecánica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ Porcentaje obtenido entre el 75 y 100%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 50 y 75%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 25 y 50%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 0 y 25%

**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por ámbito: Sede Quito - Cayambe

Carreras	Docencia				Inves_ tiga_ ción	Gestión y Administración					Vinculación con la Colectividad	
	Estudiantes	Egresados	Profesores	Curriculo		Organización	Gestión	Recursos	Bienestar	Evaluación	Entorno	Impacto
Ingeniería Agropecuaria	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ Porcentaje obtenido entre el 75 y 100%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 50 y 75%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 25 y 50%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 0 y 25%

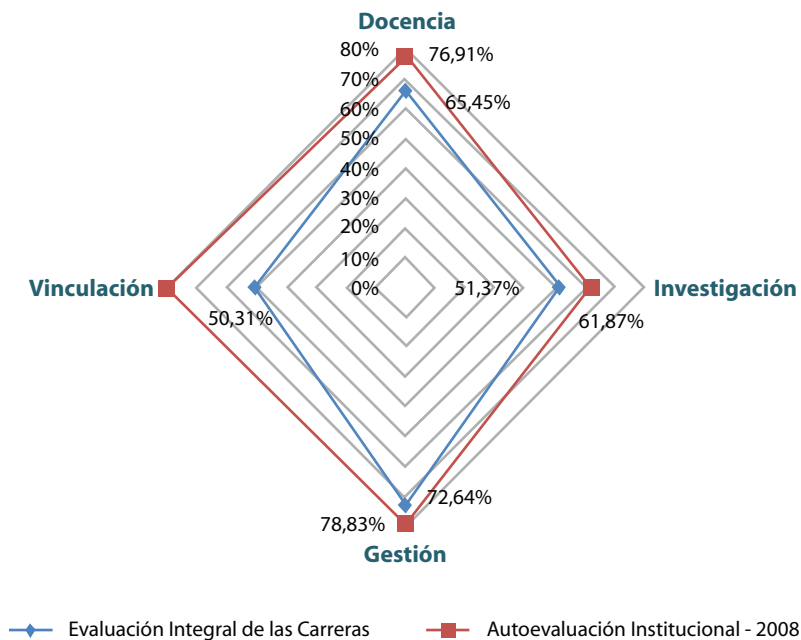
**Universidad Politécnica Salesiana**  
**Evaluación Integral de las Carreras**  
 Resultados por ámbito: Sede Quito - Programa Académico Cotopaxi

Carreras	Docencia				Inves_ tiga_ ción	Gestión y Administración					Vinculación con la Colectividad	
	Estudiantes	Egresados	Profesores	Curriculo		Organización	Gestión	Recursos	Bienestar	Evaluación	Entorno	Impacto
Educación Intercultural Bilingüe	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ Porcentaje obtenido entre el 75 y 100%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 50 y 75%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 25 y 50%  
 ■ Porcentaje obtenido entre el 0 y 25%

## 5. Comparación con la autoevaluación

### Autoevaluación Institucional vs. Evaluación Integral de las Carreras



## 6. Cómo leer los resultados de la Evaluación Integral de las Carreras

“El saber dónde estamos aclara el camino hacia dónde vamos”

La Evaluación Integral de las Carreras tuvo como objetivo principal:

- Evaluar la pertinencia y coherencia de la oferta académica de la UPS, con miras a obtener insumos que permitan rediseñar el currículo.

Se cumplió el siguiente proceso:

- Diseño de la propuesta.
- Desarrollo del software.
- Definición: función, ámbito, indicador, estándar, establecimiento/selección de referentes e informantes y asignación de ponderaciones.
- Prueba piloto, verificar confiabilidad y validez del instrumento de valoración.
- Charlas de difusión para participar en el proceso.
- Levantamiento de información.
- Socialización de resultados y análisis.
- Planes de mejoramiento.

El proceso de Evaluación Integral de las Carreras es una experiencia nueva así como lo fue, en su momento, el proceso de autoevaluación institucional.

El proyecto presentado y aprobado por el Consejo Superior de nuestra universidad para el ejercicio de evaluar a cada Carrera, se formuló basándose en el Manual de evaluación externa con fines de acreditación para los programas de posgrado (CONEA); se mantuvieron las funciones y ámbitos de evaluación, pero se contextualizaron al tercer nivel los estándares e indicadores respectivos, con los cuales se procedió al levantamiento de información.

Es necesario destacar que al igual que en el proceso de autoevaluación institucional se consideró al 100% de la población universitaria, más de 15.000 personas: docentes, estudiantes, cuerpos académicos y administrativos relacionados con la Carrera; sin embargo, los informantes como egresados y los denominados externos, no han sido considerados para el presente proceso, pues el ejercicio en esta ocasión fue de carácter interno, y por tanto sus resultados son para un manejo de igual categoría.

Cabe mencionar que este proceso, adicionalmente, sirve de preparación para cumplir el mandato Constitucional de la Evaluación y Acreditación de las Carreras que se implementará a partir de la aprobación de la nueva LOES.

Recibidas las opiniones de 37 tipos de informantes por cada carrera, los resultados obtenidos se basan en la percepción que cada uno de ellos tiene en relación a 99 indicadores. Varios de estos resultados como se establece en el proyecto de evaluación, están sujetos de verificación.

No obstante, la percepción que tienen los informantes, sean estos nuestros alumnos, docentes y directivos, es una pauta importante para graficar el estado de situación de los procesos de docencia, investigación, vinculación y gestión de nuestras carreras. Estas percepciones sin duda tienden a encontrarle significado al entorno, en este caso el educativo vinculado a una carrera u oferta.

A los Directores y Directoras de Carrera se les entrega la información inherente a su carrera, en donde, de manera detallada pueden encontrar, lo que a opinión de sus informantes son percibidos como sus puntos fuertes y débiles en el desarrollo de sus ofertas.

Estos resultados se constituyen en un insumo para el análisis y reflexión en cada Consejo de Carrera previo a la formulación de los planes de mejoramiento correspondientes.

No queremos generar una suerte de competencia entre las carreras, provocando la comparación de resultados individuales, por ello la presentación que se desarrolla en el marco del presente 'Encuentro' se focalizará en los datos obtenidos en cuanto a participación y los resultados globales del proceso.

Gracias a todos, por la participación en este proceso, que enriquece el quehacer académico y administrativo de nuestra universidad y que lo vamos construyendo juntos.

*Comisión de Evaluación de los Programas de Pregrado*

## **Anexo 5. Proceso de auditoría de los Posgrados**

### **1. Informe Sede Cuenca**

En la Sede Cuenca, el día viernes 5 de marzo de 2010, siendo las 10h25, inicia la sesión de apertura del proceso de Auditoría Interna a la Unidad Académica de Posgrados, contando con la presencia de los señores: Eco. Luis Tobar, Mg. Viviana Montalvo, Psic. Lorena Cañizares, Ing. Eduardo Calle, Ing. Fernando Muñoz, Ing. Julio Verdugo, Ing. Miguel Crespo, Ing. Paúl Álvarez, Ing. Xavier Ortega, Ing. Germán Parra y Lic. Fernando Pesantez.

En la sesión se presenta el documento *Consideraciones iniciales*, con el propósito de que el proceso de auditoría académica por desarrollar, se realice en un marco de interés común que es la mejora de los procesos académicos y administrativos de cada uno de los programas de posgrado en la sede Cuenca.

Igualmente, se participa de la *Matriz de Auditoría*, cuyo contenido indica el proceso a auditar, los criterios, indicadores, fuentes de verificación, personas de contacto, grado de cumplimiento y observaciones pertinentes.

La auditoria abarcó los siguientes programas:

- Maestría en Administración de Empresas.
- Maestría en Gestión de Telecomunicaciones.
- Maestría en Sistemas integrados de gestión de la calidad ambiente y seguridad
- Maestría en Métodos numéricos para diseño en ingeniería.
- Diplomado superior en Gestión Tributaria empresarial.
- Maestría en Educación especial con mención en Educación de las personas con discapacidad visual.
- Maestría en desarrollo local con mención en formulación y evaluación de proyectos de desarrollo.
- Diplomado superior en Auditoría de instituciones de microfinanzas.



Acompañaron en el proceso en calidad de informantes:

- cada uno de los Coordinadores de Posgrado,
- Responsables de Biblioteca,
- Director Técnico de GTH,
- Lic. Fabián Bermeo;
- Directora Técnica de Presupuesto y Finanzas,
- Sra. María Tocachi; Secretaria de Posgrados,
- Sra. Susana Ávila.

## 2. Programa de auditoría a posgrados

### *Informe Sede Guayaquil*

En la Sede Guayaquil, el día 25 de febrero de 2010, siendo las 10h20, inicia la sesión de apertura del proceso de Auditoría Interna a la Unidad Académica de Posgrados, contando con la presencia de los señores: Mg. Viviana Montalvo, Msc. Lobelia Cisneros y Mg. Fernando Pesántez.

En la sesión se presenta el documento *Consideraciones iniciales* con el propósito de que el proceso de auditoría académica por desarrollar, se realice en un marco de interés común que es la mejora de los procesos académicos y administrativos de cada uno de los programas de posgrado en la Sede Guayaquil.

Igualmente, se participa de la *Matriz de Auditoría*, cuyo contenido indica el proceso a auditar, los criterios, indicadores, fuentes de verificación, personas de contacto, grado de cumplimiento y observaciones pertinentes.

La auditoria abarcó los siguientes programas:

- Maestría en Administración de empresas.
- Diplomado superior en Marketing.
- Maestría en Educación especial con mención en Educación de las personas con discapacidad visual.

- Maestría en Sistemas integrados de gestión de la calidad ambiente y seguridad.
- Diplomado superior en gestión tributaria.
- Diplomado superior en gestión de competencias.
- Diplomado superior en Auditoría de instituciones de microfinanzas.

Acompañaron en calidad de informantes:

- Eco. Lobelia Cisneros,
- Psic. Lab. Fabricio Escorza,
- Lic. Karina Hidalgo,
- Eco. Patricio Pilco,
- Ing. Verónica Obando,
- Sra. María Jácome y
- Com. Soc. Adriana Zambrano.

### **3. Programa de auditoría a Posgrados**

#### *Informe Sede Quito*

En la Sede Quito, el día 11 de marzo de 2010, siendo las 14h25, inicia la sesión de apertura del proceso de Auditoría Interna a la Unidad Académica de Posgrados, contando con la presencia de:

- Armando Romero, Vicerrector de la Sede Quito
- Fernando Pesantez, Secretario Técnico de Desarrollo Académico
- Viviana Montalvo, Coordinadora Nacional de Posgrados
- Edgar Tello. Coordinador Técnico de Desarrollo Académico
- Víctor Hugo Torres, Director de la Maestría en Desarrollo Local, menciones: en Movimientos Sociales y en Formulación y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Endógeno.
- María Elena Ortiz, Directora de la Maestría en Diseño Curricular
- Alexandra Martínez, Directora de la Maestría en Antropología y Cultura
- Dorys Ortiz, Directora de la Maestría en Intervención Asesoría y Terapia Familiar Sistémica

- Marcelo Montúfar, Director de la Maestría en Administración de Empresas/Diplomado en Gerencia de Marketing
- Holger Díaz, Director de la Maestría en Educación con mención en Gestión Educativa
- Patricio Velasco, Director del Diplomado en Auditoría de las Instituciones de Microfinanzas y del Diplomado en Gestión Tributaria Empresarial
- Tatiana Rosero, Directora del Diplomado en Docencia y del Diplomado en Evaluación de la Educación Superior
- René Unda, Director de la Maestría en Política Social de Infancia y Adolescencia
- Miriam Gallego, Directora de la Maestría en Pastoral Juvenil
- Verónica Freyre, Secretaria de la Unidad de Posgrados
- Ibeth Montalvo, encargada de logística de las actividades presenciales de los posgrados
- Amparo Valdez, Analista Financiera de la Sede
- Patricia Chávez, encargada del soporte informático

No estuvo presente, Miryam Gallegos, Directora de la Maestría en Educación con mención en Educación de las personas con Discapacidad Visual, por encontrarse fuera del país.

La reunión se inicia con la presentación del documento *Consideraciones iniciales* con el propósito de que el proceso de auditoría académica, se realice en un marco del interés común, como es la mejora de los procesos académicos y administrativos de cada uno de los programas de posgrado en la Sede Quito.

Igualmente se presenta la *Matriz de Auditoría*, cuyo contenido indicaba el proceso a auditar, los criterios, indicadores, fuentes de verificación, personas de contacto, grado de cumplimiento y observaciones pertinentes.

La auditoría abarcó los siguientes programas:

- Maestría en Diseño curricular.
- Maestría en Intervención, asesoría y terapia familiar sistémica / especialista en intervención, asesoría y terapia familiar.

- Maestría en Antropología y Cultura.
- Maestría en Pastoral juvenil.
- Maestría en educación especial con mención en educación de las personas con discapacidad visual.
- Maestría en Administración de empresas . diplomado superior en gerencia de marketing.
- Maestría en educación con mención en gestión educativa.
- Maestría en desarrollo local con mención en formulacion y evaluación de proyectos de desarrollo endógeno.
- Maestría en desarrollo local con mención en movimientos sociales.
- Maestría en política social de la infancia y de la adolescencia / especialista en derechos de la niñez y de la adolescencia.
- Diploma superior en Auditoría en instituciones de microfinanzas.
- Diploma Superior en gestión tributaria.
- Diploma superior en evaluación de la educación superior.
- Diploma superior en docencia universitaria.

Acompañaron en calidad de informantes:

- cada uno de los Directores Académicos de los Posgrados,
- y cada una de las personas que son parte del personal de apoyo académico, administrativo y logístico de los posgrados en la sede.

## Anexo 6. Agenda del Encuentro

Jueves 22

Hora	Actividad	Responsable
09h30	Llegada de participantes	
10h00-10h30	Apertura Revisión de los compromisos de Noviembre en San Patricio Insumo: <b>Registro de compromisos</b>	P. Javier Herrán Sebastián Granda
10h30-11h30	Presentación del impacto generado a partir de la ejecución de los productos definidos en Noviembre de 2009 en el marco del POA Insumo: <b>Presentaciones de cada Área del conocimiento</b> Producto: <b>Registro de innovaciones a ser replicadas en las diferentes carreras</b>	Directores de Áreas del Conocimiento
11h30-12h00	Refrigerio	
12h00-13h00	Presentación de avances en la planificación institucional (resultados del Seguimiento de los POAs). Análisis de los procesos y resultados pendientes a realizar en el período agosto-diciembre 2010 (según el POA 2010) Insumo: <b>Informe de avances del POA 2009</b> Producto: <b>Propuesta de acciones a desarrollar</b>	Viviana Montalvo Germán Parra
13h00-14h30	Almuerzo	
14h30-15h30	Socialización y análisis de las estrategias implementadas para la reducción del índice de repitencia. Insumo: <b>Resumen de estrategias implementadas por las careras en cada Sede</b> Producto: <b>Registro de mejores estrategias para ser replicadas</b>	Coordinadores Académicos de cada Sede
15h30-16h30	Socialización y análisis de los resultados de la evaluación de las carreras Insumo: <b>Informe de Evaluación Integral de las Carreras.</b>	Secretario Técnico de Desarrollo Académico
16h30-17h00	Refrigerio	
17h00-18h00	Socialización y análisis del Sistema Curricular Insumo: <b>Documento del Sistema Curricular aprobado</b>	Director del Área de Educación
18h00-19h00	Socialización de experiencias sobre la metodología usada en el diseño curricular Insumos: <b>Metodología utilizada para el diseño de las carreras de Agronegocios y de Mecatrónica</b> Producto: <b>Registro de aprendizajes</b>	Fredi Portilla – Diego Peñalozza
19h00	Cierre de la jornada - cena	

## Viernes 23

Hora	Actividad	Responsable
09h00-10h00	Presentación de competencias genéricas del estudiante salesiano. <b>Insumo: Competencias genéricas del estudiante salesiano, módulos elaborados</b>	Jack Bravo
10h00-11h00	Talleres de validación de las competencias genéricas y módulos definidos por las diferentes áreas. <b>Producto: Competencias y módulos validados.</b>	Directores de Área del Conocimiento
11h00-11h30	Refrigerio	
11h30-13h00	Talleres de definición de metodologías a seguir para la reforma curricular y primera aproximación de aplicación del sistema curricular.	Directores de Carrera y Áreas del Conocimiento
13h00-14h30	Almuerzo	
14h30-15h00	Análisis de los resultados del taller. Acuerdos <b>Producto: Esquema para continuar el trabajo de rediseño de mallas curriculares</b>	Área de Educación
15h00-16h00	Revisión de los avances en los procesos e intervenciones del Plan Estratégico <b>Insumo: Cuadro comparativo de lo planificado y lo ejecutado</b>	Edgar Tello
16h00-16h30	Refrigerio	
16h30-17h00	Priorización de procesos e intervenciones del Plan Estratégico a ser abordados en el POA 2011 <b>Producto: Registro de prioridades a incluir en el POA 2011</b>	P. Javier Herrán
17h00	Cierre de la jornada con la cena	Lic. Armando Romero
Sábado	Salida por la mañana	Lic. Armando Romero