

INFORME DE EMPLEABILIDAD DE LOS GRADUADOS

CARRERA	INGENIERIA DE SISTEMAS
SEDE	GUAYAQUIL
CAMPUS	CENTENARIO
PERIODO	47
FECHA	13 DE MAYO DEL 2016
DIRIGIDO A	LOS GRADUADOS PERIODO 47 DE LA CARRERA INGENIERIA DE SISTEMAS
DIRECTOR	ING. JAVIER ORTIZ ROJAS
RESPONSABLE SEGUIMIENTO DE GRADUADOS	ING. RAÚL TINGO SOLEDISPA
NRO. RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE CARRERA PARA DESIGNACIÓN DE RESPONSABLE	RESOLUCIÓN No 389-009-2016-05-13

1. Introducción

El presente informe trata sobre el nivel de empleabilidad de los graduados de la Carrera de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Guayaquil. La Universidad preocupada por el desenvolvimiento profesional y el grado de receptividad de sus graduados en el sistema productivo, ha realizado una investigación basada en el marco legal LOES, Art. 107.- Principio de pertinencia. Con lo cual pretende, no sólo evaluar la aceptación de sus profesionales en el medio laboral, sino también obtener resultados que sirvan para tomar decisiones de mejora en el ámbito de la formación académica y humana, para beneficio de la sociedad.

2. Universo de graduados

2.1. Total de graduados por período

PERIODO		TOTAL GRADUADOS
47	2015-2016	27



2.2. Listado de graduados del período

No	APELLIDOS	NOMBRES	TITULO
1	ALARCON LUNA	JAIRO FERNANDO	INGENIERO DE SISTEMAS
2	ANDRADE FRANCO	MAXIMILIANO AGUSTIN	INGENIERO DE SISTEMAS
3	ARREAGA BURGOS	ELIZABETH LASTENIA	INGENIERA DE SISTEMAS
4	BEJARANO QUIJANO	MARTIN ALFONSO	INGENIERO DE SISTEMAS
5	BORJA CHAVES	DANILO TOMAS	INGENIERO DE SISTEMAS
6	CALI NAJERA	CHARLES JESUS	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN TELEMATICA
7	CARRIEL ALAVA	JEANS CARLOS	INGENIERO DE SISTEMAS
8	CARVAJAL GALLEGOS	LUIS MIGUEL	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN TELEMATICA
9	CEDEÑO COVEÑA	MARCO VINICIO	INGENIERO DE SISTEMAS
10	CELLERI MURILLO	DENNYSE CAROLINA	INGENIERA DE SISTEMAS
11	DEL PEZO MIELES	ANDREA CAROLINA	INGENIERA DE SISTEMAS
12	FLORES LLAGUNO	CARLOS JOSE	INGENIERO DE SISTEMAS
13	FLORES VINUEZA	SALLY ELAYNE	INGENIERA EN SISTEMAS CON MENCION EN INFORMATICA PARA LA GESTION
14	FRANCO UNDA	JUAN MIGUEL	TECNÓLOGO EN SISTEMAS
15	GUZMAN JIMENEZ	MARTHA NARCISA	INGENIERA DE SISTEMAS
16	HOLGUIN ECHEVERRIA	DARWIN ALFONSO	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN TELEMATICA
17	IZURIETA HERRERA	MARIO EDUARDO	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN INFORMATICA PARA LA GESTION
18	JAIME VERA	CYNTHIA MARIA	INGENIERA DE SISTEMAS
19	MONTENEGRO ROSALES	PEDRO RAFAEL	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN INFORMATICA PARA LA GESTION
20	NAVARRETE MANTILLA	WILFRIDO JOSUE	INGENIERO DE SISTEMAS
21	NOBOA YEPEZ	SUSAN HELEN	INGENIERA EN SISTEMAS CON MENCION EN TELEMATICA
22	PALADINES MACIAS	CARLO ANTONIO	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN TELEMATICA
23	PAREDES ACOSTA	PAUL SEBASTIAN	INGENIERO DE SISTEMAS
24	RIVERA FREIRE	JORGE FRANCISCO	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN INFORMATICA PARA LA GESTION
25	SASINTUÑA VILLAMAR	FELIX MIGUEL	INGENIERO DE SISTEMAS
26	TAMAYO TABOADA	KETTY MARIA	INGENIERA EN SISTEMAS CON MENCION EN INFORMATICA PARA LA GESTION
27	ZOLLER SAN LUCAS	KARLA ALEXANDRA	INGENIERA DE SISTEMAS

3. Tamaño de la muestra para el estudio

3.1. Población encuestada

Se logró encuestar a 18 graduados en el período correspondiente, los mismos que se detallan en el cuadro siguiente:

PROFESIONALES ENCUESTADOS

No	APELLIDOS	NOMBRES
1	ALARCON LUNA	JAIRO FERNANDO
2	ARREAGA BURGOS	ELIZABETH LASTENIA
3	BEJARANO QUIJANO	MARTIN ALFONSO
4	BORJA CHAVES	DANILO TOMAS
5	CARRIEL ALAVA	JEANS CARLOS
6	CARVAJAL GALLEGOS	LUIS MIGUEL
7	CELLERI MURILLO	DENNY SSE CAROLINA
8	DEL PEZO MIELES	ANDREA CAROLINA
9	FLORES LLAGUNO	CARLOS JOSE
10	FRANCO UNDA	JUAN MIGUEL
11	GUZMAN JIMENEZ	MARTHA NARCISA
12	HOLGUIN ECHEVERRIA	DARWIN ALFONSO
13	JAIME VERA	CYNTHIA MARIA
14	NOBOA YEPEZ	SUSAN HELEN
15	PALADINES MACIAS	CARLO ANTONIO
16	RIVERA FREIRE	JORGE FRANCISCO
17	TAMAYO TABOADA	KETTY MARIA
18	ZOLLER SAN LUCAS	KARLA ALEXANDRA

4. Metodología utilizada

Se han analizado los resultados de la información que los graduados dieron a través de las encuestas en línea (formulario google). Se diseñaron dos encuestas: una para los que actualmente se encuentran laborando y otra para los cesantes. Las estadísticas obtenidas se dividen de la siguiente forma:

- Sección 5.1, se obtuvieron los porcentajes en base a la población (27).
- Sección 5.2 y 5.3, se obtuvieron los porcentajes en base al tamaño de la muestra encuestada (18).
- Sección 5.4 a 5.13, se obtuvieron los porcentajes en base a la cantidad de graduados encuestados que actualmente se encuentran laborando (14).

- Sección 5.14 a 5.16, se obtuvieron los porcentajes en base a la cantidad de graduados encuestados que actualmente se encuentran cesantes (4).

5. Resultados del estudio de empleabilidad

5.1. Graduados por género

TOTAL GRADUADOS POR LA CARRERA (encuestados)	TOTAL HOMBRES	% DE HOMBRES GRADUADOS	TOTAL MUJERES	% DE MUJERES GRADUADAS
27	18	66,7%	9	33,3%

5.2. Distribución de graduados por rango de edad

Graduados por edad	Cantidad	Porcentaje
(hasta 25 años)	4	22,2%
(de 26 a 29 años)	5	27,8%
(de 30 a 33 años)	8	44,4%
(de 34 a 37 años)	1	5,6%
(de 38 a 41 años)	-	-
(de 42 a 45 años)	-	-
(de 46 en adelante)	-	-

5.3. Distribución de graduados por situación laboral

Situación laboral	Cantidad	Porcentaje
Trabaja actualmente	14	78%
No trabaja actualmente	4	12%

5.4. Graduados por tipo de empresa o institución en la que se encuentra trabajando

Tipo de empresa en la que se encuentra laborando	Cantidad	Porcentaje
Pública	2	14,4%
Privada	10	71,4%
Mixta	-	-
Negocio o empresa propia	1	7,1%
Negocio o empresa familiar	1	7,1%
ONG	-	-
Otro	-	-

5.5. Graduados por tipo de sector empresarial en la que se encuentran trabajando

Tipo de sector empresarial	Cantidad	Porcentaje
Agricultura, silvicultura y pesca.	-	-
Explotación de minas y canteras.	-	-
Industrias manufactureras.	-	-
Suministro de electricidad, gas, vapor	-	-
Suministro de agua; alcantarillado,	-	-
Construcción.	-	-
Comercio al por mayor y al por menor;	1	7,1%
Transporte y almacenamiento.	-	-
Alojamiento y servicios de comida.	-	-
Información y comunicación.	3	21,4%
Actividades financieras y de seguros.	2	14,3%
Actividades inmobiliarias.	-	-
Actividades profesionales, científicas y técnicas.	-	-
Actividades administrativas y servicios	-	-
Administración pública y defensa;	-	-
Enseñanza.	2	14,3%
Servicios sociales y relacionados con la salud humana.	2	14,3%
Artes, entretenimiento y recreación.	-	-
Otras actividades de servicio.	4	28,6%
Actividades de los hogares en calidad	-	-
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.	-	-

5.6. Graduados por cargo que ocupan en el trabajo

Función	Cantidad	Porcentaje
Nivel Gerencial	1	7,1%
Nivel de Mando Medio	3	21,4%
Nivel Operativo	10	71,5%

5.7. Graduados por ejercicio de la profesión en el trabajo que realizan

Aplican su profesión en el trabajo	Cantidad	Porcentaje
Nada	1	7,1%
Poco	5	35,8%
Bastante	1	7,1%
Totalmente	7	50%

5.8. Graduados por tiempo en que se encuentran trabajando

Tiempo trabajando	Cantidad	Porcentaje
Menos o igual a 3 meses	-	-
Más de 3 meses pero menos o igual a 6 meses	-	-
Más de 6 meses pero menos o igual a 9 meses	-	-
Más de 9 meses pero menos o igual a 12 meses	-	-
Más de 1 año pero menos o igual a 2 años	2	14,3%
Más de 2 años	12	85,7%

5.9. Graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo

Tipo de contrato de trabajo	Cantidad	Porcentaje
Contrato a tiempo indefinido	9	64,4%
Contrato de servicios profesionales	2	14,3%
Contrato eventual	-	-
Contrato a prueba	-	-
Contrato a plazo fijo	1	7,1%
Nombramiento de libre remoción	-	-
Soy propietario	1	7,1%
Pasantía pagada	-	-
Otro	1	7,1%
No contesta	-	-

5.10. Graduados por rango de remuneración

Rango de remuneración	Cantidad	Porcentaje
Menor o igual a \$500	1	7,1%
Más de \$500 pero menor o igual a \$750	4	28,6%
Más de \$750 pero menor o igual a \$1000	3	21,4%
Más de \$1000 pero menor o igual a \$1500	4	28,6%
Más de \$1500	2	14,3%

5.11. Graduados según valoración de su trabajo actual con relación a parámetros*

Valoración	Nada satisfactorio		Poco satisfactorio		Satisfactorio		Bastante satisfactorio		Totalmente satisfactorio	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
*Parámetros										
Crecimiento profesional	1	7,1%	2	14,3%	3	21,4%	4	28,6%	4	28,6%
Crecimiento personal	0	0%	0	0%	6	42,9%	2	14,3%	6	42,9%
Estatus laboral	0	0%	2	14,3%	5	35,7%	3	21,4%	4	28,6%
Remuneración	3	21,4%	3	21,4%	1	7,1%	3	21,4%	4	28,6%
Adecuación a lo estudiado	0	0%	4	28,6%	3	21,4%	5	35,7%	2	14,3%
Uso de habilidades aprendidas	0	0%	2	14,3%	5	35,7%	5	35,7%	2	14,3%
Estabilidad laboral	0	0%	1	7,1%	1	7,1%	5	35,7%	7	50%

5.12. Graduados por medida de aspectos* que sirvieron a la hora de encontrar trabajo

Medida *Aspectos	Nada		Poco		Bastante		Totalmente	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Relaciones Interpersonales	3	21,4%	1	7,1%	5	35,7%	5	35,7%
Éxito en la entrevista de trabajo	0	0%	0%	0%	5	35,7%	9	64,3%
Manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's)	0	0%	0%	0%	3	21,4%	11	78,6%
Dominio del Inglés u otra lengua extranjera	2	14,3%	2	14,3%	8	57,1%	2	14,3%
Formación adicional a la Carrera	0	0%	1	7,1%	5	35,7%	8	57,1%
Pensum de la Carrera	2	14,3%	1	7,1%	7	50%	4	28,6%
Prácticas pre-profesionales o pasantías	2	14,3%	5	35,7%	3	21,4%	4	28,6%
Referencias familiares o de amigos	4	28,6%	2	14,3%	6	42,9%	2	14,3%
Récord académico (promedio obtenido en la Universidad)	5	35,7%	2	14,3%	5	35,7%	2	14,3%
Título de la UPS	2	14,3%	3	21,4%	2	14,3%	7	50%
Bolsa de Trabajo de la UPS	12	85,7%	1	7,1%	0	0%	1	7,1%

5.13. Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento cuentan con trabajo).

Nivel de dificultad	Cantidad	Porcentaje
Muy fácil	-	-
Fácil	3	21,4%
Difícil	7	50%
Muy difícil	-	-
Aún no encuentro un trabajo que cubra mis expectativas profesionales	4	28,6%



**5.14. Graduados por situaciones que se aproximan a su realidad
(Graduados que al momento indican no tener trabajo)**

Situaciones (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión	1	25%
Realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión	-	-
Estoy como responsable del cuidado familiar	-	-
Otra	3	75%
No contesta	-	-

5.15. Graduados por aspectos* que representan mayor dificultad para encontrar trabajo (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

*Aspectos (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Falta de título	-	-
Dominio del inglés u otra lengua extranjera	-	-
Exceso de profesionales en el área	-	-
Preferencia de graduados de otras universidades	-	-
Profesión poco conocida	-	-
Preparación deficiente	-	-
Falta de experiencia	2	50%
Currículum Vitae	-	-
Relaciones interpersonales	-	-
Otros	2	50%

5.16. Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento no cuentan con trabajo).

Nivel de dificultad (para graduados que al momento no cuentan con trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Muy fácil	-	-
Fácil	-	-
Difícil	2	50%
Muy difícil	2	50%
No contesta	-	-

6. Conclusiones

Se puede concluir que en relación a la información obtenida de los graduados del período en mención lo siguiente:

- En relación al género tenemos que el 66,7% son hombres mientras que el 33,3% es mujer. En relación a las edades un mayor porcentaje (44,4%) están entre los 30 a 33 años, continuando con el 27,8% que corresponden al rango de 26 a 29 años y con el 22,2% los menores de 25 años.
- En relación al periodo evaluado y de la muestra tomada (18), 4 graduados no trabajan actualmente, representa el 12% mientras que 14 están laborando que corresponde al 78%. El 71,4% se desempeña en la empresa privada mientras que el 14,4% está ubicado en la empresa pública. El 28,6% se desempeña en otras actividades de servicio, el 21,4% se desempeña en empresas de Información y Comunicación, y en igual porcentaje (14,3%) en actividades de enseñanza, actividades financieras y de seguros, y en servicios sociales y la salud.
- El mayor porcentaje de graduados se desempeña en cargos a nivel operativo (71,5%), el 21,4% se desarrollan en cargos a nivel de mando medio. La mitad de nuestros profesionales (50%) aplican los conocimientos de su profesión en el trabajo. En cuanto al tiempo que

tienen laborando en su puesto actual, el 85,7% está laborando más de dos años, mientras que un 14,3% se encuentran laborando entre 1 y 2 años.

- El 21,4% reciben sueldos entre los \$750 y \$1000, mientras que en igual porcentaje (28,6%) perciben una remuneración entre \$1.000 a \$1.500 dólares y entre \$500 a \$750, solo el 14,3% percibe más de \$1.500.
- En cuanto a la valoración de su trabajo actual con relación a parámetros, se observa que el parámetro más influyente es "Estabilidad Laboral", la mitad de los profesionales encuestados (50%) valora este parámetro como "totalmente satisfactorio".
- En cuanto a la medida de aspectos que le sirvieron a la hora de encontrar trabajo, se observa que el aspecto menos influyente es "Bolsa de trabajo UPS", al 85,7% de la muestra encuestada indica que este aspecto no le sirvió para encontrar su empleo actual.
- Al momento de evaluar los profesionales que no tienen trabajo el 75% respondió "otro" respecto a lo que están haciendo actualmente. El 50% indica que es debido a la falta de experiencia uno de los aspectos por la cual no encuentran trabajo. El 50% indica que le es difícil encontrar trabajo, y el 50% le es muy difícil.

Aprobado con resolución del Consejo de Carrera Nro 389-009-2016-05-13

Elaborado por:



Ing. Raúl Tingo Soledispa
Docente delegado Seguimiento a Graduados
Carrera Ingeniería de Sistemas
UPS-G