

INFORME DEL ANÁLISIS OCUPACIONAL DE LOS GRADUADOS

CARRERA	<i>GESTION PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE</i>
SEDE	<i>QUITO</i>
CAMPUS	<i>CAMPUS EL GIRON</i>
PERIODO	<i>Periodo 51 y 52 (diciembre 2018)</i>
FECHA	<i>10/01/2018</i>
DIRECTOR	<i>Pablo Ortiz Tirado, PhD</i>
RESPONSABLE SEGUIMIENTO DE GRADUADOS	<i>Holger Rodrigo Díaz Salazar, M.sc.</i>

1. Introducción

El presente informe trata sobre el nivel ocupacional de los graduados de la Carrera de Gestión para el Desarrollo Local Sostenible de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Quito. La Universidad preocupada por el desenvolvimiento profesional y el grado de receptividad de sus graduados en el sistema productivo, ha realizado una investigación basada en el marco legal LOES, Art. 107.- Principio de pertinencia. Con lo cual pretende no sólo evaluar la aceptación de sus profesionales en el medio laboral, sino también obtener resultados que sirvan para tomar decisiones de mejora en el ámbito de la formación académica y humana de la Carrera.

2. Universo de graduados¹

2.1. Total de graduados por período

PERIODO	TOTAL GRADUADOS
<i>2017 – 2018 (51)</i>	13
<i>2018 – 2018 (52)</i>	20

2.2. Listado de graduados del período

¹ La información que se distribuye en las distintas tablas es la que descansa en las bases de datos de la Secretaría Técnica de Estadística de la Universidad Politécnica Salesiana, a diciembre de 2018.

2017 – 2018 (51)

Nº	APELLIDOS y NOMBRES	TITULO OBTENIDO	SEDE	CAMPUS
1	AGUILERA SUAREZ VERONICA DEL ROCIO	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
2	CACERES ARTEAGA RENATA PATRICIA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
3	CHIPANTASI MAILA LIGIA MARCELA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
4	FREIRE BALSECA VERONICA CECILIA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
5	PACHECO BORJA ADELA MAGALI	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
6	PATIÑO SANDOVAL HECTOR HUGO	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
7	PAZ PAZ MARIA EUGENIA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO	QUITO	EL GIRÓN



		LOCAL SOSTENIBLE		
8	PINO MIÑO VIVIANA ANDREA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
9	RODRIGUEZ BERMEO SOFIA DANIELA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
10	SALAZAR VIZUETE MARINA LILIAN	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
11	SHIGLA SOQUE JENNIFER ALEXANDRA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
12	VARGAS RODRIGUEZ JIMMY JAVIER	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
13	VERGARA VILLAVICENCIO MANUEL AGUSTIN	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN

2018 – 2018 (52)

Nº	APELLIDOS y NOMBRES	TITULO OBTENIDO	SEDE	CAMPUS
1	ABAD RODRIGUEZ	LICENCIADO EN GESTIÓN	QUITO	EL GIRÓN



	SANTIAGO JAVIER	PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE		
2	ANKUASH GREFA CHARIP ENRIQUE	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
3	BRAVO ALVAREZ SOFIA KATHERINE	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
4	CAIN CHIMBOLEMA JOSE	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
5	CAJAS LARA SUSANA VALERIA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
6	CAYO OÑA ELVIA LUCIA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
7	FREIRE PACHECO KAROL LIZETH	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
8	MEZA CABEZAS MARTHA LEONELA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN



9	MINDA ALMEIDA ANA GABRIELA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
10	NARVAEZ CARRION JESSICA FERNANDA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
11	ROMO CALDERON EVELIN GISELA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
12	RUIZ MINA LAURA CRISTINA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
13	SANCHEZ CUASCOTA JORGE EMILIO	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
14	SARANGO GUALAN JOSE MARIA	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
15	SHARUPI JUA MARIA CLARA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
16	SOTALIN GUALOTO DIEGO ALEXANDER	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO	QUITO	EL GIRÓN



Para el análisis del informe ocupacional de los graduados se usa una metodología estadística y como técnica, la encuesta que fue aplicada a los estudiantes que se graduaron en el periodo 51 y 52. Los datos de los estudiantes graduados en estos dos periodos han sido otorgados por la Secretaría Técnica de Estadística de la Universidad Politécnica Salesiana a diciembre de 2018. Los datos de la encuesta técnica aplicada a los graduados ha sido enviada por la oficina de vinculación con la sociedad de la Sede Quito para el análisis respectivo.

Cabe subrayar que la encuesta técnica es un instrumento elaborado por la UPS y aplicada por la dirección de vinculación de la sociedad de Sede. Por tanto, es un insumo de elaboración para el presente informe.

5. Resultados del estudio de empleabilidad

5.1. Graduados por género

TOTAL GRADUADOS POR LA CARRERA	TOTAL HOMBRES	% DE HOMBRES GRADUADOS	TOTAL MUJERES	% DE MUJERES GRADUADAS
13	3	23.08	10	76.92
20	9	45.00	11	55.00

En el periodo 51, el mayor porcentaje de graduados corresponde a las mujeres (76.92%) y en menor proporción al porcentaje de hombres graduados (23.08%). Algo similar se presenta en el periodo 52. Esto es, 55% corresponde a mujeres graduadas y 45% al sector hombres graduados. En términos generales, entre los dos periodos se evidencia un mayor porcentaje de mujeres graduadas en relación a hombres graduados. Pero en términos de paridad de género entre los dos periodos, se muestra un equilibrio de 21,92 puntos porcentuales.

Los porcentajes generales y comparativos por género indicados arriba permiten visualizar la existencia de una amplia aceptación del proyecto de la Carrera, el logro del objetivo global, congruente con el perfil de salida profesional del egresado y los ámbitos en los cuales desempeña la actividad profesional. De tal modo, se establece que el proceso académico de la Carrera durante los periodos 51 y 52 logra el objetivo integral de la Carrera, esto es: "Formar profesionales capaces de analizar, planificar, y evaluar procesos de desarrollo social y territorial local y definir estrategias de intervención desde el campo de las Ciencias Políticas y Sociales, con una perspectiva de derechos, intercultural e interdisciplinar, orientada a la construcción de una



sociedad democrática, plural, incluyente y equitativa”. (Universidad Politécnica Salesiana, 2017, p. 6).

5.2. Distribución de graduados por rango de edad

(2017 -2018) (51)

Graduados por edad	Cantidad	Porcentaje
(hasta 25 años)	1	7.69
(de 26 a 29 años)	1	7.69
(de 30 a 33 años)	3	23.08
(de 34 a 37 años)	3	23.08
(de 38 a 41 años)	4	30.77
(de 42 a 45 años)	1	7.69
(de 46 en adelante)	0	

(2018 -2018) (52)

Graduados por edad	Cantidad	Porcentaje
(hasta 25 años)	2	10.00
(de 26 a 29 años)	3	15.00
(de 30 a 33 años)	4	20.00
(de 34 a 37 años)	6	30.00
(de 38 a 41 años)	1	5.00
(de 42 a 45 años)	1	5.00
(de 46 en adelante)	3	15.00

La distribución de graduados por rango etario del periodo 51 y 52 es relativamente heterogéneo. En el periodo 51 el mayor porcentaje de entre 38 a 41 años se concentra en el 30.77% y de entre 30 a 37 años se amplía al 46,16%. Existe un caso individual, entre 42 a 45 años que se ubica en el 7,69%. Los otros casos de menores porcentajes, hasta 29 años, se ubican en el 7,69%. Los datos porcentuales permiten inferir que el mayor número de estudiantes se localizan en un rango etario de juventud adulta (25 a 44 años) apta para el mundo del trabajo y como parte de la población en edad de trabajar (PET), si se considera que el 70,6% de la PET se halla económicamente activa en el país (INEC, 2017).

En relación con los graduados del periodo 52 la situación etaria es como sigue. Si se considera el rango etario de juventud adulta (25 a 44 años), como PET, el conjunto de los graduados compone



el 70%. En esta clasificación hay que añadir también el 15% en edad de 46 años en adelante, como bien aparece en la tabla de arriba del periodo 52. El 10% de graduados bajo los 25 años se circunscribe a la clasificación juventud y como parte de la población económicamente activa (PEA).

De acuerdo con los datos del proyecto de la Carrera de Desarrollo Local (2017), los profesionales de desarrollo local tienen una importante demanda ocupacional: al año 2015, el 56% ejercían su profesión en campos del desarrollo local, el 25% estaban empleados sin ejercer su profesión y el 16% se empleaban por cuenta propia. El dato del 56% es relevante, porque muestra que más del 50% están empleados en el área de su formación profesional.

6. Graduados del año 2017 y 2018

En la sección se incorporan los estudiantes que se graduaron desde el 11 de enero a 20 de diciembre de 2017 (periodos 2017-2017 y desde el 24 de enero a 11 de abril de 2018 (periodo 2018-2018).

2017-2017

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	SEDE	CAMPUS
1	ACOSTA TROYA ARIANA GABRIELA	Quito	El Girón
2	AGUILAR JIMENEZ SANTIAGO DAVID	Quito	El Girón
3	MORAN SALAZAR LUIS GILBERTO	Quito	El Girón
4	JARAMILLO GUALOTUÑA DIANA CAROLINA	Quito	El Girón
5	SARASTI GARCIA NADIA LIZBETH	Quito	El Girón
6	IZA MORENO NANCY BERTHA	Quito	El Girón
7	TERAN ALVAREZ DOLORES PETITA	Quito	El Girón
8	BAQUERO CORNEJO LIGIA LUZMILA	Quito	El Girón
9	CALVA CUMBICUS MARIA OFELIA	Quito	El Girón
10	CARDENAS LANDAZURI LUCRECIA BELEN	Quito	El Girón
11	ARROBO FIGUEROA JOHNNY EDISON	Quito	El Girón
12	ACERO QUILUMBAQUIN FEDERICO BAYARDO	Quito	El Girón
13	ORTIZ COFRE ADRIANA RAQUEL	Quito	El Girón
14	LLIGALO UÑOG MARIA CARMEN	Quito	El Girón
15	GUAMAN JIMENEZ GLENIA PIEDAD	Quito	El Girón
16	AWANANCH TAISH ROSA FAVIOLA	Quito	El Girón
17	SANCHEZ ARCOS VIVIANA DEL CARMEN	Quito	El Girón



		LOCAL SOSTENIBLE		
17	UNKUCH WAMPUTSRIK JOSE REINALDO	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
18	VARGAS ALVARADO JUAN CARLOS	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
19	VEGA ROJAS JOSSELYN VERONICA	LICENCIADA EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN
20	WITT ORTEGA PAUL ALFREDO	LICENCIADO EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	QUITO	EL GIRÓN

3. Tamaño de la muestra para el estudio

3.1 Población encuestada

Fórmula recomendada:

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$$

3.2. Listado de graduados encuestados del período



2017 – 2018 (51)

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	PERIODO	SEDE	CAMPUS
1	AGUILERA SUAREZ VERONICA DEL ROCIO	51	Quito	El Girón
2	CACERES ARTEAGA RENATA PATRICIA	51	Quito	El Girón
3	CHIPANTASI MAILA LIGIA MARCELA	51	Quito	El Girón
4	FREIRE BALSECA VERONICA CECILIA	51	Quito	El Girón
5	PACHECO BORJA ADELA MAGALI	51	Quito	El Girón
6	PATIÑO SANDOVAL HECTOR HUGO	51	Quito	El Girón
7	PAZ PAZ MARIA EUGENIA	51	Quito	El Girón
8	PINO MIÑO VIVIANA ANDREA	51	Quito	El Girón
9	RODRIGUEZ BERMEO SOFIA DANIELA	51	Quito	El Girón
10	SALAZAR VIZUETE MARINA LILIAN	51	Quito	El Girón
11	SHIGLA SOQUE JENNIFER ALEXANDRA	51	Quito	El Girón
12	VARGAS RODRIGUEZ JIMMY JAVIER	51	Quito	El Girón
13	VERGARA VILLAVICENCIO MANUEL AGUSTIN	51	Quito	El Girón

2018 – 2018 (52)

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	PERIODO	SEDE	CAMPUS
1	ABAD RODRIGUEZ SANTIAGO JAVIER	52	Quito	El Girón
2	ANKUASH GREFA CHARIP ENRIQUE	52	Quito	El Girón



3	BRAVO ALVAREZ SOFIA KATHERINE	52	Quito	El Girón
4	CAIN CHIMBOLEMA JOSE	52	Quito	El Girón
5	CAJAS LARA SUSANA VALERIA	52	Quito	El Girón
6	CAYO OÑA ELVIA LUCIA	52	Quito	El Girón
7	FREIRE PACHECO KAROL LIZETH	52	Quito	El Girón
8	MEZA CABEZAS MARTHA LEONELA	52	Quito	El Girón
9	MINDA ALMEIDA ANA GABRIELA	52	Quito	El Girón
10	NARVAEZ CARRION JESSICA FERNANDA	52	Quito	El Girón
11	ROMO CALDERON EVELIN GISELA	52	Quito	El Girón
12	RUIZ MINA LAURA CRISTINA	52	Quito	El Girón
13	SANCHEZ CUASCOTA JORGE EMILIO	52	Quito	El Girón
14	SARANGO GUALAN JOSE MARIA	52	Quito	El Girón
15	SHARUPI JUA MARIA CLARA	52	Quito	El Girón
16	SOTALIN GUALOTO DIEGO ALEXANDER	52	Quito	El Girón
17	UNKUCH WAMPUTSRIK JOSE REINALDO	52	Quito	El Girón
18	VARGAS ALVARADO JUAN CARLOS	52	Quito	El Girón
19	VEGA ROJAS JOSSELYN VERONICA	52	Quito	El Girón
20	WITT ORTEGA PAUL ALFREDO	52	Quito	El Girón

4. Metodología utilizada



14	BRAVO ALVAREZ SOFIA KATHERINE	1713590931	Quito	El Girón
----	-------------------------------	------------	-------	----------

6.1. Distribución de graduados por situación laboral²

(2017 -2017)

Situación laboral	Cantidad	Porcentaje
Trabaja actualmente	28	66,66%
No trabaja actualmente	14	33,33%

(2018 -2018)

Situación laboral	Cantidad	Porcentaje
Trabaja actualmente	8	57,14%
No trabaja actualmente	6	42,85%

En los periodos encuestados (2017-2017, 2018-2018), a la pregunta, si trabaja o no actualmente el graduado, la respuesta de las 3/4 partes de los encuestados es positiva, pero no llena las expectativas plenamente, si se considera el criterio de la PEA, porque las 2/4 partes no trabajan, no se conoce el por qué. El dato es insatisfactorio y debe preocuparle a la Carrera de Desarrollo Local para que tome decisiones interrelacionadas de formación humana, académica y tecnológica en relación con el futuro profesional, sobre todo, si se entiende que las profesiones del presente y futuro mediano incorporan mucha tecnología en los procesos internos y externos.

Este criterio último implica modificar o reactualizar el proyecto curricular de acuerdo con los nuevos desafíos académicos y científico-tecnológicos de las ciencias sociales.

² La elaboración de la información sobre *distribución de graduados por situación laboral* se realiza a partir de la encuesta aplicada por la oficina de Vinculación con la sociedad de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Quito, Campus El Girón, diciembre 2018. Debido a inconsistencias en la aplicación de la encuesta y sus resultados, los datos que se elaboran y analizan corresponden a la *fecha de graduación* desde el 11 de enero a 20 de diciembre de 2017 (periodos 2017-2017) y 24 de enero a 11 de abril de 2018 (periodo 2018-2018). En el año 2017 se gradúan 42 estudiantes y durante el año 2018 se gradúan 14 estudiantes. Por tanto, en adelante para el análisis de las siguientes figuras se consideran estos datos: 42 graduados del año 2017-2017 y 14 graduados año 2018-2018. Cabe subrayar que no todos los graduados llenaron totalmente la encuesta aplicada.



6.2. Graduados por tipo de empresa o institución en la que se encuentra trabajando³

(2017 -2017)

Tipo de empresa en la que se encuentra laborando	Cantidad	Porcentaje
Pública	18	42,85%
Privada	8	19,04%
Mixta	0	0%
Negocio o empresa propia	0	0%
Negocio o empresa familiar	0	0%
ONG	1	2,38%
Otro	1	2,38%

(2018 -2018)

Tipo de empresa en la que se encuentra laborando	Cantidad	Porcentaje
Pública	3	21,42%
Privada	4	28,57%
Mixta	0	0%
Negocio o empresa propia	0	0%
Negocio o empresa familiar	0	0%
ONG	1	7,14%
Otro	0	0%

El mayor porcentaje de los datos de la encuesta correspondiente al año 2017-2017 arroja que el 42, 85% labora en el sector público, es decir, en instancias del estado ecuatoriano. El 19,04% trabaja en el sector privado, v.gr. la Universidad Politécnica Salesiana, Cooperativas de Ahorro y Crédito, la Corporación social de ayuda para la autoayuda, entre otras. El 2,38% de graduados trabajan en ONGs o el caso de un graduado que labora en la unidad de movimientos indígenas y campesinos de Tungurahua.

³ La elaboración de la información de los *graduados por tipo de empresa o institución en la que se encuentra trabajando*, se realiza a partir de la encuesta aplicada por la oficina de Vinculación con la sociedad de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Quito, Campus El Girón, diciembre 2018, bajo los parámetros indicados en la nota 2.



Del total de 14 graduados de la Carrera en el año 2018-2018, el 28,57% labora en el sector privado, el 21,42% en el sector público, es decir, en instancias del estado y el 7,14% en ONGs. Llama la atención que el 0% de otros sectores, por ejemplo, de empresas mixtas, negocios o empresas propias, negocios o empresas familiares y otras no califican en la encuesta. No se sabe a qué actividad empresarial se dedican estos graduados.

6.3. Graduados por tipo de sector empresarial en la que se encuentran trabajando

(2017 -2017)

Tipo de sector empresarial	Cantidad	Porcentaje
Agricultura, silvicultura y pesca.	2	4,76%
Explotación de minas y canteras.		
Industrias manufactureras.		
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.		
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.		
Construcción.		
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas.		
Transporte y almacenamiento.		
Alojamiento y servicios de comida.		
Información y comunicación.	1	2,38%
Actividades financieras y de seguros.	2	4,76%
Actividades inmobiliarias.		4,76%
Actividades profesionales, científicas y técnicas.	2	4,76%
Actividades administrativas y servicios de apoyo.	2	4,76%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	1	2,38%
Enseñanza.	3	7,14%



Servicios sociales y relacionados con la salud humana.	3	7,14%
Artes, entretenimiento y recreación.		
Actividades de los hogares en calidad de empleadores, actividades indiferenciadas de producción de bienes y servicios de los hogares para uso propio.		
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.	1	2,38%
Otras actividades de servicio	11	26,19%

(2018 -2018)

Tipo de sector empresarial	Cantidad	Porcentaje
Agricultura, silvicultura y pesca.	1	7,14%
Explotación de minas y canteras.		
Industrias manufactureras.		
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.		
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.		
Construcción.		
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas.		
Transporte y almacenamiento.		
Alojamiento y servicios de comida.		
Información y comunicación.		
Actividades financieras y de seguros.		
Actividades inmobiliarias.		
Actividades profesionales, científicas y técnicas.	1	7,14%
Actividades administrativas y servicios de apoyo.	1	7,14%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.		



Enseñanza.	5	35,71%
Servicios sociales y relacionados con la salud humana.		
Artes, entretenimiento y recreación.		
Actividades de los hogares en calidad de empleadores, actividades indiferenciadas de producción de bienes y servicios de los hogares para uso propio.		
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.		
Otras actividades de servicio	2	14,28%

En relación con los 42 graduados del año 2017-2017, los porcentajes varían muchísimo, si se toma en cuenta el tipo de sector empresarial en que se encuentra trabajando el graduado. El 26,19% de graduados están vinculados con otras actividades de servicio y no se especifica qué servicios. Le siguen el 7,14% correspondiente a enseñanza y otro 7,14% ocupado en servicios sociales y relacionados con la salud humana. El 23,80% no responden la encuesta propuesta por la Universidad. Se desconocen los motivos de por qué no responden.

En cuanto a los 14 graduados del año 2018-2018, los porcentajes varían mucho. Así, el 35,71% de graduados están ocupados en la enseñanza, el 14,28% en otras labores de servicio (no especifica qué) y el 7,14% en otras labores distintas.

Si se compara el número de graduados de los años 2017 y 2018, se evidencia un descenso. Un factor de decrecimiento se debe a que la Carrera paulatinamente va cerrando el proceso final académico. Al momento la Carrera se halla en proceso de contingencia que finaliza con el subproceso de graduación y titulación.

6.4. Graduados por cargo que ocupan en el trabajo

(2017 -2017)

Función	Cantidad	Porcentaje
Nivel Gerencial	1	2,38%
Nivel de Mando Medio	8	19,04%



Nivel Operativo	19	45,23%
-----------------	----	--------

(2018 -2018)

Función	Cantidad	Porcentaje
Nivel Gerencial		
Nivel de Mando Medio	4	28,57%
Nivel Operativo	4	28,57%

Al analizar el cargo que ocupa el graduado en el trabajo y de acuerdo con la función que desempeña, los porcentajes muestran que tanto los graduados del año 2017, como del año 2018, se ubican de modo jerárquico en el nivel operativo, el nivel de mando medio y en última instancia, en un nivel gerencial. Y si se comparan los porcentajes más profundamente en el nivel operativo de los dos periodos correspondientes de la función del graduado en el trabajo, entonces, se infiere que están ubicados más bien en el nivel operativo y luego en el nivel de mando medio. En consecuencia, los graduados cumplen una función instrumental y no gerencial o de no directividad principal. Este hecho replantea el problema del perfil del egresado y graduado en torno a la formación del liderazgo substancial o predominante. ¿Por qué el currículo está diseñado para lograr graduados y profesionales que cumplen una función instrumental en los cargos que ocupan y no de liderazgos substanciales o predominantes?

6.5. Graduados por ejercicio de la profesión en el trabajo que realizan

(2017 -2017)

Aplican su profesión en el trabajo	Cantidad	Porcentaje
Nada	5	11,90%
Poco	5	11,90%
Bastante	12	28,57%
Totalmente	6	14,28%

(2018 -2018)

Aplican su profesión en el trabajo	Cantidad	Porcentaje
Nada	2	14,28%
Poco		
Bastante	3	21,42%
Totalmente	3	21,42%



De acuerdo con los parámetros establecidos en la encuesta, sobre los graduados por ejercicio de la profesión en la labor que ejercitan, y del indicador, si aplican su profesión en el trabajo, se halla un saldo positivo, esto es, corresponde con el rango de calificación de bastante y totalmente. Para los graduados del año 2017, los rangos bastante corresponden al 28,57% y totalmente al 14,28%. En el caso de los graduados del año 2018, los rangos bastante comprenden el 21,42% y totalmente el 21,42%.

6.6. Graduados por tiempo en que se encuentran trabajando

(2017 -2017)

Tiempo trabajando	Cantidad	Porcentaje
Menos o igual a 3 meses	2	7,76%
Más de 3 meses pero menos o igual a 6 meses	2	7,76%
Más de 6 meses pero menos o igual a 9 meses		
Más de 9 meses pero menos o igual a 12 meses	4	9,52%
Más de 1 año pero menos o igual a 2 años	1	2,38%
Más de 2 años	20	47,6%

(2018 -2018)

Tiempo trabajando	Cantidad	Porcentaje
Menos o igual a 3 meses	1	7,14%
Más de 3 meses pero menos o igual a 6 meses		
Más de 6 meses pero menos o igual a 9 meses		
Más de 9 meses pero menos o igual a 12 meses	1	7,14%
Más de 1 año pero menos o igual a 2 años		
Más de 2 años	6	42,85%

Del criterio, graduados por tiempo en que se encuentran trabajando, la encuesta arroja los siguientes datos: de los graduados en el año 2017, el 47,6% están trabajando más de dos años, los otros casos son menores. En el caso de los graduados durante el año 2018, se presenta el



porcentaje de 42,85% y los otros casos son menores a 12 meses. Lo significativo de los años analizados en esta figura es positiva, porque los graduados están formando parte de la PEA.

6.7. Graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo

(2017 -2017)

Tipo de contrato de trabajo	Cantidad	Porcentaje
Contrato a tiempo indefinido	10	23,80%
Contrato de servicios profesionales	6	14,28%
Contrato eventual		
Contrato a prueba	1	2,38%
Contrato a plazo fijo	2	4,76%
Soy propietario		
Pasantía pagada		
Otro	9	21,42%

(2018 -2018)

Tipo de contrato de trabajo	Cantidad	Porcentaje
Contrato a tiempo indefinido	5	35,71%
Contrato de servicios profesionales		
Contrato eventual	1	7,14%
Contrato a prueba		
Contrato a plazo fijo	2	14,28%
Soy propietario		
Pasantía pagada		
Otro		

En relación con el criterio de graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo, los porcentajes de los dos grupos de graduados son relevantes, 23,80% y 35,71% se contratan a tiempo indefinido. Por el tipo de contrato de trabajo en servicios profesionales alcanza el 14,28% (año 2017) y otro tipo de contratos corresponde al 21,42%. El contrato indefinido resulta importante como contratación individual del trabajador.

6.8. Graduados por rango de remuneración



(2017 -2017)

Rango de remuneración	Cantidad	Porcentaje
Menor o igual a \$500	4	9,52%
De \$501 a \$1000	19	45,23%
De \$1001 a \$1500	1	2,38%
De \$1501 a \$2000	4	9,52%
Más de \$2000		

(2018 -2018)

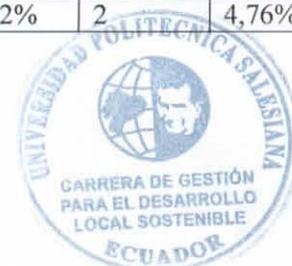
Rango de remuneración	Cantidad	Porcentaje
Menor o igual a \$500		
De \$501 a \$1000	6	42,85%
De \$1001 a \$1500	2	14,28%
De \$1501 a \$2000		
Más de \$2000		

En cuanto al rango de remuneración, el 45,23% de graduados del año 2017 acceden a una remuneración entre 501 a 1000 dólares mensuales. Los graduados del año 2018 que comprende el 42,85%, obtienen una remuneración también entre 501 y 1000 dólares. Estos salarios están sobre los \$ 386 del salario básico unificado del Ecuador en el año 2018. Si la canasta familiar básica de alimentos es de \$ 712,66 (octubre 2018), entonces apenas una familia de cuatro miembros puede subsistir. Otro tipo de salarios se ubican entre \$1001 a 2000 dólares, esto es, 2,38% y 42,85% (2017-2018, respectivamente).

6.9. Graduados según valoración de su trabajo actual con relación a parámetros*

(2017 -2017)

Valoración *Parámetros	Nada satisfactorio		Poco satisfactorio		Satisfactorio		Bastante satisfactorio		Totalmente satisfactorio	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantida d	%	Cantidad	%	Cantida d	%
Crecimiento profesional	1	2,38%	5	11,90%	9	21,42%	9	21,42%	4	9,52%
Crecimiento personal	1	2,38%	3	7,14%	10	23,80%	9	21,42%	4	9,52%
Estatus laboral			7	16,66%	15	35,71%	4	9,52%	2	4,76%



Remuneración			9	21,42%	13	30,95%	3	7,14%	1	2,38%
Adecuación a lo estudiado			4	9,52%	12	28,57%	7	16,66%	3	7,14%
Uso de habilidades aprendidas			1	2,38%	15	35,71%	8	19,04%	4	9,52%
Estabilidad laboral	3	7,14%	4	9,52%	14	33,33%	3	7,14%	4	9,52%

(2018 -2018)

Valoración *Parámetros	Nada satisfactorio		Poco satisfactorio		Satisfactorio		Bastante satisfactorio		Totalmente satisfactorio	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Crecimiento profesional					5	35,71%	2	14,28%	1	7,14%
Crecimiento personal			2	14,28%	3	21,42%	2	14,28%	1	7,14%
Estatus laboral					5	35,71%	3	21,42%		
Remuneración			4	28,57%	2	14,28%	2	14,28%		
Adecuación a lo estudiado	1	7,14%	2	14,28%	4	28,57%			1	7,14%
Uso de habilidades aprendidas					4	28,57%	3	21,42%	1	7,14%
Estabilidad laboral			1	7,14%	2	14,28%	4	28,57%	1	7,14%

Los graduados del año 2017-2017, de acuerdo con la valoración de su trabajo actual y en relación a los parámetros de medición establecidos en la tabla, esto es, crecimiento profesional (21,42%), crecimiento personal (23,80%), estatus laboral (35,71%), remuneración (30,95%), adecuación a lo estudiado (28,57%), uso de habilidades aprendidas (35,71%) y estabilidad laboral (33,33%), los porcentajes aparecen en el grado de satisfactorio y bastante satisfactorio. Es una positiva valoración del trabajo actual.

En referencia a los graduados del año 2018-2018, la valoración del trabajo actual y en relación a esos mismos parámetros de medición indicados en el párrafo anterior, también se muestran satisfechos y bastante satisfechos. Los graduados se muestran satisfechos en relación a crecimiento profesional (35,71%), crecimiento personal (21,42%), estatus laboral (35,71%), adecuación a lo estudiado (28,57%) y uso de habilidades aprendidas (28,57%); se sienten bastante satisfechos en cuanto a estabilidad laboral el 28,57%.



En suma, los dos grupos de graduados de los años 2017-2017 y 2018-2018 están satisfechos y bastante satisfechos con el trabajo actual que realizan en su campo laboral. Es un buen grado de satisfacción que la Carrera debe continuar concibiendo y manteniendo para el futuro profesional.

6.10. Graduados por medida de aspectos* que sirvieron a la hora de encontrar trabajo

(2017 -2017)

Medida *Aspectos	Nada		Poco		Bastante		Totalmente	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Relaciones Interpersonales	1	2,38%	2	4,76%	18	42,85%	7	16,66%
Éxito en la entrevista de trabajo	1	2,38%	2	4,76%	20	47,61%	3	7,14%
Manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics)	1	2,38%	4	9,52%	17	40,47%	5	11,90%
Dominio del Inglés u otra lengua extranjera	6	14,29%	16	38,09%	6	14,29%		
Formación adicional a la Carrera			5	11,90%	20	47,61%	2	4,76%
Prácticas pre-profesionales o pasantías			6	14,29%	18	42,85%	4	9,52%
Récord académico (promedio obtenido en la Universidad)	2	4,76%	8	19,04%	17	40,47%	1	2,38%
Título de la UPS	2	4,76%	6	14,29%	11	26,10%	9	21,42%
Bolsa de Trabajo de la UPS	15	35,71%	10	23,80%	2	4,76%	1	2,38%

(2018 -2018)

Medida *Aspectos	Nada		Poco		Bastante		Totalmente	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Relaciones Interpersonales	1	7,14%	2	14,28%	1	7,14%	4	28,57%
Éxito en la entrevista de trabajo			1	7,14%	3	21,42%	3	21,42%



Manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics)			2	14,28%	5	35,71%	1	7,14%
Dominio del Inglés u otra lengua extranjera	1	7,14%	5	35,71%	2	14,28%		
Formación adicional a la Carrera	1	7,14%	2	14,28%	3	21,42%	2	14,28%
Prácticas pre-profesionales o pasantías	2	14,28%			2	14,28%	3	21,42%
Récord académico (promedio obtenido en la Universidad)	2	14,28%	1	7,14%	5	35,71%		
Título de la UPS	1	7,14%	1	7,14%	6	42,85%		
Bolsa de Trabajo de la UPS	4	28,57%	2	14,28%	2	14,28%		

Los aspectos de logro que sirvieron a los graduados de los años 2017 y 2018 a la hora de encontrar trabajo se presentan entre bastante, poco y totalmente. Los aspectos de logro y medición para los graduados del año 2017-2017 son: relaciones interpersonales 42,85% (bastante), éxito en la entrevista de trabajo 47,61% (bastante), manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics) 40,47% (bastante), dominio del Inglés u otra lengua extranjera 38,09% (poco), formación adicional a la Carrera 47,61% (bastante), prácticas pre-profesionales o pasantías 42,85% (bastante), récord académico (promedio obtenido en la Universidad) 40,47% (bastante), título de la UPS 26,10% (bastante) y bolsa de trabajo de la UPS 23,80% (poco). Los otros porcentajes no menos relevantes se ubican en el rango totalmente. Un balance cualitativo de la medición es positiva.

En referencia a los graduados del año 2018-2018, los aspectos de logro y medición se distribuyen así: relaciones interpersonales 28,57% (totalmente), éxito en la entrevista de trabajo 21,42% (bastante y totalmente), manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics) 35,71% (bastante), dominio del Inglés u otra lengua extranjera 35,71% (poco), formación adicional a la Carrera 21,42% (bastante), prácticas pre-profesionales o pasantías 21,42% (totalmente), récord académico (promedio obtenido en la Universidad) 35,71% (bastante), título de la UPS 42,85% (bastante) y bolsa de trabajo de la UPS 28,57% (nada). Este aspecto es una deficiencia que debe ser analizada por la Carrera.



6.11. Graduados por situaciones que se aproximan a su realidad (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

(2017 -2017)

Situaciones (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión	4	9,52%
Realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión	7	16,66%
Estoy como responsable del cuidado familiar	2	4,76%
Otra	1	2,38%

(2018 -2018)

Situaciones (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión	2	14,28%
Realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión	3	21,42%
Estoy como responsable del cuidado familiar		
Otra	1	7,14%

Sobre los graduados del año 2017 que indican no tener trabajo, los porcentajes se distribuyen así: realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión: 9,52%; realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión: 16,66%; estoy como responsable del cuidado familiar: 4,76%; y otra: 2,38%. El mayor porcentaje se establece en los trabajos no ocasionales que no están relacionados con la profesión del graduado.

En el caso de los graduados del año 2018, los porcentajes sobre las situaciones de no tener trabajo, se indican así: realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión: 14,28%; realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión: 21,42%; y otra: 7,14%. El mayor porcentaje se establece en los trabajos no ocasionales que no están relacionados con la profesión del graduado.

Los porcentajes del indicador, realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión son similares en grado comparativo entre los dos grupos. Eso indica que el número de graduados



ocupados en su profesión es menor. La falencia del logro del indicador debe alertar a la Carrera para indagar las causas de la deficiencia, ¿por qué está sucediendo eso?

6.12. Graduados por aspectos* que representan mayor dificultad para encontrar trabajo (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

(2017 -2018) (51)

*Aspectos (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Dominio del inglés u otra lengua extranjera	39 (no)	92,85%
Exceso de profesionales en el área	41 (no)	97,61%
Preferencia de graduados de otras universidades	42 (no)	100%
Profesión poco conocida	31 (no)	73,80%
Preparación deficiente	42 (no)	100%
Falta de experiencia	33 (no)	78,57%
Currículum Vitae	42 (no)	100%
Relaciones interpersonales	3 (si)	7,14%
Otros	1 (si)	2,38%

(2018 -2018) (52)

*Aspectos (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Dominio del inglés u otra lengua extranjera	2	14,28%
Exceso de profesionales en el área	14 (no)	100%
Preferencia de graduados de otras universidades	1	7,14%
Profesión poco conocida	3	21,42%
Preparación deficiente	14 (no)	100%
Falta de experiencia	5	35,71%
Currículum Vitae	14 (no)	100%
Relaciones interpersonales	14 (no)	100%
Otros	0	



Del criterio de los graduados por aspectos que representan mayor dificultad para encontrar trabajo y en torno a los aspectos, exceso de profesionales en el área, preferencia de graduados de otras universidades, profesión poco conocida, preparación deficiente, falta de experiencia, currículum vitae, relaciones interpersonales y otros, el balance cualitativamente se muestra positivo, porque las respuestas a los indicadores evaluados se indican con *no*, a excepción del dominio del inglés u otra lengua extranjera que muestra deficiencias.

7. Conclusiones

El informe de graduados contiene dos partes: la primera parte se refiere a los graduados durante el periodo 51 y 52 de la Carrera. En esta parte se ejecuta un análisis estadístico de la empleabilidad y la distribución de graduados por rango de edad. En la segunda parte, debido a la inconsistencia de la nómina de graduados en el periodo 51 y 52 y teniendo como base la encuesta electrónica aplicada por vinculación con la sociedad de la UPS, sede Quito, se opta por analizar los graduados durante los años 2017 y 2018, a fin de obtener información relevante y macro de esos dos años (2017-2017 y 2018-2018). Los parámetros que se analizan corresponde a la distribución de graduados por situación laboral, graduados por tipo de empresa o institución en que se encuentran trabajando, graduados por tipo de sector empresarial en que se encuentran trabajando, graduados por cargo que ocupan en el trabajo, graduados por el ejercicio de la profesión en el trabajo que realizan, graduados por tiempo en que se encuentran trabajando, graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo, graduados por el rango de remuneración, graduados según valoración de su trabajo actual, graduados por medida de aspectos que sirvieron a la hora de encontrar trabajo, graduados por situaciones que se aproximan a su realidad y graduados por aspectos que representan mayor dificultad para encontrar trabajo.

En sentido general, se observa que los graduados del periodo 51 y 52 (33 graduados), en relación a género, son más mujeres que hombres. Predomina el 63,63% más de mujeres sobre el 36,36% de hombres graduados. La Carrera debe considerar este dato para futuras matrículas.

En relación con los graduados de los años 2017 y 2018, dentro de la totalidad analizada (56 graduados), se obtiene un juicio positivo en todos los parámetros estudiados, tal como se establecen en el contenido del informe. Esto significa que hay una visión y práctica positiva del proceso de titulación y graduación final y en relación con el criterio de inclusión en la PEA.



Cabe indicar que las respuestas de los graduados a la encuesta electrónica aplicada por vinculación con la sociedad de la UPS, sede Quito, fue incompleta. Lo que induce a relativizar un poco los datos indicados en el informe.

8. Fuentes bibliográficas

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), (septiembre 2017). *Encuesta Nacional de empleo, desempleo y subempleo*. Indicadores laborales. Recuperado de www.ecuadorencifras.gob.ec

Universidad Politécnica Salesiana (2017). *Carrera de Desarrollo Local*. Modalidad Distancia-en línea.

Aprobado con resolución del Consejo de Carrera Nro. 005-001-2019-01-23

Holger Díaz s.

Holger Díaz Salazar, M.sc.

Firma de responsabilidad

